



WEGBEHEERDERS
ONTMOETEN
WEGBEHEERDERS



Onderzoek fietsweggebruikers

Gemeente – Provincie – Waterschap - Rijkswaterstaat

Februari 2017



Inhoud

Samenvatting	4
1. Inleiding	7
2. Algemene tevredenheid en belang	10
3. Kwaliteit	19
4. Veiligheid	22
5. Doorstroming	27
6. Voorzieningen	30
7. Aantrekkelijkheid	32
8. Top 5 tevredenheid en ontevredenheid per gemeente, provincie, waterschap en RWS	34
9. Conclusie	44
Bijlage A Profiel fietsers	45
Bijlage B Resultaten per gemeente, provincie, waterschap en voor RWS	48
Bijlage C Vragenlijst	54
Bijlage D Fietsroutes	66

Samenvatting

Onderzoeksopzet

In opdracht van het Platform Wegbeheerders Ontmoeten Wegbeheerders zijn de afgelopen jaren meerdere gebruikerstevredenheidsonderzoeken uitgevoerd onder weggebruikers van provinciale wegen, autosnelwegen en stadsroutes. Deze onderzoeken hebben doen besluiten om (als pilot) eenzelfde type onderzoek op te zetten onder fietsers. Deze rapportage beschrijft de resultaten van dit onderzoek. Aan het onderzoek werkten elf gemeenten, alle provincies, drie waterschappen en Rijkswaterstaat mee. Elke beheerder heeft fietsroutes aangedragen die onderwerp werden van het onderzoek. Respondenten behoorden tot de doelgroep indien zij vier weken voor het invullen van de enquête als fietser gebruik hebben gemaakt van minstens één van de geselecteerde routes. De dataverzameling vond door middel van een online enquête plaats in september en oktober 2016 via een landelijk internetpanel, aangevuld met enkele regionale en lokale panels. De totale respons kwam uit op 8.683 ingevulde vragenlijsten. Deze samenvatting beschrijft de belangrijkste uitkomsten van het onderzoek. Onderwerp van dit onderzoek zijn de volgende hoofdaspecten: kwaliteit, verkeersveiligheid, sociale veiligheid, doorstroming, voorzieningen en aantrekkelijkheid.

Algemene tevredenheid en belang

Over het algemeen is het grootste deel van de fietsers tevreden over de fietsroutes. Met name fietsers op fietsroutes die beheerd worden door de waterschappen zijn tevreden, gevolgd door de routes van Rijkswaterstaat en vervolgens de provincies. Over de gemeentelijke fietsroutes is men in verhouding tot de andere type beheerders minder tevreden. De frequentie, het tijdstip (binnen of buiten spijtijden) en het motief om een route te fietsen zijn hier verklaringen voor.

Fietsers die de laatste route hebben gefietst op een route van de gemeente, zijn in vergelijking met de andere routes meer frequente gebruikers. Ook fietst men binnen de gemeente vaker tijdens spijtijden, terwijl op de routes van provincies, waterschappen en Rijkswaterstaat de routes het vaakst tussen 10.00 en 15.00 uur worden gefietst. Ook het reismotief verschilt: gemeentelijke fietsroutes worden veelal gebruikt voor woon-werkverkeer, of om van en naar school te gaan. Op de andere routes fietst men vaker voor recreatieve doeleinden.

Er zijn daarnaast verschillen tussen routes binnen en buiten de bebouwde kom als het gaat om de infrastructuur en het routenetwerk. Zo zijn de gemeentelijke fietsroutenetwerken bijvoorbeeld fijnmaziger (en drukker bezet) dan de routes van waterschappen, provincies en Rijkswaterstaat. Dit heeft ook invloed op de beleving en daarmee de tevredenheid van fietsers over de fietsroutes.

Prioriteiten

Om te kunnen bepalen op welke aspecten de verschillende beheerders actie zouden moeten ondernemen zijn er prioriteitenmatrices opgesteld. Hierin is de impact van de verschillende aspecten op de algemene tevredenheid over de verschillende beheerders afgezet tegen de gemiddelde tevredenheidsscores.

Voor de gemeenten zijn de verkeersveiligheid, de aantrekkelijkheid, voorzieningen op de fietsroute, afstelling van de verkeerslichten, breedte van het fietspad en oversteekplaatsen de aspecten die de meeste aandacht behoeven. Voor de provincies zijn de afstelling van de verkeerslichten, de breedte van het fietspad, de voorzieningen op de fietsroute en de overgang fietspad-berm aspecten die een beoordeling lager dan gemiddeld krijgen, maar veel impact hebben op de tevredenheid. De fietspaden die onder het beheer van de waterschappen vallen hebben als aandachtspunten de overgang tussen fietspad en berm, scheiding van andere weggebruikers, voorzieningen op de fietsroute en de bus- of trambaan¹. Voor de fietsroutes van Rijkswaterstaat geldt dat de afstelling van de verkeerslichten een aandachtspunt is. Daarnaast zijn voorzieningen op de fietsroute, oplaadpunten voor elektrische fietsen, oversteekplaatsen, rustplaatsen en de zichtbaarheid van markeringen aandachtspunten voor Rijkswaterstaat.

Uit de prioriteitenmatrices blijkt dat het (hoofd)aspect voorzieningen een aandachtspunt is voor alle type wegbeheerders. Dit aspect wordt lager beoordeeld dan gemiddeld en dit aspect heeft relatief veel

¹ Dit aspect is gecombineerd uitgevraagd. Het is aannemelijk dat fietsers op routes van waterschappen de busbaan hebben beoordeeld en niet de trambaan

invloed op de algemene tevredenheid. Wat wel opvalt is dat fietsers niet expliciet aangeven de voorzieningen (zeer) belangrijk te vinden.

Resultaten per hoofdaspect

Kwaliteit

De tevredenheid over de kwaliteit van de fietsroutes is hoog en varieert tussen de 88 procent (Rijkswaterstaat) en 78 procent (gemeenten). Bij de deelaspecten valt op dat gebruikers van gemeentelijke fietsroutes het meest positief oordelen over de verlichting. Onder de andere type beheerders ligt dit percentage een stuk lager. Een mogelijke verklaring hiervoor is dat op gemeentelijke fietsroutes vaker verlichting aanwezig is dan op routes buiten de gemeente.

Het rijcomfort, de staat van het wegdek en de breedte van het wegdek worden op routes van waterschappen, provincies en Rijkswaterstaat beter beoordeeld dan op routes van gemeenten. Deze hogere tevredenheid kan komen doordat deze routes buiten de bebouwde kom meer uitgestrekt zijn en dat er ook minder intensief gebruikt van wordt gemaakt dan gemeentelijke fietsroutes. Het druktebeeld is anders, waardoor de fietsers de kwaliteit van de routes anders ervaren. Door de respondenten die ontevreden zijn over de fietsroute worden onder andere de staat van het wegdek, onkruid in de berm en te smalle fietspaden als redenen genoemd om ontevreden te zijn over de kwaliteit.

Verkeersveiligheid

Ook de veiligheid op de fietsroutes wordt over het algemeen goed beoordeeld. Meer dan twee op de drie respondenten geeft aan hierover (zeer) tevreden te zijn. Hierbij valt echter wel op dat de algemene tevredenheid van gemeentelijke gebruikers naar verhouding lager ligt dan bij de overige type beheerders. Het aspect verkeersveiligheid is bovendien een aandachtspunt voor gemeentelijke fietsroutes, zo blijkt uit de prioriteitenmatrix. Dit kan een gevolg zijn van het druktebeeld, waardoor fietsers minder overzicht hebben op kruispunten en/of andere weggebruikers en de voorrangregels niet altijd duidelijk zijn.

Sociale veiligheid

Fietsers zijn over de sociale veiligheid ongeveer even tevreden als over de verkeersveiligheid. Het meest tevreden zijn fietsers op routes van de provincie en de waterschappen, maar de verschillen tussen de vier typen beheerders zijn kleiner. Op alle typen routes zijn fietsers het meest tevreden over de deelaspecten spoorwegovergangen en de duidelijkheid over voorrang bij kruispunten of rotondes. Fietsers op gemeentelijke routes zijn over deze aspecten wat minder tevreden.

Wanneer gekeken wordt naar de veiligheidsbeleving gedurende de dag, blijkt dat fietsers van alle type beheerders zich naarmate de dag vordert minder veilig voelen. Overdag voelen bijna alle fietsers zich veilig, dit vermindert naar rond de acht op de tien fietsers in de schemering. In het donker voelen zeven op de tien fietsers zich nog veilig. Hoewel de verlichting op gemeentelijke fietsroutes beter wordt beoordeeld dan op de andere routes, leidt dit niet tot sterkere beleving van veiligheid in het donker.

Doorstroming

De doorstroming wordt door een groot deel van de respondenten goed beoordeeld. Hierin zitten echter wel verschillen tussen de typen beheerders: de tevredenheid over de doorstroming is het hoogst onder gebruikers van fietspaden van de waterschappen en provincies, gevolgd door RWS en de gemeenten. Drukke op de fietspaden en een gebrek aan afstemming tussen verkeerslichten zijn de voornaamste redenen voor ontevredenheid over de doorstroming.

Meer dan de helft van de fietsers geeft op alle routes aan dat de doorstroming tijdens de laatste rit niet beperkt werd. Op de provinciale- en waterschapsroutes wordt de doorstroming naar verhouding minder beperkt dan op gemeentelijke fietsroutes of routes van Rijkswaterstaat. De redenen waarom de doorstroming beperkt wordt, verschillen per beheerder. Voor de gemeenten zijn veel verkeerslichten op rood en drukte door fietsers de voornaamste redenen, voor Rijkswaterstaat zijn dit de verkeerslichten en kruispunten waar men voorrang moest verlenen. Fietsers op provinciale- en waterschapsroutes noemen vooral verkeerslichten en drukte door andere fietsers als redenen waarom de doorstroming beperkt wordt.

Voorzieningen

De voorzieningen op en langs de fietsroutes komen in dit onderzoek naar voren als een aandachtspunt voor alle beheerders. Gebruikers van fietsroutes van alle type beheerders zijn over dit (hoofd)aspect minder tevreden in vergelijking met de andere (hoofd)aspecten. Deze lagere tevredenheid heeft vooral te maken met de uitkomst dat fietsers vaak neutraal oordelen over de voorzieningen en bijbehorende deelaspecten. Dit hangt samen met de uitkomst dat fietsers (wanneer hier specifiek naar gevraagd wordt) weinig belang hechten aan de voorzieningen op en langs de fietsroutes.

Ongeveer zeven op de tien gebruikers van fietsroutes van Rijkswaterstaat zijn het vaakst tevreden over de voorzieningen op en/of langs de fietsroute. Gebruikers van fietsroutes in beheer van de waterschappen zijn in vergelijking met de overige type beheerders wat minder tevreden. Ontevredenheid komt vooral door het ontbreken van voorzieningen, zoals (picknick)bankjes, verlichting en afvalbakken.

De gebruikers zijn het vaakst tevreden over de bewegwijzering voor fietsers. Bij de tevredenheid over wachttijdvoorspellers, rustplaatsen (bankjes) en oplaadpunten voor elektrische fietsen valt op dat gebruikers van routes van Rijkswaterstaat hier gemiddeld vaker tevreden over zijn dan gebruikers van fietsroutes van gemeente, provincie en waterschap.

Aantrekkelijkheid

Met de aantrekkelijkheid van de fietsroutes zit het over het algemeen goed. De fietsroutes onder beheer van de waterschappen worden het meest aantrekkelijk gevonden door de gebruikers, gevolgd door fietsroutes van Rijkswaterstaat, provinciale fietsroutes en de fietsroutes onder beheer van een gemeente. Omdat de aantrekkelijkheid voor een groot deel bepaald wordt door factoren waarop beheerders geen of beperkt invloed hebben (bijvoorbeeld de aanwezigheid van bepaalde gebouwen of de situering van de fietsroutes langs een drukke weg), is het lastig de verschillen tussen beheerders te verklaren.

De grootste ergernissen van fietsers op gemeentelijke, provinciale en waterschapsroutes bestaan vooral uit fietsers die worden afgeleid door hun mobiele telefoon. Op de fietsroutes van Rijkswaterstaat ergert men zich in de eerste plaats aan wielrenners die te hard rijden. Ook groepjes fietsers die het fietspad blokkeren zijn voor veel gebruikers van de fietsroutes een bron van ergernis.

1. Inleiding

1.1 Aanleiding

Platform Wegbeheerders Ontmoeten Wegbeheerders (WOW) is een initiatief van en door verschillende wegbeheerders en organiseert de landelijke ontmoeting van wegbeheerders van Rijk, provincies, gemeenten en waterschappen. Platform WOW heeft als doel het uitwisselen van kennis en ervaring op het gebied van samenwerking tussen de verschillende typen wegbeheerders.

In opdracht van Platform WOW zijn in de afgelopen jaren meerdere gebruikerstevredenheids-onderzoeken onder weggebruikers uitgevoerd. In deze onderzoeken werkten Rijk, provincies en gemeenten samen. Deze onderzoeken zijn positief ontvangen en heeft Platform WOW - na verkenning van belangstelling - doen besluiten om in 2016 een vergelijkbaar onderzoek (als een pilot) onder fietsers op te zetten. In dit gebruikerstevredenheidsonderzoek staat de volgende vraag centraal:

'Hoe waarderen Nederlandse fietsers de fietsroutes van Rijk, provincies, gemeenten en waterschappen?'

Centraal in deze vraagstelling staan de hoofdaspecten kwaliteit, (sociale) veiligheid, doorstroming, voorzieningen en aantrekkelijkheid. Deelnemers aan het onderzoek zijn de volgende vier typen wegbeheerders:

- Alle provincies
- De waterschappen Hollandse Delta, Rivierenland en Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
- De gemeenten Almere, Apeldoorn, Den Bosch, Eindhoven, Haarlem, Hoogeveen, Houten, Maastricht, Tilburg, Westland en Zoetermeer
- Rijkswaterstaat. Voor deze laatste beheerder is geen onderverdeling gemaakt naar regio's.

1.2 Onderzoeksverantwoording

Onderzoeksmethode

Het onderzoek is in de maanden september en oktober 2016 uitgevoerd via een online vragenlijst. De vragenlijst is in samenspraak met Platform WOW door I&O Research ontwikkeld. Deelnemende beheerders en kennisorganisaties zijn ook betrokken geweest bij de totstandkoming van de vragenlijst.

Steekproef

Via het I&O Research Panel en PanelClix (beide landelijke panels) zijn respondenten uitgenodigd om deel te nemen aan het onderzoek. Daarnaast is voor aanvullende respons in de gemeente Houten het panel van de gemeente ingezet. Voor deelnemers in Maastricht is gebruik gemaakt van het panel van Flycatcher. Tenslotte zijn fietsers benaderd via het ledenbestand van de Fietsersbond.

Voor dit onderzoek is door iedere deelnemende beheerder een selectie van 10 tot 15 fietsroutes aangedragen. Respondenten behoren tot de doelgroep indien zij uiterlijk vier weken voor het invullen van de vragenlijst als fietser gebruik hebben gemaakt van minstens één van deze geselecteerde routes².

Alle respondenten in de steekproef zijn toebedeeld aan één beheerder (een gemeente, provincie, waterschap of Rijkswaterstaat). Voor een correcte toedeling zijn kaarten met fietsroutes gebruikt met daarin per beheerder een selectie van 10 tot 15 fietsroutes. De fietsroutes in dit onderzoek zijn opgenomen in bijlage D.

Responsoverzicht

Voor de gemeenten hebben in totaal 4.435 mensen de vragenlijst ingevuld, voor de provincies 3.256, voor de waterschappen 648 en de respons voor Rijkswaterstaat bedraagt 343. Zodoende bedraagt de totale netto respons 8.682 ingevulde vragenlijsten. De (ongewogen) netto steekproef is verdeeld naar type beheerder zoals opgenomen in de tabel op de volgende pagina.

² Mensen die incidenteel of nooit fietsen zijn géén onderdeel van de doelgroep. Aan deze groep is nog wel gevraagd wat de belangrijkste reden is om incidenteel of nooit te fietsen. Hieruit komen 'ik ga altijd met de auto' (54 procent), 'afstanden die ik afleg zijn meestal te groot voor de fiets' (22 procent) en 'ik ga bijna altijd lopend' (21 procent).

Responsoverzicht naar provincies, gemeenten, waterschappen en Rijkswaterstaat.

Gemeenten	respons	Provincies	respons
Almere	228	Friesland	249
Apeldoorn	310	Groningen	238
Den Bosch	525	Drenthe	313
Eindhoven	428	Noord-Holland	197
Haarlem	473	Flevoland	214
Hoogeveen	351	Gelderland	374
Houten	522	Overijssel	262
Maastricht	461	Zuid Holland	324
Tilburg	367	Utrecht	381
Westland	297	Zeeland	185
Zoetermeer	473	Noord Brabant	254
		Limburg	265
Totaal	4.435	Totaal	3.256
Waterschappen	respons	Rijkswaterstaat	respons
Hollandse Delta	182	Overijssel RWS	179
Rivierenland	132	Zeeland RWS	80
Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier	334	Limburg RWS	84
Totaal	648	Totaal	343
Eindtotaal			8.682

Percentages en significanties

Percentages in de tekst kunnen als gevolg van afrondingsverschillen afwijken van de percentages in de grafieken. Wanneer het percentage zeer tevreden bijvoorbeeld 5.37 procent is en het percentage tevreden is 73.24 procent, worden deze percentages in de grafieken naar beneden afgerond (respectievelijk naar 5 procent en 73 procent). In de tekst wordt echter gesproken over het percentage (zeer) tevreden van 79 procent. Dit is een optelling van de niet-afgeronde percentages. Op basis van de optelling van de percentages in de grafiek (5 procent + 73 procent) zou men echter een percentage van 78 procent verwachten.

De in de rapportage vermelde tevredenheidsscores hebben betrekking op de respondenten die de vraag beantwoord hebben (exclusief de categorieën 'weet niet' en 'niet van toepassing').

In de tekst worden alleen relevante, significante verschillen tussen gemeenten, provincies en waterschappen beschreven. Significant betekent in dit geval dat met 95 procent zekerheid gesteld kan worden dat het in de steekproef waargenomen verschil overeenkomt met een daadwerkelijk verschil tussen de gehele populatie van fietsweggebruikers binnen een gemeente, provincie of waterschap en de gehele populatie van fietsers in *alle* gemeenten, provincies of waterschappen.

De deelnemende beheerders hebben verschillende typen en aantallen routes aangeleverd ten behoeve van dit onderzoek. Ook verschillen de typen beheerders van elkaar als het gaat om de infrastructuur en inrichting van het routenetwerk. Het is belangrijk dat hier bij de vergelijking van gebieden rekening mee wordt gehouden, want ook deze kenmerken zijn van invloed op de beleving en tevredenheid van fietsers.

Weging

Er zijn geen populatiecijfers bekend van Nederlanders die in de afgelopen maanden op Nederlandse fietsroutes gefietst hebben. Wel kan met bepaalde zekerheid worden gesteld dat in dit onderzoek fietsers in de leeftijd van 65 jaar en ouder sterk zijn oververtegenwoordigd (zie bijlage A). Op het

databestand is daarom een weging toegepast op leeftijd en geslacht van de totale Nederlandse bevolking (16+). Voor populatiecijfers is gebruik gemaakt van de cijfers van de Gouden Standaard van het Centraal Bureau voor de Statistiek.

1.3 Leeswijzer

Hoofdstuk 2 gaat in op de algemene tevredenheid en er wordt aan de hand van prioriteitenmatrices gekeken welke aspecten meer en minder van belang zijn voor de algemene tevredenheid over de beheerders van de fietsroutes. Daarbij wordt gekeken welke aspecten de meeste aandacht verdienen.

In hoofdstuk 3 en 4 worden de aspecten kwaliteit en verkeersveiligheid besproken. Hoofdstuk 5 gaat in op doorstroming en in hoofdstuk 6 staan voorzieningen centraal. Hoofdstuk 7 behandelt de aantrekkelijkheid van de fietsroutes. In het laatste hoofdstuk worden de belangrijkste resultaten per gemeente, per provincie en per waterschap besproken. Voor wat betreft Rijkswaterstaat wordt geen onderscheid gemaakt naar specifieke regio's.

In de bijlagen zijn een profiel van de weggebruikers, de resultaten per gemeente, provincie en waterschap en de vragenlijst opgenomen.

1.4 Eindproducten

Voorliggend hoofdrapport is één van de eindproducten bij het Onderzoek Fietsweggebruikers 2016. Daarnaast zijn onderstaande overige producten beschikbaar:

- Eén algemene factsheet met daarin de belangrijkste uitkomsten per type beheerder.
- Vier afzonderlijke factsheets per type beheerder (bijvoorbeeld: een 'gemeentefactsheet', met uitkomsten van deelnemende gemeenten vergeleken).
- Een overzicht van door respondenten gegeven goede en slechte voorbeelden van fietsroutes, gepresenteerd op kaart. De link naar deze kaart is te vinden op www.platformwow.nl.
- Een Excel-bestand met de gegeven antwoorden op open vragen per type beheerder.
- Een Excel-bestand met de uitkomsten per type beheerder op alle gesloten vragen (rechte tellingen).

2. Algemene tevredenheid en belang

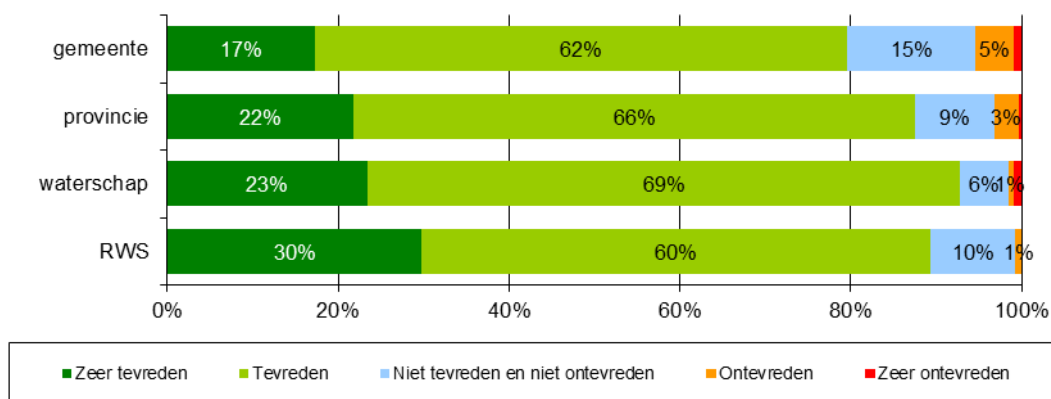
2.1 Inleiding

Om te kunnen bepalen op welke deelaspecten de verschillende beheerders actie zou(den) moeten ondernemen, dient niet alleen naar de mate van tevredenheid gekeken te worden, maar ook naar het belang van de betreffende onderdelen. Door het belang af te zetten tegen de tevredenheid kunnen prioriteiten worden vastgesteld. Het belang is bepaald door een analyse waarbij gekeken is welke impact de verschillende aspecten hebben op de algemene tevredenheid.

2.2. Algemene tevredenheid

Figuur 1 geeft de algemene tevredenheid weer van de fietser over de specifieke fietsroute van de gemeente, provincie, waterschap en Rijkswaterstaat waarover men heeft gefietst. Over het algemeen is bijna 9 op de 10 fietsers (zeer) tevreden over de fietsroute. Over de gemeentelijke fietsroutes zijn de fietsers significant minder tevreden met een uitslag van 80 procent. Voor fietsers op provinciale fietsroutes geldt dat 87 procent van de fietsers (zeer) tevreden is, en voor de waterschappen en Rijkswaterstaat zijn de percentages respectievelijk 93 en 89 procent.

1 | Hoe tevreden bent u in het algemeen over deze fietsroute?



Profiel van de fietsweggebruikers

De resultaten met betrekking tot de algemene tevredenheid laten een grove tweedeling zien tussen de gemeenten en de andere drie typen beheerders. Ook uit verdere resultaten uit dit onderzoek komt dit naar voren (zie hiervoor de volgende hoofdstukken). Dit hangt (waarschijnlijk) samen met het profiel van de fietsweggebruikers (zie tabel 2). Fietsers die de laatste route hebben gefietst op een route van de gemeente, zijn in vergelijking met de andere routes meer frequente gebruikers. Ongeveer twee derde (65 procent) van de fietsers gebruikt de gemeentelijke routes minimaal een keer per week, tegenover respectievelijk 43, 28 en 52 procent van de gebruikers van routes van provincies, waterschappen en Rijkswaterstaat. Het tijdblok waarin men fietst hangt hier ook mee samen. De routes van de gemeenten worden minder vaak tussen 10.00 en 15.00 uur (dus buiten spijstijden) gebruikt dan routes van de andere beheerders.

Ook het reismotief verschilt: gemeentelijke fietsroutes worden veelal gebruikt voor woon-werkverkeer, of om van en naar school te gaan (34 tegenover 25, 16 en 26 procent). Op de andere routes fietst men vaker voor recreatieve doeleinden. Dit hangt ook samen met de frequentie: relatief veel fietsers gebruiken de routes van provincie, waterschap en RWS minder dan eens per week.

2 | Doel, frequentie en tijdsblok van de rit

Doel van de rit	Gemeenten	Provincies	Waterschappen	RWS	Totaal
Zakelijk (woon/werk, zakelijke afspraak)	24%	20%	15%	22%	19%
Onderwijs of cursus volgen	10%	5%	1%	4%	3%
Vrije tijd (visite bij familie of vrienden)	32%	25%	22%	27%	27%
Recreatief (toeren, pleziersochten)	18%	33%	45%	36%	32%
Winkelen / boodschappen doen	13%	10%	7%	7%	13%
Fietsen als sportieve activiteit (wielrennen)	3%	6%	10%	5%	4%
Anders	1%	1%	0%	0%	1%
Frequentie van fietsen op de route	Gemeenten	Provincies	Waterschappen	RWS	Totaal
Dagelijks	18%	12%	5%	18%	11%
Enkele keren per week	32%	20%	14%	23%	25%
Eens per week	15%	11%	9%	11%	13%
Enkele keren per maand	16%	26%	32%	18%	22%
Minder dan eens per maand	19%	32%	41%	31%	27%
Tijdsblok van fietsen	Gemeenten	Provincies	Waterschappen	RWS	Totaal
Tussen 6.00 en 10.00 uur	25%	18%	11%	17%	17%
Tussen 10.00 en 15.00 uur	40%	52%	59%	50%	54%
Tussen 15.00 en 19.00 uur	26%	24%	22%	25%	23%
Tussen 19.00 en 06.00 uur	9%	7%	8%	7%	5%

Verschillen tussen gemeenten, provincies en waterschappen

Van de elf gemeenten komen Almere, Den Bosch, Houten en Tilburg als beste naar voren met het algemene oordeel over de fietsroutes, waarbij bijna 9 op de 10 (zeer) tevreden is (87 procent). Van de provincies worden de routes van de provincies Overijssel en Zeeland (92 procent) en Drenthe (91 procent) het beste beoordeeld. Tussen de waterschappen zijn geen significante verschillen gevonden over het algemene oordeel.

3 | Tevredenheidspercentages per beheerder (% (zeer) tevreden)

Gemeenten		Provincies		Waterschappen		Rijkswaterstaat	
Almere	87%	Friesland	86%	Hollandse Delta	86%	<i>Totaal</i>	89%
Apeldoorn	82%	Groningen	89%	Rivierenland	89%		
Den Bosch	87%	Drenthe	91%	Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier	91%		
Eindhoven	80%	Noord-Holland	83%	<i>Totaal</i>	87%		
Haarlem	63%	Flevoland	86%				
Hoogeveen	77%	Gelderland	87%				
Houten	87%	Overijssel	92%				
Maastricht	77%	Zuid Holland	84%				
Tilburg	87%	Utrecht	84%				
Westland	72%	Zeeland	92%				
Zoetermeer	83%	Noord Brabant	89%				
<i>Totaal</i>	80%	Limburg	90%				
		<i>Totaal</i>	87%				

Fietsers versus automobilisten

In het onderzoek weggebruikers dat in 2015 is uitgevoerd onder automobilisten is ook gevraagd hoe tevreden men over het algemeen is over de route die men heeft gereden. De doelgroep en de trajecten die men heeft beoordeeld zijn anders, maar het is desalniettemin interessant om te kijken naar de verschillen tussen automobilisten en fietsers als het gaat om de algemene tevredenheid.

Uit het onderzoek onder automobilisten blijkt dat deze weggebruikers in het algemeen ook zeer tevreden zijn. Meer dan vier vijfde van de weggebruikers is (zeer) tevreden over Rijkswaterstaat als beheerder van autosnelwegen (86 procent) en de provincie als beheerder van provinciale wegen (83 procent). De tevredenheid over de gemeente als wegbeheerder bedraagt 70 procent. Deze percentages liggen iets lager dan die voor de tevredenheid over de beheerders voor wat betreft de fietsroutes.

2.3 Impact van aspecten op tevredenheid

Voor de tevredenheid over de gemeente, provincie, waterschappen of Rijkswaterstaat als beheerder van de routes, zijn prioriteitenmatrices gemaakt. Hierin wordt de impact van de verschillende deelaspecten op de algemene tevredenheid over de verschillende beheerders afgezet tegen de gemiddelde tevredenheidsscores. De impact van de verschillende aspecten is berekend door middel van een correlatieanalyse. Deze analyse geeft weer in hoeverre de diverse aspecten van invloed zijn op de algemene tevredenheid over de fietspaden van de beheerders. Met behulp van een prioriteitenmatrix wordt op deze manier inzichtelijk gemaakt welke aspecten (als eerste) aandacht verdienen om zo de algemene tevredenheid van fietsers te vergroten. Aspecten met veel impact zullen - wanneer deze worden aangepakt - het meest zorgen voor een verbetering van de algemene tevredenheid dan aspecten met weinig impact.

In de prioriteitenmatrices (figuur 4 t/m 7) zijn in de bovenste twee kwadranten de aspecten terug te vinden die een grote invloed hebben op de totale waardering van de betreffende wegbeheerder. Aspecten in de twee onderste kwadranten spelen een minder grote rol. Links staan de aspecten waar de tevredenheid beneden gemiddeld is. Rechts staan aspecten die bovengemiddeld worden gewaardeerd. De aspecten in het kwadrant linksboven verdienen volgens deze meting de komende periode dus de meeste prioriteit.

Voor de gemeenten zijn de verkeersveiligheid, de aantrekkelijkheid, voorzieningen op de fietsroute, afstelling van de verkeerslichten, breedte van het fietspad en oversteekplaatsen de aspecten die de meeste aandacht behoeven. Deze aspecten zijn relatief laag beoordeeld, maar hebben veel impact op de tevredenheid van fietsers. Aspecten die een hoge beoordeling hebben en veel invloed op de algemene tevredenheid zijn kwaliteit, rijcomfort, doorstroming en de staat van het wegdek.

Voor de provincies zijn de afstelling van de verkeerslichten, de breedte van het fietspad, de voorzieningen op de fietsroute en de overgang fietspad-berm aspecten die een beoordeling lager dan gemiddeld krijgen, maar veel impact hebben op de tevredenheid. De aspecten in het kwadrant rechtsboven, die relatief goed beoordeeld worden en veel impact hebben zijn ook hier kwaliteit, rijcomfort, doorstroming en de staat van het wegdek. Ook verkeersveiligheid, aantrekkelijkheid en sociale veiligheid staan in dit kwadrant.

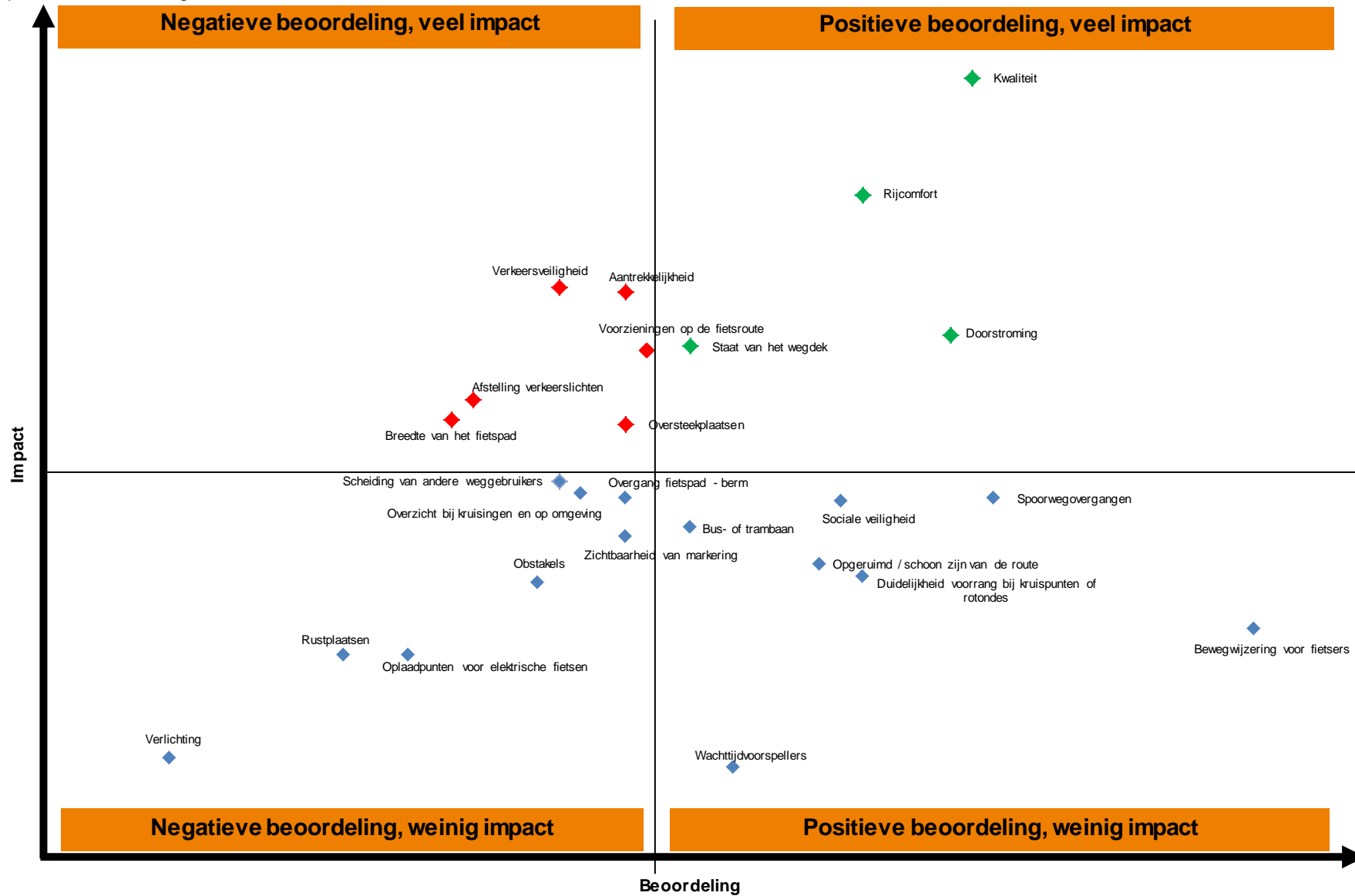
De fietspaden die onder het beheer van de waterschappen vallen hebben als aandachtspunten de overgang tussen fietspad en berm, scheiding van andere weggebruikers, voorzieningen op de fietsroute en de bus- of trambaan³. De aspecten die veel impact hebben en positief beoordeeld worden, zijn net als bij de gemeenten en provincies, kwaliteit, rijcomfort, staat van het wegdek en doorstroming. Daarnaast worden verkeersveiligheid, sociale veiligheid en aantrekkelijkheid relatief goed beoordeeld.

Voor de fietsroutes van Rijkswaterstaat geldt dat de afstelling van de verkeerslichten een aandachtspunt is. Daarnaast zijn voorzieningen op de fietsroute, oplaadpunten voor elektrische fietsen, oversteekplaatsen, rustplaatsen en de zichtbaarheid van markeringen aandachtspunten voor Rijkswaterstaat. De aspecten met een positieve beoordeling die veel impact hebben, zijn verkeersveiligheid, aantrekkelijkheid, doorstroming, kwaliteit en sociale veiligheid.

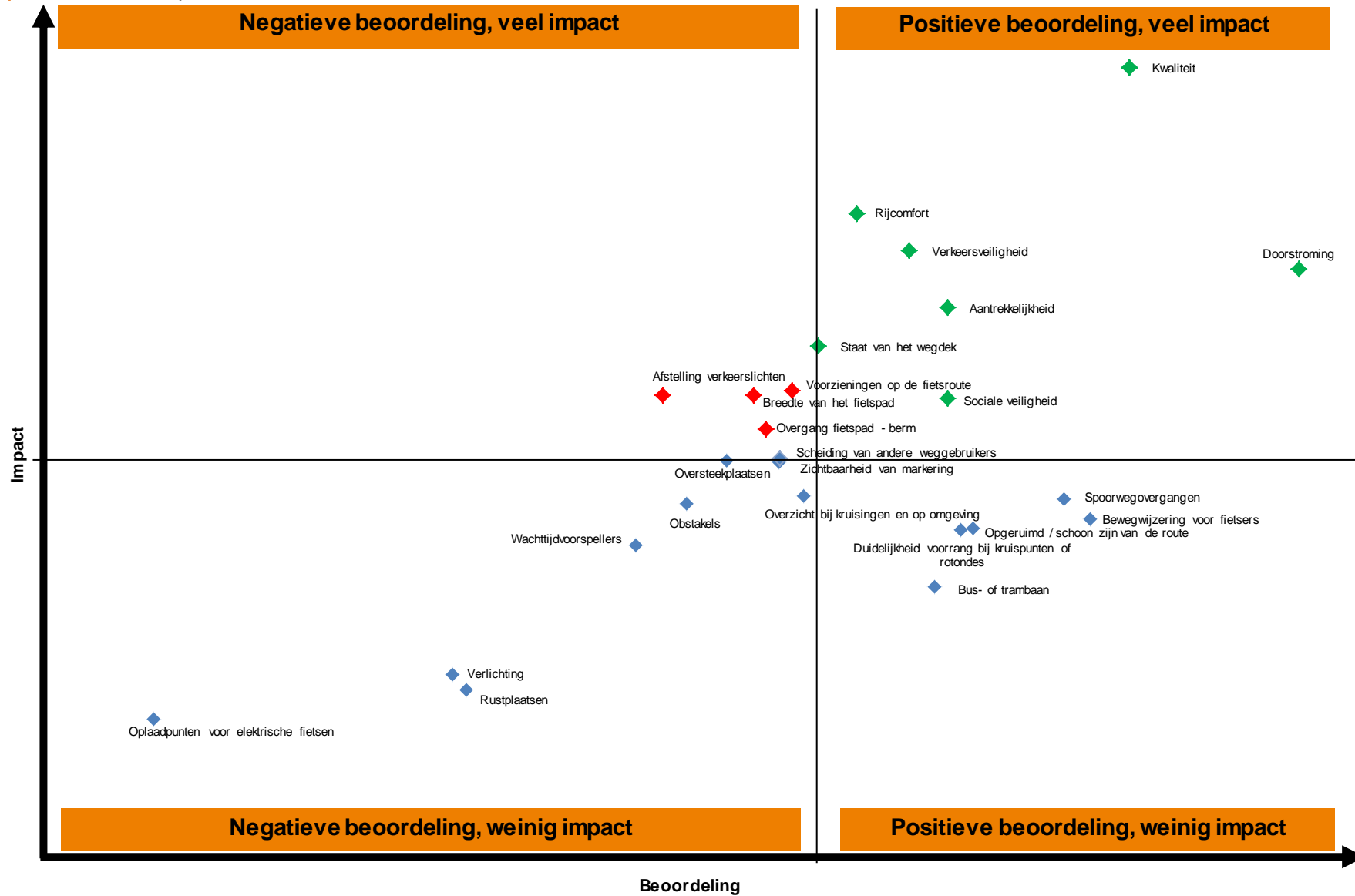
Op de volgende pagina's zijn de prioriteitenmatrices afgebeeld.

³ Dit aspect is gecombineerd uitgevraagd. Het is aannemelijk dat fietsers op routes van waterschappen de busbaan hebben beoordeeld en niet de trambaan

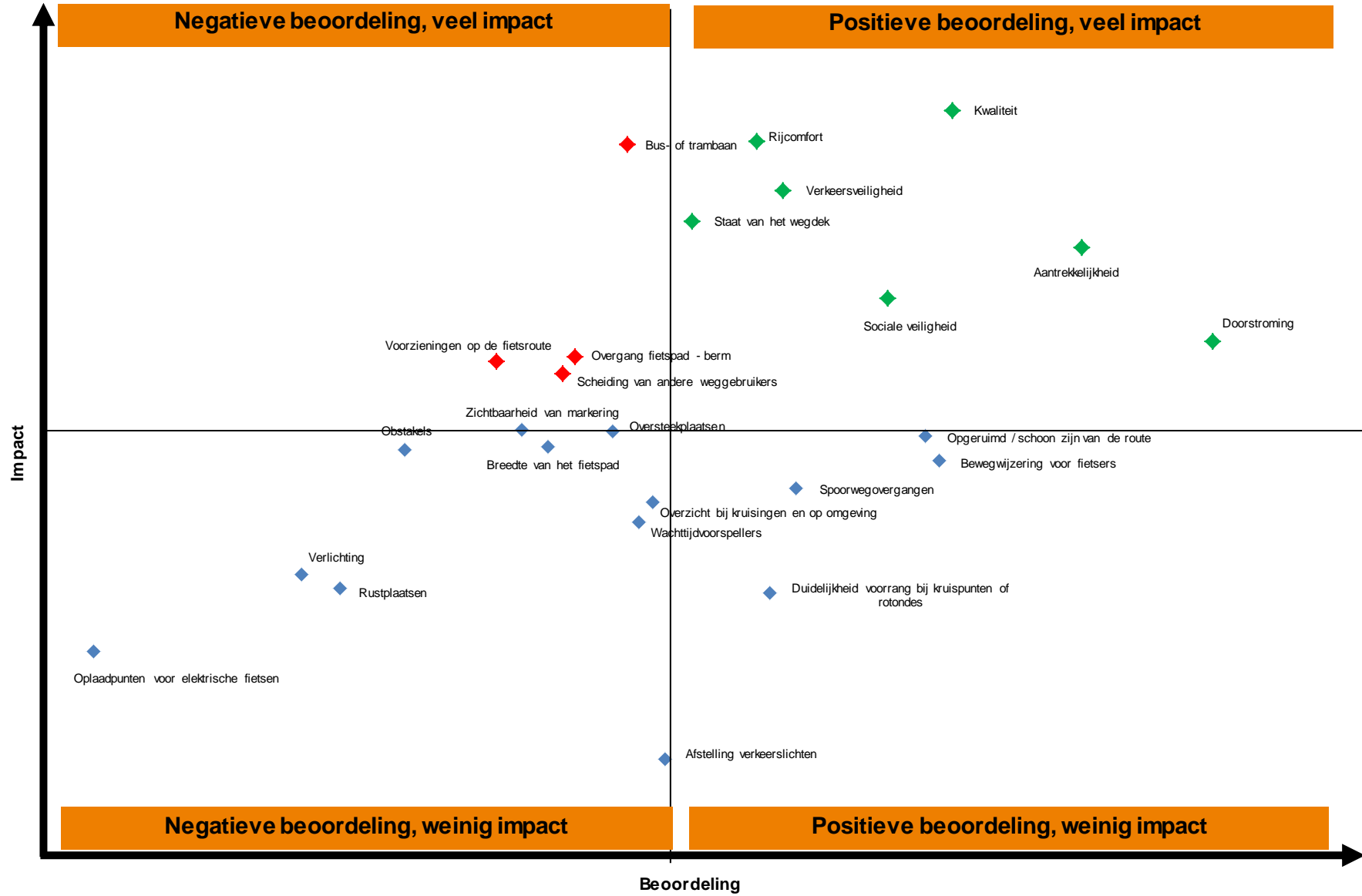
4 | Prioriteitenmatrix gemeenten



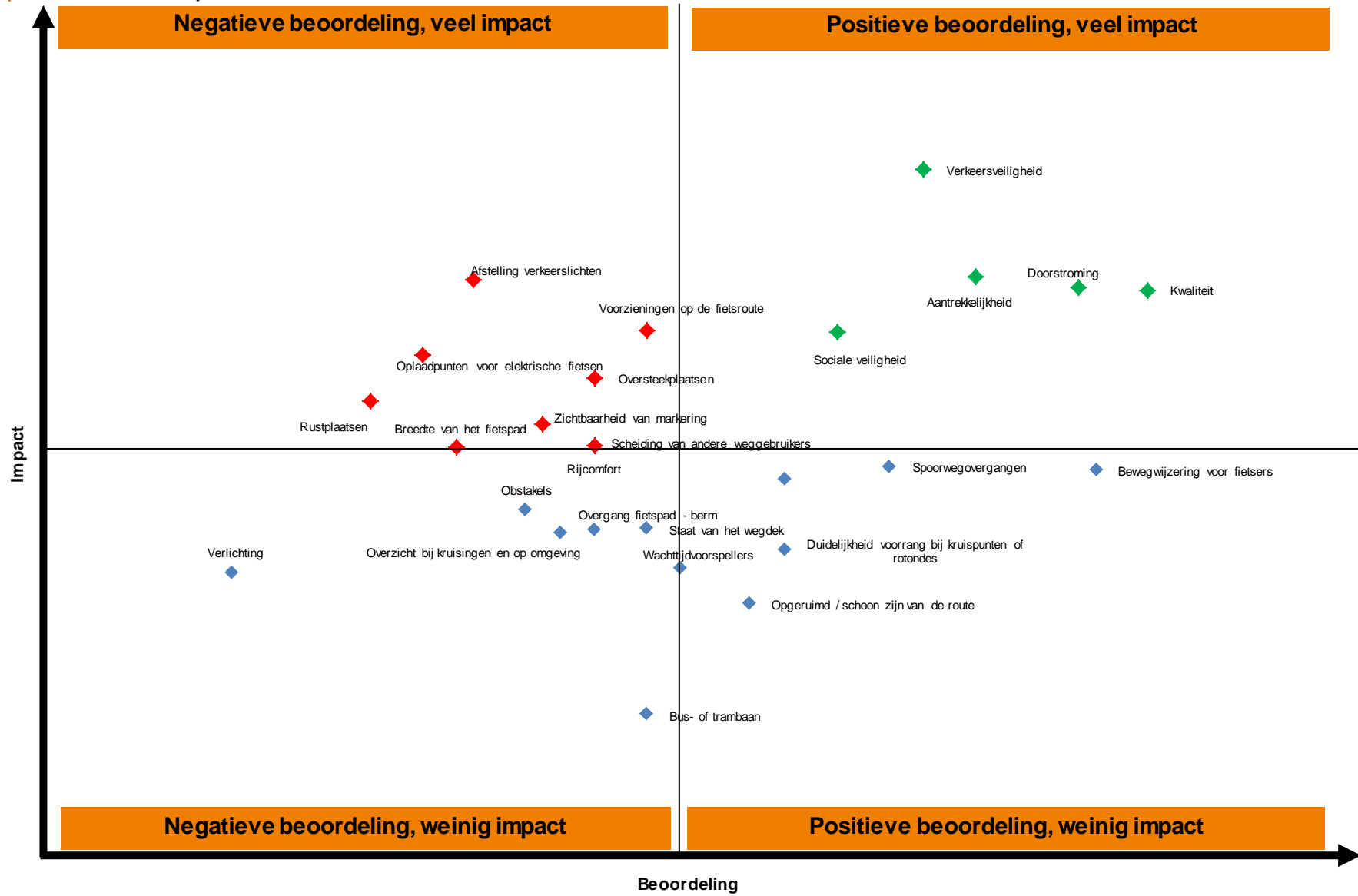
5 | Prioriteitenmatrix provincies



6 | Prioriteitenmatrix waterschappen



7 | Prioriteitenmatrix Rijkswaterstaat

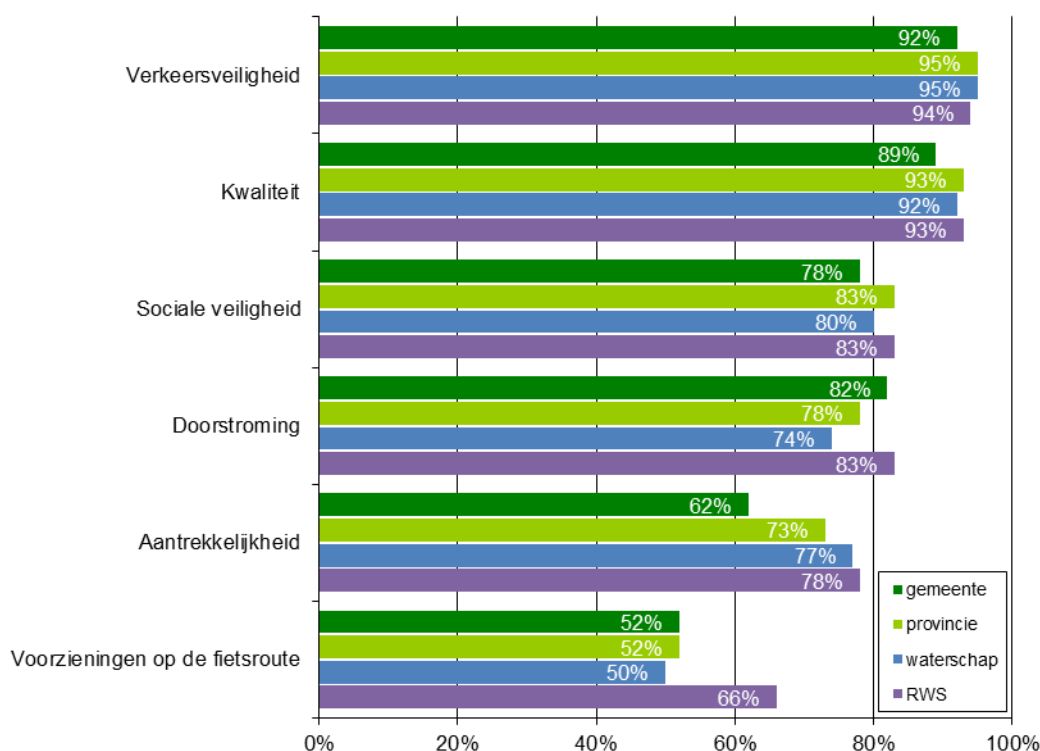


2.3 Belangrijke aspecten

Aan de fietsers is gevraagd welke aspecten zij het meest belangrijk vinden (zie figuur 8). Meer dan 9 op de 10 fietsers vinden verkeersveiligheid het meest belangrijk van alle hoofdaspecten. Ook kwaliteit van de fietsroute wordt (zeer) belangrijk geacht. Doorstroming vinden fietsers op waterschaproutes minder belangrijk dan op routes van andere beheerders. Daarnaast vinden de fietsers van de provinciale- en waterschapsfietspaden en fietspaden van Rijkswaterstaat de aantrekkelijkheid van de route significant meer belangrijk dan fietsers op gemeentelijke routes. Voorzieningen op de route worden door fietsers het minst belangrijk geacht, maar fietsers van fietspaden van Rijkswaterstaat vinden dit belangrijker dan fietsers op routes van de andere beheerders.

Het zelf gerapporteerde belang is een expliciete vorm van belang, terwijl het belang (impact) uit de eerder gerapporteerde prioriteitenmatrices om impliciet belang gaat dat niet direct door de respondent is aangegeven. Het expliciete belang uit figuur 8 komt overeen met de resultaten uit de prioriteitenmatrices, waarbij op alle hoofdaspecten bovengemiddeld wordt gescoord als het gaat om de impact op de totale tevredenheid (dit betekent impliciet dat gebruikers ook veel belang toekennen aan deze aspecten).

8 | Expliciete belang per aspect (som van % zeer belangrijk en belangrijk)



De vier typen beheerders hebben met elkaar gemeen dat de voorzieningen op en langs de fietsroutes (volgens de prioriteitenmatrices) aandachtspunten zijn. Wat wel opvalt is dat fietsers niet *expliciet* aangeven de voorzieningen (zeer) belangrijk te vinden (zie figuur 8). Ook oordelen veel fietsers 'neutraal' over de voorzieningen (zie hoofdstuk 6). Toch komt het aspect voorzieningen als aandachtspunt (kwadrant linksboven) naar voren. Dat komt doordat bij het opstellen van de prioriteitenmatrix niet naar het aandeel 'neutraal' wordt gekeken, maar alleen naar de percentages 'tevreden' en 'zeer tevreden'. Deze zijn beneden het gemiddelde.

Fietsers versus automobilisten

Voor de aspecten verkeersveiligheid, kwaliteit en doorstroming hebben automobilisten in 2015 ook aangegeven hoe belangrijk zij deze vinden. Een opvallend verschil is dat automobilisten méér belang hechten aan doorstroming dan fietsers. Dit geldt voor de wegen in beheer van zowel Rijkswaterstaat (97 procent), provincies (96 procent) als gemeenten (95 procent). Daarnaast valt op dat gebruikers van gemeentelijke autowegen meer belang hechten (96 procent) aan de kwaliteit dan gebruikers van gemeentelijke fietsroutes (89 procent).

3. Kwaliteit

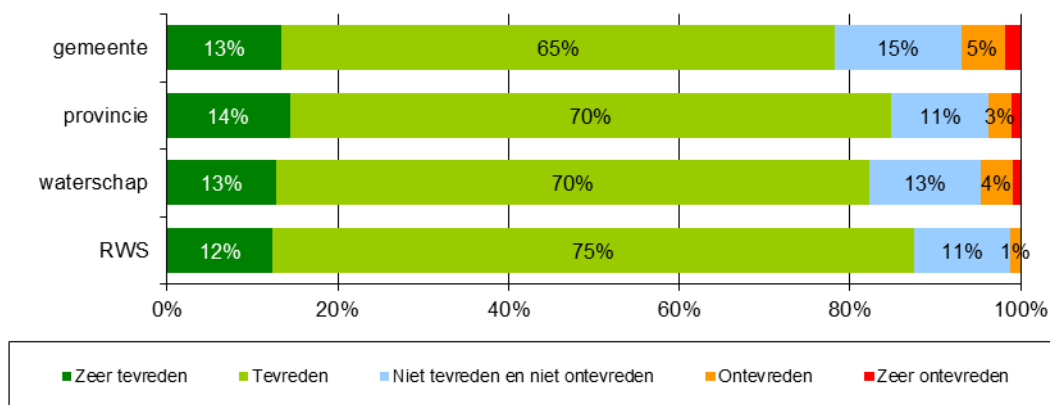
3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk staat het oordeel van de fietser over de kwaliteit van de fietsroutes centraal. Aan bod komt de mening van de fietser over de kwaliteit in het algemeen en de verschillende aspecten die hiermee samenhangen worden uiteengezet.

3.2 Algemene tevredenheid kwaliteit

In figuur 9 is de tevredenheid van fietsers te zien over de kwaliteit van de fietsroutes van gemeente, provincie, waterschappen en Rijkswaterstaat. Een ruime meerderheid is (zeer) tevreden over de kwaliteit van de fietsroutes. Over de kwaliteit van de fietsroutes van de provincie (85 procent), waterschapsroutes (82 procent) en routes van Rijkswaterstaat (88 procent) zijn fietsers meer tevreden dan over de kwaliteit van gemeentelijke fietsroutes (78 procent).

9 | Hoe tevreden bent u over de kwaliteit van deze fietsroute?



De kwaliteit van de fietsroutes is voor sommige respondenten reden tot ontevredenheid. In de open vragen wordt een reden gevraagd voor deze ontevredenheid. Volgens fietsers is de kwaliteit van de fietsroutes onvoldoende doordat er teveel hobbels en gaten in het wegdek zitten, door boomwortels, losliggende tegels of scheuren in het wegdek. Ook overlast door onkruid in de berm en te smalle fietspaden is reden voor ontevredenheid van de kwaliteit. Deze reacties worden gegeven door fietsers op alle typen wegen.

Verschillen tussen gemeenten, provincies en waterschappen

Fietsers die de laatste route hebben gereden in de gemeenten Houten (85 procent), Tilburg (85 procent) en Den Bosch (84 procent) zijn significant meer tevreden over de kwaliteit. In de gemeenten Haarlem (62 procent) en Westland (70 procent) zijn fietsers minder tevreden. Bij de provincies is te zien dat Zeeland (95 procent) en Overijssel (94 procent) een hogere waardering en dat Noord-Holland (78 procent) en Utrecht (80 procent) een lagere waardering dan gemiddeld krijgen voor de kwaliteit van de fietsroutes. Er zijn tussen de waterschappen geen significante verschillen als het gaat om het aspect kwaliteit.

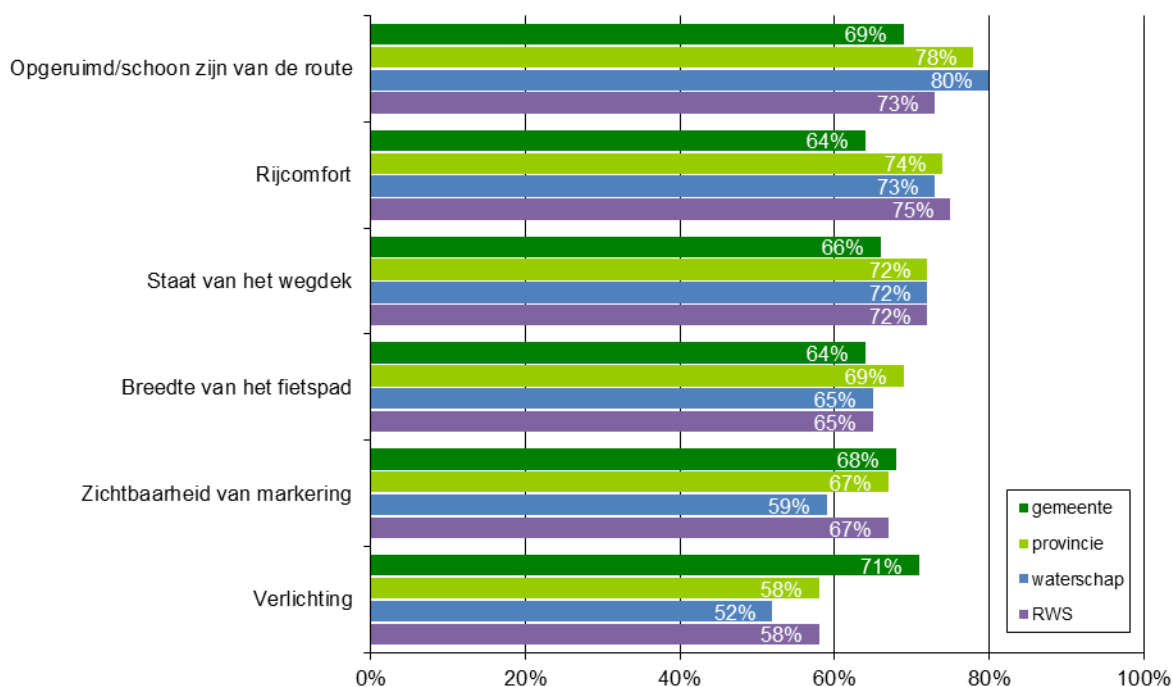
3.3 Tevredenheidsscores deelaspecten kwaliteit

De fietsers in de provincies en de waterschappen zijn het meest tevreden over het opgeruimd en schoon zijn van de fietsroute, 78 procent van de fietsers die op een provinciale fietsroute heeft gefietst en 80 procent van de fietsers die op een fietsroute van een waterschap heeft gefietst is hierover (zeer) tevreden.

De gemeentelijke fietsroutes worden vooral gewaardeerd om de verlichting. Fietsers die op een gemeentelijke fietsroute hebben gefietst zijn significant vaker (zeer) tevreden (71 procent) over de verlichting op de route dan fietsers op routes van de andere typen beheerders. Fietsers op routes van Rijkswaterstaat waarderen het rijcomfort het hoogst, driekwart van de fietsers is hier (zeer) tevreden over.

Over de verlichting van de fietsroutes zijn fietsers van de provincie, waterschappen en Rijkswaterstaat het minst tevreden. De fietsers die op gemeentelijke routes hebben gefietst zijn het minst tevreden over het rijcomfort en de breedte van het fietspad.

10 | Hoe tevreden bent u over de volgende aspecten van de fietsroute?



De fietsers die ontevreden zijn over de verlichting op de fietsroute zijn dit voornamelijk omdat de verlichting op veel van deze routes niet aanwezig is op (delen van) routes van provincie, waterschap en Rijkswaterstaat: “Ik rij vaak door het bos maar er is geen verlichting en deze weg is een veel gebruikte weg”. Bij de gemeenten komt naar voren dat kapotte straatverlichting voor ontevredenheid zorgt en dat men liever meer verlichting wenst op de fietspaden.

Ontevredenheid over de zichtbaarheid van markeringen wordt door fietsers als gebrekkig ervaren doordat deze in het geheel ontbreken. Bij de provinciale routes geeft men aan dat de markeringen slecht zichtbaar zijn door gebrek aan verlichting of doordat ze versleten zijn. Ook zijn markeringen minder aanwezig of minder zichtbaar door wegwerkzaamheden.

De breedte van het fietspad is voor sommige fietsers reden voor ontevredenheid. Op smalle fietspaden komen de scooters en e-bikes met hogere snelheid dicht langs de fietsers, wat volgens respondenten leidt tot schrikreacties of onveilige gevoelens: “Door onderlinge verschillende snelheden op het fietspad ontstaan er conflicten” Bij de gemeenten wordt ontevredenheid over dit aspect ook versterkt door drukte op de fietspaden: “Capaciteit van het fietspad is niet voldoende voor het aantal fietsers. Bovendien is het aan de smalle kant, dus inhalen is dan moeilijk. Dit levert onveilige situaties op.”

Verschillen tussen gemeenten, provincies en waterschappen

Alle deelaspecten van het onderdeel kwaliteit krijgen in de gemeente Houten een significant hogere waardering dan gemiddeld, behalve de staat van het wegdek. In Apeldoorn zijn fietsers meer tevreden dan gemiddeld over het rijcomfort (73 procent), de staat van het wegdek (80 procent), de zichtbaarheid van de markering (74 procent) en de verlichting (77 procent). In Haarlem en Westland worden de staat van het wegdek (respectievelijk 50 en 55 procent) en de breedte van het fietspad (respectievelijk 52 en 51 procent) minder goed beoordeeld dan gemiddeld. De fietsroutes in Zoetermeer worden minder gewaardeerd op de aspecten verlichting (59 procent) en het opgeruimd/schoon zijn (64 procent).

In de provincie Overijssel worden de deelaspecten rijcomfort (86 procent), staat van het wegdek (88 procent), zichtbaarheid markering (81 procent) en verlichting (80 procent) beter beoordeeld dan gemiddeld. In Utrecht zijn de tevredenheidspercentages hoger voor de aspecten opgeruimd/schoon zijn (82 procent), breedte van het fietspad (73 procent) en verlichting (64 procent). In Noord-Holland (62 procent), Zuid-Holland (67 procent) en Noord-Brabant (60 procent) zijn fietsers minder tevreden over de staat van het wegdek.

Vanwege de diversiteit in tevredenheid tussen de verschillende beheerders op de verschillende deelaspecten, wordt u voor de verdere uitkomsten verwezen naar bijlage B.

4. Veiligheid

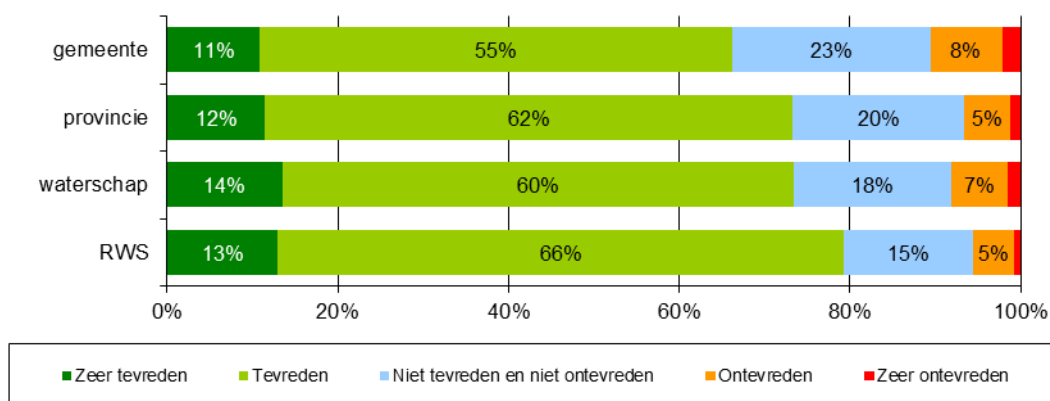
4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk staat het oordeel van de fietser over de veiligheid van de fietsroutes centraal. Aan bod komt de mening van de fietser over de veiligheid in het algemeen, en er wordt ingezoomd op verkeersveiligheid en sociale veiligheid en de aspecten die hiermee samenhangen.

4.2 Algemene tevredenheid verkeersveiligheid

Over het algemeen is de meerderheid van de fietsers tevreden over de verkeersveiligheid op de fietsroute. De fietsers die op een route van Rijkswaterstaat hebben gefietst zijn het meest tevreden over de verkeersveiligheid (79 procent). Het minst tevreden zijn de mensen die op een gemeentelijke route hebben gefietst: 66 procent is (zeer) tevreden. De fietsers die op gemeentelijke routes hebben gefietst zijn significant vaker (zeer) ontevreden over de verkeersveiligheid dan fietsers die op routes van de andere beheerders hebben gefietst.

11 | Hoe tevreden bent u over de verkeersveiligheid op deze fietsroute?



Ontevredenheid over de verkeersveiligheid voor fietsers heeft verschillende redenen. Het meest genoemd worden de hard rijdende auto's waardoor de verkeersveiligheid in het gedrang komt. Vooral bij oversteekplaatsen zijn hard rijdende auto's gevaarlijk: "Fietsoversteekplaatsen zijn zeer gevaarlijk door snel razend verkeer. Voelt soms als Russisch roulette." Ook drukte speelt een belangrijke rol in de ontevredenheid over de verkeersveiligheid. Ook voelen fietsers op de provinciale routes zich niet veilig op het fietspad omdat er op sommige plaatsen geen afscheiding is tussen het wegverkeer en het fietspad: "de fietspaden zijn grotendeels niet afgeschermd van de rijweg" en "er is geen vangrail tussen weg en fietspad!".

Daarnaast wordt er bij de waterschaps- en provinciale routes aangegeven dat de fietspaden smal zijn en dat landbouw- of werkverkeer voor gevaarlijke situaties zorgt.

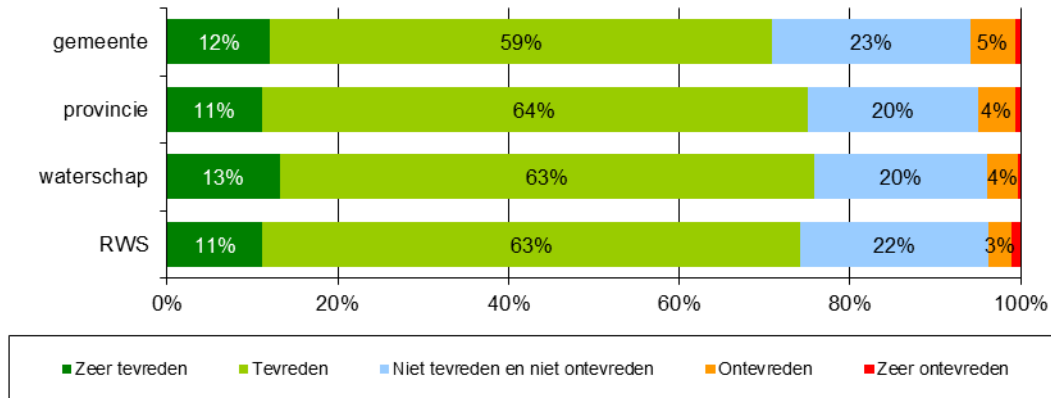
Verschillen tussen gemeenten, provincies en waterschappen

In Almere (76 procent), Houten (75 procent), Den Bosch (73 procent) en Hoogeveen (72 procent) zijn fietsers meer tevreden over de verkeersveiligheid dan gemiddeld in de gemeenten. De gemeenten Maastricht (55 procent), Haarlem (57 procent) en Eindhoven (59 procent) krijgen een lagere waardering voor de verkeersveiligheid. Zeeland (86 procent), Drenthe (80 procent) en Limburg (79 procent) worden bij de provincies hoger en Utrecht (69 procent) wordt lager gewaardeerd op de verkeersveiligheid. De routes van het waterschap Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier worden door fietsers beter beoordeeld (82 procent) op de verkeersveiligheid dan de gemiddelde beoordeling voor de waterschappen.

4.3 Algemene tevredenheid sociale veiligheid

Fietsers zijn over de sociale veiligheid ongeveer even tevreden als over de verkeersveiligheid. Het meest tevreden zijn fietsers op routes van de provincie en de waterschappen (respectievelijk 75 procent en 76 procent).

12 | Hoe tevreden bent u over de sociale veiligheid op deze fietsroute?



Verschillen tussen gemeenten, provincies en waterschappen

Fietsers die de laatste route hebben gereden in de gemeenten Houten (83 procent) zijn significant meer tevreden over de sociale veiligheid op de fietsroutes. In de gemeenten Zoetermeer (63 procent) Tilburg (65 procent) en Eindhoven (66 procent) zijn fietsers minder tevreden. Bij de provincies is te zien dat Zeeland (83 procent) en Limburg (82 procent) een hogere waardering dan gemiddeld krijgen voor de sociale veiligheid. Er zijn tussen de waterschappen geen significante verschillen als het gaat om het aspect kwaliteit.

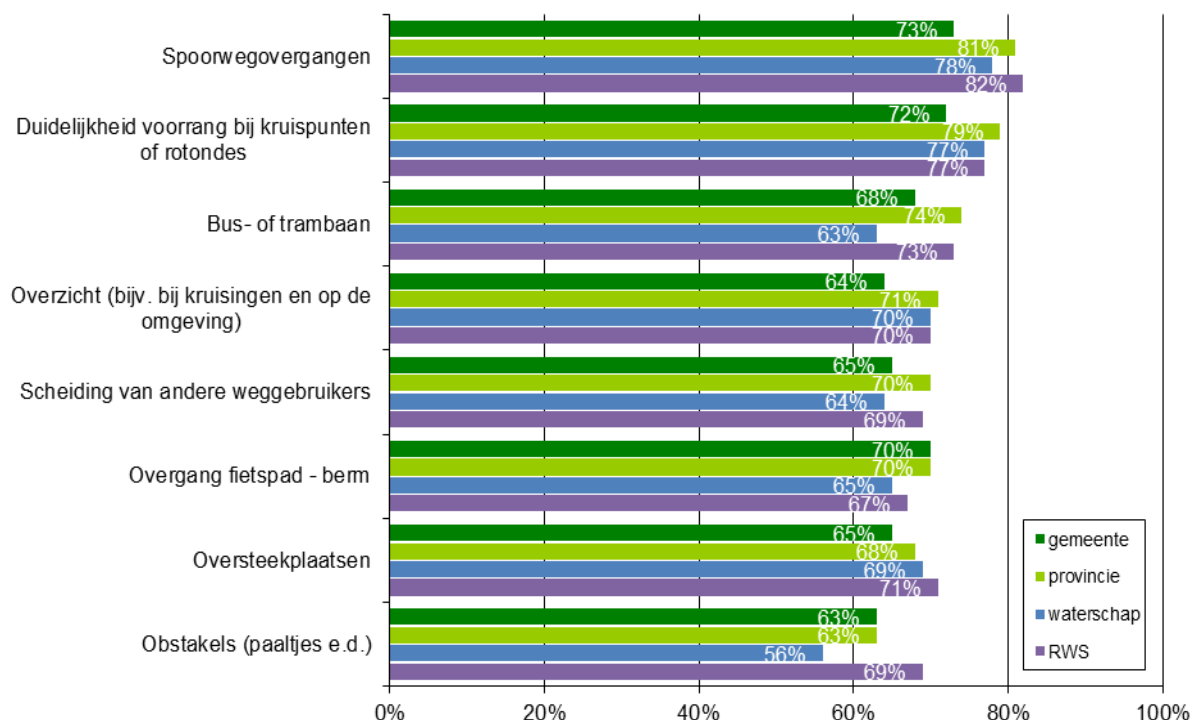
De ontevredenheid over de sociale veiligheid is deels te verklaren door de medeweggebruikers die volgens respondenten weinig rekening houden met fietsers of geen respect tonen. Ook geven mensen aan donkere plaatsen onprettig te vinden, zoals bij tunnels of bosrijk gebied, en dat goede verlichting bijdraagt aan een beter gevoel van sociale veiligheid.

4.4 Tevredenheidsscores deelaspecten veiligheid

Fietsers hebben een oordeel gegeven over een aantal deelaspecten die samenhangen met veiligheid op de fietsroute. Figuur 13 laat zien dat de fietsers op alle typen routes het meest tevreden zijn over de spoorwegovergangen en de duidelijkheid over voorrang bij kruispunten of rotondes. Gebruikers van de gemeentelijke fietsroutes zijn relatief minder tevreden over oversteekplaatsen en het overzicht bij bijvoorbeeld kruispunten en rotondes. Scheiding van fietsers met andere weggebruikers wordt bij de gemeentelijke routes en waterschapsroutes minder goed beoordeeld dan bij fietsroutes van de provincie en Rijkswaterstaat.

Daarnaast is zichtbaar dat gebruikers die hebben gefietst op een route van de waterschappen minder tevreden zijn over de overgang van fietspad naar berm.

13 | Hoe tevreden bent u over de volgende aspecten met betrekking tot uw laatst gereden fietsroute?



Verschillen tussen gemeenten, provincies en waterschappen

In Hoogeveen zijn de fietsers meer tevreden over vier deelaspecten, namelijk duidelijkheid bij voorrang kruispunten of rotondes (77 procent), overzicht (69 procent), scheiding van andere weggebruikers (72 procent) en de overgang van fietspad naar berm (78 procent). Ook Apeldoorn wordt op vier deelaspecten beter beoordeeld, namelijk bus/trambaan (75 procent), overzicht (72 procent), oversteekplaatsen (74 procent) en obstakels (71 procent). De tevredenheid over de scheiding van andere weggebruikers (58 procent), de oversteekplaatsen (58 procent) en de overgang fietspad-berm (63 procent) is in Haarlem minder hoog. Dit laatste aspect krijgt ook een lagere waardering in de gemeenten Tilburg en Zoetermeer (beide 64 procent tevredenheid).

De fietsroutes in Overijssel en Zeeland worden beter gewaardeerd op de scheiding van andere weggebruikers (beide 77 procent) en de overgang fietspad-berm (82 en 78 procent) dan gemiddeld. In Overijssel is men bovendien meer te spreken over de oversteekplaatsen (75 procent) en de obstakels (77 procent). In Zuid-Holland worden alle deelaspecten bij de verkeersveiligheid minder goed beoordeeld dan gemiddeld, behalve de spoorwegovergangen en de bus/trambaan.

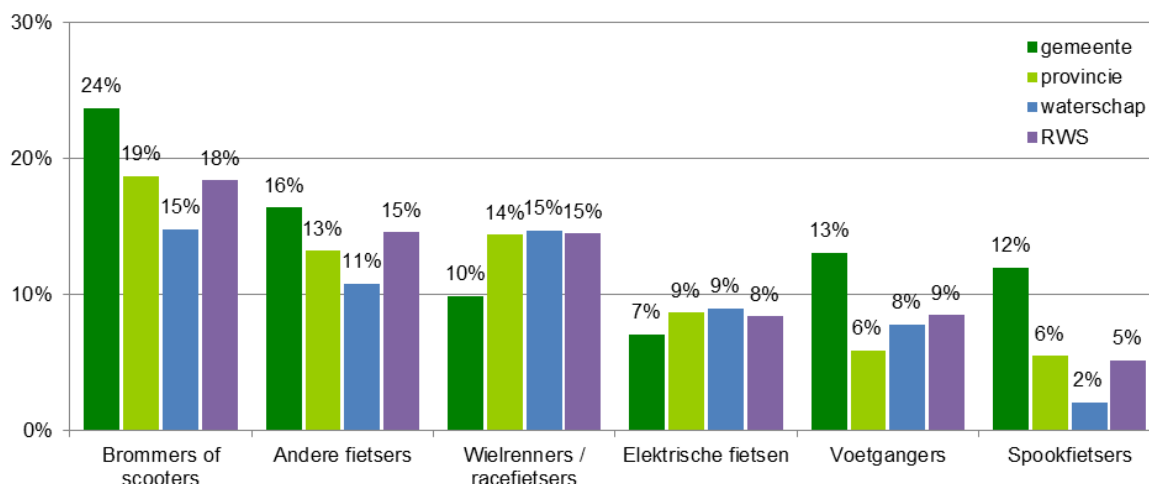
Bij de waterschappen zijn fietsers in het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier bovengemiddeld tevreden over de deelaspecten overzicht (76 procent).

Vanwege de diversiteit in tevredenheid tussen de verschillende beheerders op de verschillende deelaspecten, wordt u voor de verdere uitkomsten verwezen naar bijlage B.

4.5 Hinder door medeweggebruikers

Als er gekeken wordt naar de hinder die fietsers ondervinden door klein verkeer, dan zien we dat brommers en scooters de meeste overlast geven. Op routes van de gemeente worden scooters en brommers significant vaker genoemd als bron van hinder dan op de routes van de andere beheerders. Daarnaast is te zien dat op gemeentelijke routes fietsers meer hinder ondervinden door voetgangers en spookfietsers. Ook heeft men op gemeentelijke routes vaker last van andere fietsers. Dit geldt overigens ook voor fietsroutes van Rijkswaterstaat. Wielrenners en racefietsers worden significant vaker genoemd als bron van hinder op routes van provincie, waterschap en Rijkswaterstaat dan op routes van de gemeente.

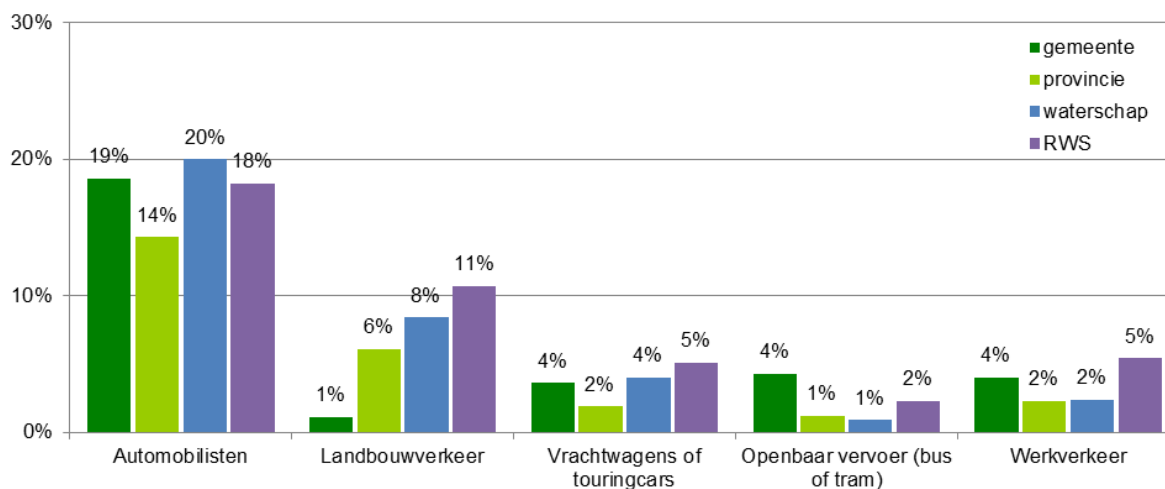
14 | Heeft u tijdens uw laatste rit op de fietsroute hinder ondervonden van...? (klein verkeer)



Als het gaat om groot verkeer dan ondervinden fietsers het meest hinder van automobilisten (figuur 15). Bijna een vijfde van de fietsers die op routes van Rijkswaterstaat, provincie of gemeente hebben gefietst hebben hier last van. Landbouwverkeer wordt vaker genoemd als bron van hinder op fietsroutes van Rijkswaterstaat.

Bronnen van hinder die genoemd worden in de categorie 'anders, namelijk' zijn o.a. de vele scholieren op de fietsroute, bakfietsen, uitlaatgassen, (loslopende) honden, hardlopers, paarden, motoren en wielrenners zonder bel.

15 | Heeft u tijdens uw laatste rit op de fietsroute hinder ondervonden van...? (groot verkeer)



4.6 Veiligheidsgevoel overdag, bij schemering en in het donker

Het overgrote deel van de respondenten heeft overdag in daglicht gefietst (zie figuur 16). Fietsers die op fietsroutes van de gemeente en Rijkswaterstaat hebben gefietst, deden dit relatief vaker in het donker.

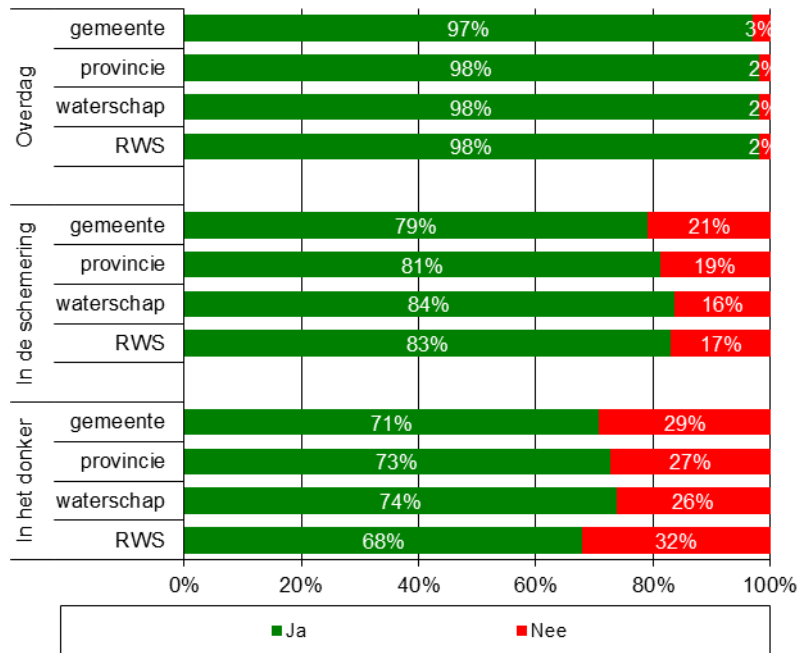
16 | Welke van de onderstaande situaties was het meest van toepassing op uw laatste fietsroute?

	gemeente	provincie	waterschap	RWS
Het was licht	75%	85%	89%	77%
Het was schemerig	10%	9%	6%	11%
Het was donker	15%	7%	5%	12%

In figuur 17 is te zien dat bijna iedereen zich overdag veilig voelt op de fiets. Slechts 2 of 3 procent voelt zich niet veilig overdag op de fiets. In het schemerdonker voelt ongeveer een vijfde zich onveilig op de fiets, en in het donker neemt dit percentage nog iets toe richting een kwart of een derde. Hoewel

fietsers op de gemeentelijke routes meer tevreden zijn over de verlichting (zie hoofdstuk 2), zijn er geen significante verschillen tussen de beheerders als het gaat om het veiligheidsgevoel, zowel overdag, in de schemering als in het donker.

17 | Voelt u zich veilig op de fietsroute overdag, bij schemering en in het donker?



5. Doorstroming

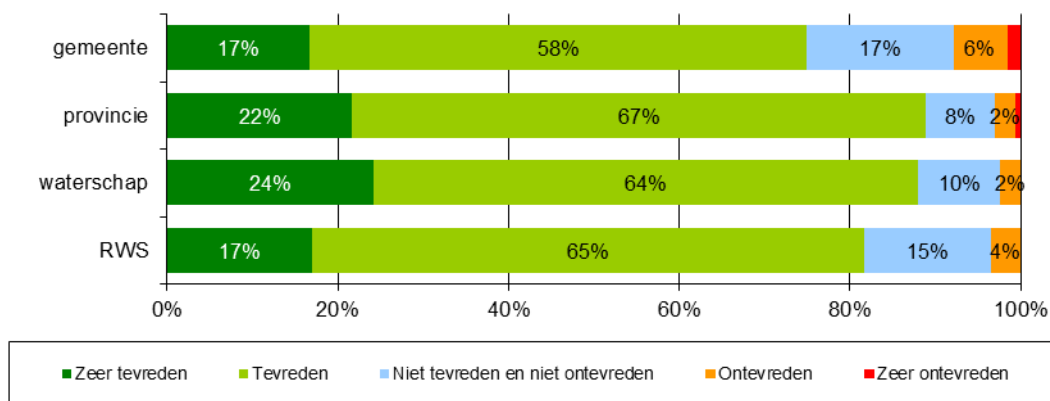
5.1 Inleiding

In dit hoofdstuk staat het oordeel van de fietser over de doorstroming van het fietsverkeer op de fietsroutes centraal. Aan bod komt de mening van de fietser over de doorstroming in het algemeen en daarnaast wordt er ingezoomd op de verschillende aspecten die hiermee samenhangen.

5.2 Algemene tevredenheid doorstroming

In figuur 18 is te zien dat het overgrote deel van de fietsers (zeer) tevreden is over de doorstroming op de laatst gefietste route. De fietsers op de provinciale- en waterschaproutes zijn significant meer tevreden over de doorstroming dan fietsers op routes van de gemeente. Bij routes van de gemeente is men ook significant vaker (zeer) ontevreden dan op provinciale- of waterschaproutes.

18 | Hoe tevreden bent u over de doorstroming op deze fietsroute?



De doorstroming is voor sommige mensen reden voor ontevredenheid. De meest genoemde reden voor deze ontevredenheid is bij de routes van de gemeenten en provincies de drukte op de fietspaden die zorgen voor opstoppingen bij kruispunten en oversteekplaatsen. Daarnaast geven respondenten aan dat de afstemming van de verkeerslichten beter kan en dat deze te lang op rood staan.

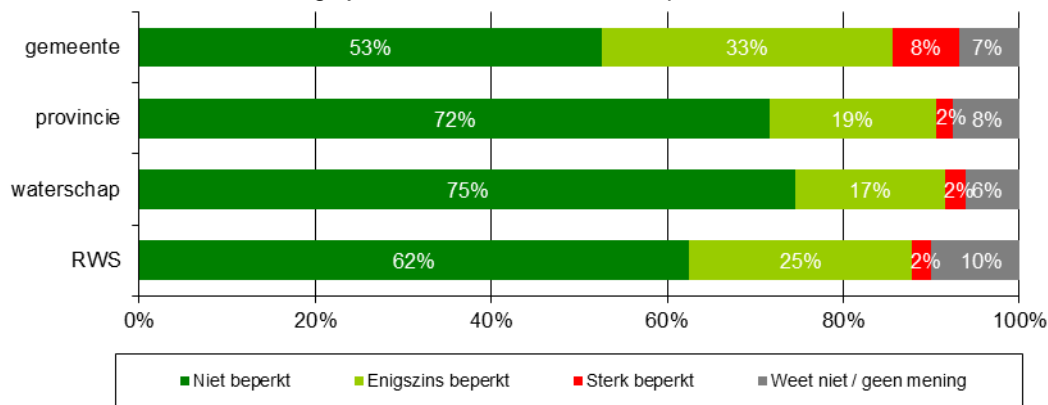
Verschillen tussen gemeenten, provincies en waterschappen

In Almere (89 procent), Houten (87 procent), Apeldoorn (82 procent), Den Bosch (81 procent) en Tilburg (80 procent) wordt de doorstroming significant beter beoordeeld dan gemiddeld. De waardering is lager in de gemeenten Haarlem (51 procent) en Eindhoven (67 procent). In Drenthe en Overijssel is respectievelijk 96 en 93 procent van de fietsers (zeer) tevreden over de doorstroming. In de provincies Zuid-Holland (85 procent) en Gelderland (86 procent) wordt de doorstroming juist minder goed beoordeeld. Er zijn geen significante verschillen tussen de waterschappen gevonden.

5.3 Beperkingen van doorstroming op fietsroute

Meer dan de helft van de fietsers geeft op alle routes aan dat de doorstroming tijdens de laatste rit niet beperkt werd (figuur 19). Fietsers op routes van de gemeente geven significant vaker aan dat de doorstroming sterk werd beperkt.

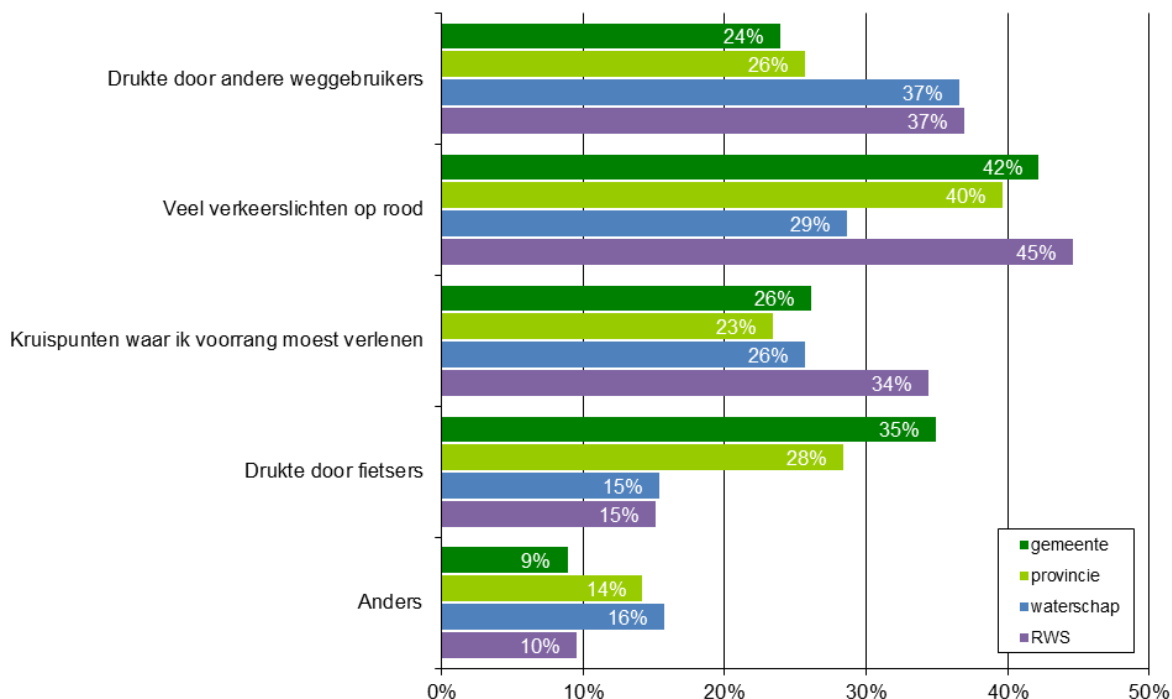
19 | Mate waarin de doorstroming tijdens de laatste rit werd beperkt



Aan de fietsers is gevraagd welke beperkingen zij hebben ervaren ten aanzien van de doorstroming op de fietsroute. De veruit meest genoemde beperking volgens de fietsers is dat veel verkeerslichten op rood staan. Circa vier op de tien fietsers op gemeentelijke (42 procent), provinciale (40 procent) en routes van Rijkswaterstaat (45 procent) geven aan dat de doorstroming hierdoor wordt beperkt. Fietsers op waterschaproutes vinden dit naar verhouding minder een beperking: ongeveer drie op de tien fietsers (29 procent) wordt gehinderd door rode verkeerslichten.

Wat meer verdeeldheid is er te vinden bij de ervaren drukte door fietsers. Fietsers op gemeentelijke en provinciale fietsroutes ervaren dit significant vaker als een beperking (respectievelijk 35 en 28 procent) dan fietsers op waterschaproutes en fietsroutes van Rijkswaterstaat (beide 15 procent). Het tegenovergestelde is te zien bij de ervaren drukte door andere weggebruikers. Fietsers op gemeentelijke en provinciale routes ervaren dit significant vaker als een beperking, dan fietsers op waterschap- of routes van Rijkswaterstaat. Andere genoemde beperkingen zijn verkeerslichten die te lang op rood staan en beperkingen die mensen ervaren door wegwerkzaamheden.

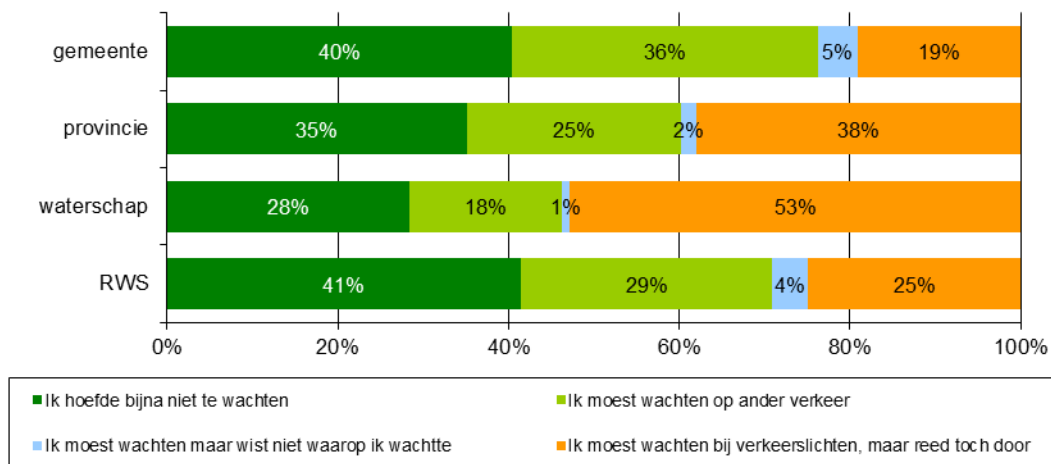
20 | Waardoor werd de doorstroming tijdens de laatste rit op uw fietsroute beperkt?



5.4 Oordeel over verkeerslichten op de fietsroute tijdens de laatste rit

Het grootste deel van de fietsers die verkeerslichten zijn tegengekomen, hoefde bijna niet te wachten. Fietsers op routes van Rijkswaterstaat en gemeenten moeten in ongeveer een op de drie gevallen wel wachten op ander verkeer. Het meest opvallend is dat meer dan de helft van de fietsers op de routes van de waterschappen moesten wachten bij verkeerslichten, maar vervolgens toch doorreden. Ook op de provinciale fietsroutes zijn fietsers relatief vaak doorgereden terwijl ze moesten wachten

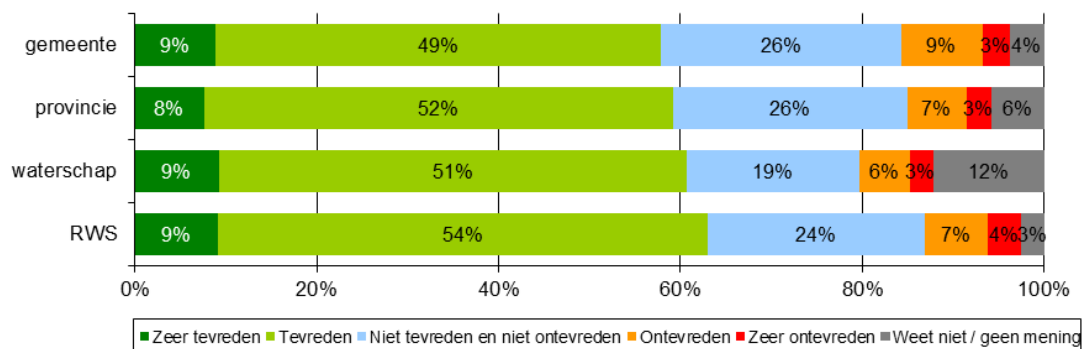
21 | Wat is het meest van toepassing op de verkeerslichten op uw fietsroute tijdens uw laatste rit?



5.5 Tevredenheid over deelaspect afstelling van de verkeerslichten op de fietsroute

Figuur 22 geeft aan dat meer dan de helft van de fietsers (zeer) tevreden is over de afstelling van de verkeerslichten op de fietsroute. Circa zes op de tien fietsers op alle routes geeft aan hier (zeer) tevreden over te zijn. De verschillen tussen de vier beheerders zijn relatief klein. Fietsers op routes die door de waterschappen worden beheerd, hebben relatief vaak geen oordeel gegeven over de afstelling van de verkeerslichten. Dit komt waarschijnlijk doordat op deze routes het aantal verkeerslichten ook beperkt is.

22 | Hoe tevreden bent u over de afstelling van de verkeerslichten op uw fietsroute?



Verschillen tussen gemeenten, provincies en waterschappen

In Almere (77 procent), Hoogeveen (68 procent), Houten (72 procent) en Tilburg (67 procent) zijn fietsers bovengemiddeld tevreden over de afstelling van de verkeerslichten. De tevredenheidsscores zijn lager in de gemeenten Eindhoven (50 procent) en Haarlem (49 procent).

In de provincie Gelderland (55 procent) is men minder tevreden over de afstelling van de verkeerslichten.

6. Voorzieningen

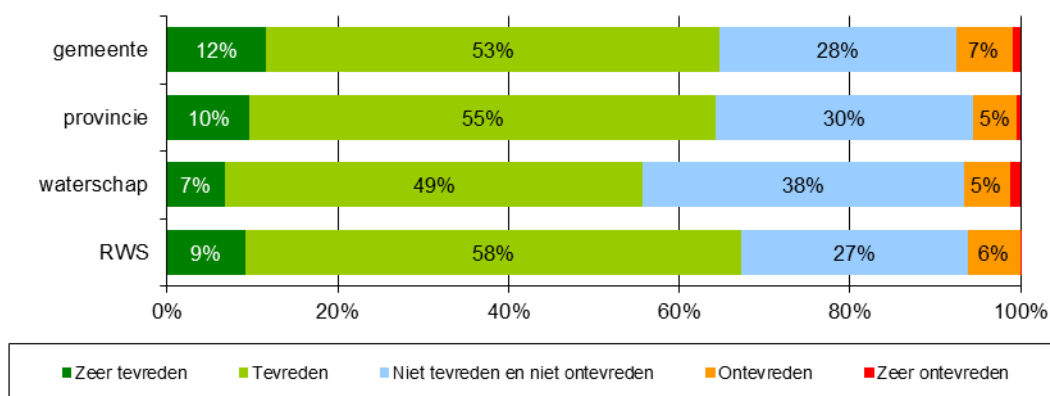
6.1 Inleiding

Dit hoofdstuk gaat in op de tevredenheid van fietsers ten aanzien van voorzieningen voor fietsers langs de gevolgde fietsroutes en de aantrekkelijkheid van deze routes. Met betrekking tot voorzieningen is onder andere gevraagd naar de mening van fietsers over de bewegwijzering, stallings-mogelijkheden en rustplaatsen. Bij de aantrekkelijkheid van de route is gevraagd naar de grootste ergernissen die fietsers hadden op hun laatste fietsroute.

6.2 Algemene tevredenheid voorzieningen

De voorzieningen op de fietsroutes van alle wegbeheerders worden goed beoordeeld. De ruime meerderheid is (zeer) tevreden. Gebruikers van de waterschapsroutes zijn in vergelijking met de rest wat minder tevreden. Dit komt vooral doordat een relatief grote groep van 38 procent niet specifiek tevreden of ontevreden is over de fietsroutes.

23 | Hoe tevreden bent u over de voorzieningen op deze fietsroute?



Fietsers die ontevreden zijn over de voorzieningen langs de fietsroutes, zijn dit vooral omdat er voorzieningen ontbreken: “Er is geen enkele voorziening! Prachtig uitzicht, mooie natuur. Zet er een picknickbankje neer zodat mensen meer en langer kunnen genieten van dit moois”. Andere voorbeelden van voorzieningen die men mist zijn afvalbakken, verlichting en horeca/terrasjes: “Er zijn weinig bankjes en weinig mogelijkheden voor een kopje koffie”, noemt één van de gebruikers van een provinciale fietsroute.

Verschillen tussen gemeenten, provincies en waterschappen

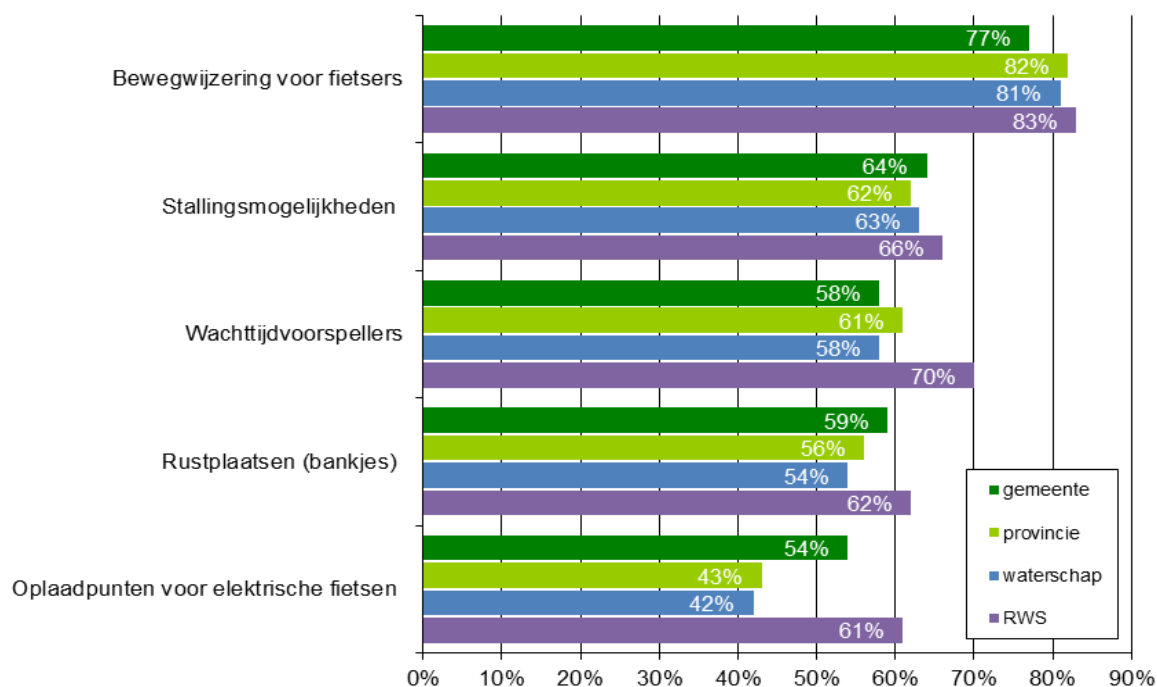
In de gemeente Houten zijn fietsers meer tevreden (71 procent) over de voorzieningen dan gemiddeld in de gemeenten. Ook de provincie Drenthe (73 procent) en het waterschap Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (62 procent) worden beter dan gemiddeld beoordeeld op het aspect voorzieningen. In de provincie Noord-Holland zijn fietsers minder tevreden over de voorzieningen dan gemiddeld (54 procent).

6.3 Tevredenheid over deelaspecten voorzieningen

Fietsers zijn over het algemeen (zeer) te spreken over de bewegwijzering op hun laatste gefietste route (figuur 24). De percentages variëren van 77 tot 83 procent. Twee op de drie fietsers zijn tevreden over de stallingsmogelijkheden, waarbij fietsers op routes van gemeenten significant vaker zeer tevreden zijn. Routes van Rijkswaterstaat worden het best gewaardeerd op het gebied van wachttijdvoorspellers, rustplaatsen en oplaadpunten voor elektrische fietsen (respectievelijk 70, 62 en 61 procent is hier (zeer) tevreden over). De andere beheerders krijgen op deze punten een wat lagere beoordeling dan de waterschappen.

Fietsers zien vooral verbeterpunten op het gebied van oplaadpunten voor elektrische fietsen. Respectievelijk 43 en 42 procent van de fietsers op routes beheerd door de provincies en waterschappen is (zeer) tevreden over het aantal oplaadpunten. Dit is significant lager dan de tevredenheid over de oplaadpunten van de andere beheerders.

24 | Hoe tevreden bent u over de volgende voorzieningen? (% (zeer) tevreden)



Verschillen tussen gemeenten, provincies en waterschappen

De bewegwijzing wordt beter beoordeeld in de gemeenten Apeldoorn (85 procent) en Tilburg (84 procent). In Eindhoven (69 procent) en Houten (73 procent) worden de stallingsmogelijkheden meer gewaardeerd. Over dit aspect zijn fietsers in Haarlem (51 procent) en Zoetermeer (54 procent) juist minder tevreden. De oplaadpunten voor elektrische fietsen krijgen in Haarlem (44 procent) en Westland (39 procent) een lagere beoordeling dan gemiddeld.

Fietsroutes in de provincies Drenthe en Zeeland worden goed beoordeeld op de bewegwijzing. De tevredenheidspercentages zijn respectievelijk 92 en 94 procent. In Drenthe is men ook positiever dan gemiddeld over de rustplaatsen (68 procent). De wachtijdvoorspellers (45 procent) en rustplaatsen (47 procent) hebben een lagere tevredenheidsscore in de provincie Groningen. In Zuid-Holland geldt dit voor de stallingsmogelijkheden (54 procent) en oplaadpunten voor elektrische fietsen (17 procent).

Waterschap Hollandse Delta wordt bovengemiddeld beoordeeld op stallingsmogelijkheden (76 procent). Daarnaast zijn fietsers minder tevreden dan gemiddeld over de oplaadpunten voor elektrische fietsen langs de routes van Rivierenland (23 procent).

Vanwege de diversiteit in tevredenheid tussen de verschillende beheerders op de verschillende deelaspecten, wordt u voor de verdere uitkomsten verwezen naar bijlage B.

7. Aantrekkelijkheid

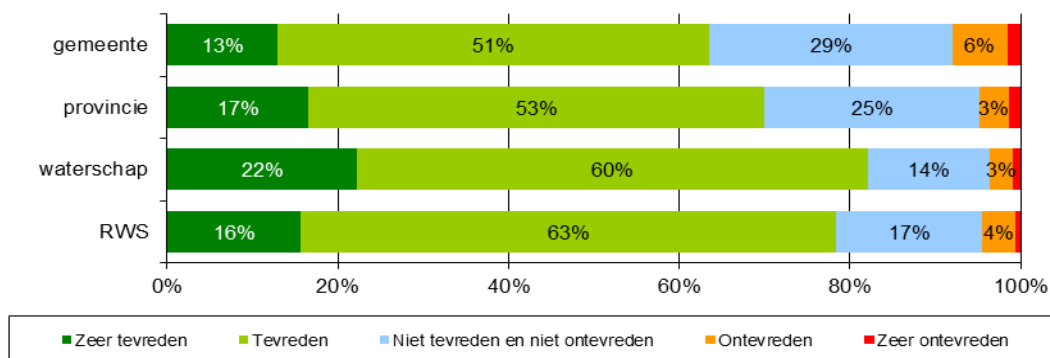
7.1 Inleiding

Dit hoofdstuk bespreekt de aantrekkelijkheid van fietsroutes. Achtereenvolgens komen de algemene tevredenheid, de ergernissen van fietsers tijdens de route en de reden(en) waarom fietsers een bepaalde route kiezen aan de orde.

7.2 Algemene tevredenheid aantrekkelijkheid

Weggebruikers zijn over het algemeen tevreden over de aantrekkelijkheid van de fietsroutes. De waterschapsroutes krijgen de hoogste waardering voor de aantrekkelijkheid. Het aandeel tevreden fietsers in de gemeenten ligt lager dan de waardering van routes buiten de gemeenten. Wel is nog steeds de meerderheid positief.

25 | Hoe tevreden bent u over de aantrekkelijkheid van deze fietsroute?



Fietsers die niet tevreden zijn over de aantrekkelijkheid van de gemeentelijke fietsroutes vinden bijvoorbeeld dat er weinig of juist teveel (overhangend) groen aanwezig is. Ook sommige gebouwen of huizen vinden ze de aantrekkelijkheid van de omgeving geen goed doen. De omgeving is soms saai of fietsers hebben last van uitlaatgassen. De fietsroutes in beheer van de waterschappen, provincies en Rijkswaterstaat worden minder aantrekkelijk bevonden omdat de fietspaden soms te dicht langs de doorgaande weg met snel voorbijrijdend verkeer liggen: "Het is een fietspad naast een autoweg, met weinig afscheiding tussen weg en fietspad".

Verschillen tussen gemeenten, provincies en waterschappen

In Houten (75 procent), Almere (71 procent) en Hoogeveen (69 procent) zijn fietsers meer tevreden over de aantrekkelijkheid dan gemiddeld in de gemeenten. In Westland (53 procent), Haarlem en Maastricht (beide 57 procent) worden de fietsroutes minder goed beoordeeld op het aspect aantrekkelijkheid. Daarnaast wordt de provincie Drenthe (79 procent) beter dan gemiddeld beoordeeld. De aantrekkelijkheid van de fietsroutes in de provincie Flevoland wordt minder goed beoordeeld (62 procent).

Fietsers op routes van waterschap Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier zijn significant meer tevreden (89 procent) over de aantrekkelijkheid van de routes dan gemiddeld. Hollandse Delta en Rivierenland worden op de aantrekkelijkheid van de routes met respectievelijk 76 en 75 procent, minder goed dan gemiddeld beoordeeld.

7.3 Ergernissen van fietsers tijdens fietsroute

Wat zijn de grootste ergernissen tijdens het fietsen? Fietsers is gevraagd om een drietal ergernissen waar men zich het meest aan stoort aan te wijzen uit een lijst van 20 potentiële ergernissen. Deze ergernissen varieerden van spookfietsers, een overdaad aan auto- en overig wegverkeer tot lange wachttijden bij kruispunten of spoorwegovergangen. Tabel 26 geeft per type beheerder de drie grootste ergernissen van fietsers weer.

26 | Aan welke drie zaken heeft u zich het meest geërgerd tijdens het fietsen op deze fietsroute?

	Gemeente	Provincie	Waterschap	RWS
1	Fietsers die zijn afgeleid door hun mobiele telefoon (33%)	Fietsers die zijn afgeleid door hun mobiele telefoon (42%)	Fietsers die zijn afgeleid door hun mobiele telefoon (46%)	Wielrenners die te hard fietsen (29%)
2	Groepjes fietsers die het fietspad blokkeren (31%)	Groepjes fietsers die het fietspad blokkeren (33%)	Wielrenners die te hard rijden (43%)	Fietsers die zijn afgeleid door hun mobiele telefoon (28%)
3	Bromfietsen en scooters die te hard rijden (30%)	Wielrenners die te hard fietsen (32%)	Groepjes fietsers die het fietspad blokkeren (36%)	Bromfietsen of scooters die te hard rijden (27%)

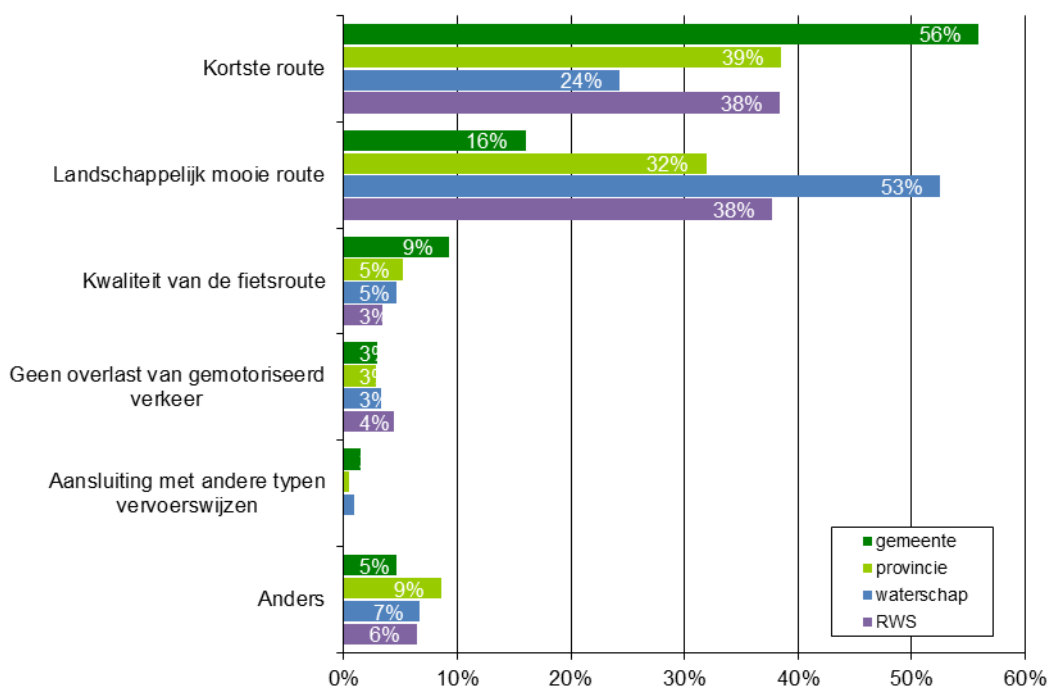
Veel fietsers geven aan last te hebben van andere fietsgebruikers die zijn afgeleid door het gebruik van hun mobiele telefoon. Dit is de meest genoemde ergernis bij fietsroutes die worden beheerd door gemeenten, provincies en waterschappen. Bij Rijkswaterstaat staat deze ergernis op plek twee. Voor fietsroutes van Rijkswaterstaat vormen wielrenners die te hard fietsen de grootste ergernis. Bij waterschappen staat deze ergernis op plek twee en ook bij de provincie komt dit aspect terug in de top 3 (namelijk op nummer 3).

Op fietspaden van de gemeenten en provincies ergeren fietsgebruikers zich ook aan het blokkeren van fietspaden door groepjes fietsers (31 en 33 procent). De laatste veel genoemde ergernis is het te hard rijden van bromfietsen en/of scooters, deze staat op plek drie bij gemeenten en RWS.

7.4 Redenen om fietsroute te nemen

Het grootste deel van de fietsers kiest voor een fietsroute omdat deze het kortst is of omdat deze route landschappelijk mooi is. Er is hier nog wel verschil tussen de beheerders. Met name in de gemeenten kiezen fietsers voor de kortste route (56 procent) en in routes beheerd door de waterschappen kiezen mensen deze vooral omdat deze landschappelijk mooi is (53 procent). De kwaliteit van de fietsroute en het geen last hebben van gemotoriseerd verkeer wordt door enkele fietsers genoemd. Ongeveer een even groot deel (5 tot 9 procent) heeft een andere reden om een bepaalde fietsroute te nemen.

27 | Wat is de belangrijkste reden dat u voor uw laatst gefietste route hebt gekozen?



8. Top 5 tevredenheid en ontevredenheid per gemeente, provincie, waterschap en voor RWS

8.1 Inleiding

In dit hoofdstuk bespreken we naar gemeente, provincie en waterschappen en Rijkswaterstaat de aspecten waar de fietsers het vaakst (zeer) tevreden of juist (zeer) ontevreden over zijn.

8.2 Resultaten naar gemeenten

De items waarover men bij alle gemeenten het vaakst (zeer) tevreden over is, zijn de fietsroutes in het algemeen, de kwaliteit van de fietsroutes, de bewegwijzering voor fietsers, de doorstroming op de fietsroutes en de spoorwegovergangen langs de fietsroutes. Over de breedte van het fietspad, oplaadpunten voor elektrische fietsen, de staat van het wegdek, de afstelling van de verkeerslichten en de wachttijdvoorspellers is men het vaakst (zeer) ontevreden.

28 | Top 5 (zeer) tevreden en (zeer) ontevreden, gemeenten totaal

Top 5 (zeer) tevreden		Top 5 (zeer) ontevreden	
1	Algemeen oordeel (80%)	1	Breedte van het fietspad (15%)
2	Kwaliteit van de fietsroutes (78%)	2	Oplaadpunten voor elektrische fietsen (14%)
3	Bewegwijzering (77%)	3	Staat van het wegdek (13%)
4	Doorstroming (75%)	4	Afstelling van de verkeerslichten (13%)
5	Spoorwegovergangen (73%)	5	Wachttijdvoorspellers (12%)

Gemeente Almere

In de gemeente Almere zijn fietsers het meeste tevreden over de doorstroming op de fietsroutes (89 procent) en de fietsroutes in het algemeen (87 procent). De tevredenheidspercentages op deze aspecten zijn hoger in Almere dan op landelijk niveau. De overgang tussen het fietspad en de berm en de afstelling van verkeerslichten staan ook in de top 5 (zeer) tevreden van Almere, maar niet in de landelijke variant. De kwaliteit van de fietsroutes in Almere wordt vergelijkbaar beoordeeld als op landelijk niveau. De grootste ontevredenheid in Almere bestaat over de zichtbaarheid van de markering (18 procent). Ook bestaat er – net als op landelijk niveau – onvrede over de staat van het wegdek (15 procent) en de breedte van het fietspad (14 procent).

29 | Top 5 (zeer) tevreden en (zeer) ontevreden, gemeente Almere

Top 5 (zeer) tevreden		Top 5 (zeer) ontevreden	
1	Doorstroming (89%)	1	Zichtbaarheid van markering (18%)
2	Algemeen oordeel (87%)	2	Staat van het wegdek (15%)
3	Overgang fietspad-berm (78%)	3	Breedte van het fietspad (14%)
4	Afstelling verkeerslichten (77%)	4	Verlichting (13%)
5	Kwaliteit van de fietsroutes (77%)	5	Sociale veiligheid (12%)

Gemeente Apeldoorn

Van de fietsers in de gemeente Apeldoorn is 85 procent tevreden over de bewegwijzering voor fietsers. Dit is hoger dan het landelijke percentage (77 procent). Verder staan – net als in de landelijke top 5 (zeer) tevreden – de fietsroutes in het algemeen, de kwaliteit van de fietsroutes en de doorstroming op de fietsroutes in de top 5 (zeer) tevreden van Apeldoorn. Opvallend is dat ook de staat van het wegdek goed scoort op tevredenheid in Apeldoorn, want op landelijk niveau heeft dit aspect een plaats in de top 5 (zeer) ontevreden. Fietsers in Apeldoorn zijn het meest ontevreden over oplaadpunten voor elektrische fietsen (12 procent), aantrekkelijkheid van de fietsroutes (10 procent), verkeersveiligheid (10 procent), de breedte van het fietspad (10 procent) en de scheiding van andere weggebruikers (9 procent). Twee van deze aspecten (oplaadpunten voor elektrische fietsen en breedte van het fietspad) komen ook in de landelijke top 5 (zeer) ontevreden.

30 | Top 5 (zeer) tevreden en (zeer) ontevreden, gemeente Apeldoorn

Top 5 (zeer) tevreden		Top 5 (zeer) ontevreden	
1	Bewegwijzering (85%)	1	Oplaadpunt voor elektrische fietsen (12%)
2	Algemeen oordeel (82%)	2	Aantrekkelijkheid van de fietsroutes (10%)
3	Kwaliteit van de fietsroutes (82%)	3	Verkeersveiligheid (10%)

4	Doorstroming (82%)	4	Breedte van het fietspad (10%)
5	Staat van het wegdek (80%)	5	Scheiding van andere weggebruikers (9%)

Gemeente Den Bosch

De top 5 (zeer) tevreden van de gemeente Den Bosch is vergelijkbaar met de landelijke top 5: fietsroutes in het algemeen, kwaliteit van de fietsroutes, doorstroming en bewegwijzering komen in beide voor. Wel zijn de tevredenheidspercentages in Den Bosch hoger op drie van deze vier aspecten. Daarnaast staat in de top 5 (zeer) tevreden van Den Bosch de duidelijkheid van voorrang op kruispunten en rotondes. Dit aspect staat niet in de landelijke versie. Ook de top 5 (zeer) ontevreden van Den Bosch is vergelijkbaar met de landelijke top 5 (zeer) ontevreden: breedte van het fietspad, oplaadpunten voor elektrische fietsen, wachttijdvoorspellers en de staat van het wegdek staan in beide genoemd. Wel zijn de ontevredenheidspercentages lager in Den Bosch. Rustplaatsen wordt verder alleen genoemd in de top 5 (zeer) ontevreden van Den Bosch, niet in de landelijke variant.

31 | Top 5 (zeer) tevreden en (zeer) ontevreden, gemeente Den Bosch

Top 5 (zeer) tevreden		Top 5 (zeer) ontevreden	
1	Algemeen oordeel (87%)	1	Breedte van het fietspad (10%)
2	Kwaliteit van de fietsroutes (84%)	2	Olaadpunt voor elektrische fietsen (10%)
3	Doorstroming (81%)	3	Rustplaatsen (10%)
4	Bewegwijzering (78%)	4	Wachttijdvoorspellers (9%)
5	Duidelijkheid voorrang (76%)	5	Staat van het wegdek (8%)

Gemeente Eindhoven

Fietsers in de gemeente Eindhoven zijn het meest tevreden over de fietsroutes in het algemeen (80 procent) en de kwaliteit van de fietsroutes (79 procent). De tevredenheidsscores op deze aspecten zijn vergelijkbaar met de scores op landelijk niveau. Ook de beoordeling van bewegwijzering voor fietsers (75 procent) in Eindhoven is vergelijkbaar met de landelijke beoordeling (77 procent). Verlichting en zichtbaarheid van de markering staan ook in de top 5 (zeer) tevreden van Eindhoven. Deze aspecten zijn niet te vinden in de landelijke top 5 (zeer) tevreden. De top 5 (zeer) ontevreden van Eindhoven is vergelijkbaar met de landelijke versie: afstelling van de verkeerslichten, wachttijdvoorspellers, breedte van het fietspad en staat van het wegdek worden in beide vertegenwoordigd. Wel zijn de ontevredenheidspercentages van de afstelling van de verkeerslichten (25 procent) en de wachttijdvoorspellers hoger in Eindhoven dan op landelijk niveau (respectievelijk 13 en 12 procent). Verkeersveiligheid wordt alleen genoemd in de top 5 (zeer) ontevreden van Eindhoven.

32 | Top 5 (zeer) tevreden en (zeer) ontevreden, gemeente Eindhoven

Top 5 (zeer) tevreden		Top 5 (zeer) ontevreden	
1	Algemeen oordeel (80%)	1	Afstelling van de verkeerslichten (25%)
2	Kwaliteit van de fietsroutes (79%)	2	Wachttijdvoorspellers (18%)
3	Verlichting (76%)	3	Verkeersveiligheid (15%)
4	Bewegwijzering (75%)	4	Breedte van het fietspad (14%)
5	Zichtbaarheid van markering (73%)	5	Staat van het wegdek (14%)

Gemeente Haarlem

In de gemeente Haarlem zijn fietsers vooral tevreden over de verlichting (77 procent) en sociale veiligheid (74 procent). Deze aspecten staan niet in de landelijke top 5 (zeer) tevreden. Ook de duidelijkheid over voorrang op kruispunten en rotondes staat alleen in de top 5 (zeer) tevreden van Haarlem. Bewegwijzering en spoorwegovergangen langs de fietsroutes staan zowel in de top 5 (zeer) tevreden van Haarlem als in de landelijke variant. Fietsers in Haarlem zijn het meest ontevreden over de staat van het wegdek (31 procent), rijcomfort (29 procent) en de breedte van het fietspad (27 procent). Deze ontevredenheidspercentages zijn hoger dan het landelijk gemiddelde. Daarnaast staan kwaliteit van de fietsroutes en de doorstroming op de fietsroutes in de top 5 (zeer) ontevreden in Haarlem, terwijl deze op landelijk niveau juist in de top 5 (zeer) tevreden staan.

33 | Top 5 (zeer) tevreden en (zeer) ontevreden, gemeente Haarlem

Top 5 (zeer) tevreden		Top 5 (zeer) ontevreden	
1	Verlichting (77%)	1	Staat van het wegdek (31%)
2	Sociale veiligheid (74%)	2	Rijcomfort (29%)
3	Bewegwijzering (74%)	3	Breedte van het fietspad (27%)
4	Spoorwegovergangen (72%)	4	Kwaliteit van de fietsroutes (23%)

5	Duidelijkheid voorrang (71%)	5	Doorstroming (23%)
---	------------------------------	---	--------------------

Gemeente Hoogeveen

Fietsers in de gemeente Hoogeveen zijn het meest tevreden over de kwaliteit van de fietsroutes (80 procent) en de doorstroming op de fietsroutes (79 procent). Deze aspecten staan ook in de landelijke top 5 (zeer) tevreden. De overgang van fietspad naar berm en de duidelijkheid over voorrang bij kruispunten en rotondes staan in de top 5 (zeer) tevreden van Hoogeveen, maar niet in de landelijke top 5. Fietsers uit Hoogeveen zijn het minst te spreken over de verlichting (13 procent). Dit aspect staat niet in de landelijke top 5 (zeer) ontevreden. De oplaadpunten voor elektrische fietsen en de breedte van het fietspad staat zowel in de top 5 (zeer) ontevreden van Hoogeveen als de landelijke top 5 (zeer) ontevreden.

34 | Top 5 (zeer) tevreden en (zeer) ontevreden, gemeente Hoogeveen

Top 5 (zeer) tevreden		Top 5 (zeer) ontevreden	
1	Kwaliteit van de fietsroutes (80%)	1	Verlichting (13%)
2	Doorstroming (79%)	2	Oplaadpunten voor elektrische fietsen (12%)
3	Overgang fietspad-berm (78%)	3	Breedte van het fietspad (12%)
4	Duidelijkheid voorrang (77%)	4	Rustplaatsen (12%)
5	Algemeen oordeel (77%)	5	Overzicht (11%)

Gemeente Houten

Fietsers in de gemeente Houten zijn het meest tevreden over de doorstroming op de fietsroutes (87 procent), de fietsroutes in het algemeen (87 procent) en de kwaliteit van de fietsroutes (85 procent). Deze percentages zijn hoger dan het landelijk gemiddelde. De sociale veiligheid en breedte van het fietspad staan ook in de top 5 (zeer) tevreden van Houten. Deze aspecten staan niet in de landelijke top 5; de breedte van het fietspad staat zelfs in de landelijke top 5 (zeer) ontevreden. Fietsers in de gemeente Houten zijn het minst tevreden over oplaadpunten voor elektrische fietsen (26 procent). Het percentage fietsers dat hier ontevreden over is, is hoger dan het landelijk gemiddelde. Andere aspecten in de top 5 (zeer) ontevreden zijn de overzichtelijkheid van de fietsroutes, duidelijkheid over voorrang op kruispunten en rotondes, rustplaatsen en scheiding van andere weggebruikers.

35 | Top 5 (zeer) tevreden en (zeer) ontevreden, gemeente Houten

Top 5 (zeer) tevreden		Top 5 (zeer) ontevreden	
1	Doorstroming (87%)	1	Oplaadpunten voor elektrische fietsen (26%)
2	Algemeen oordeel (87%)	2	Overzicht (18%)
3	Kwaliteit van de fietsroutes (85%)	3	Duidelijkheid voorrang (15%)
4	Sociale veiligheid (83%)	4	Rustplaatsen (13%)
5	Breedte van het fietspad (82%)	5	Scheiding van andere weggebruikers (12%)

Gemeente Maastricht

Van de fietsers in de gemeente Maastricht is 80 procent tevreden over de kwaliteit van de fietsroutes en 77 procent over de fietsroutes in het algemeen. Dit is vergelijkbaar met de landelijke percentages. Over de spoorwegovergangen zijn zij vaker tevreden (79 procent) dan het landelijk gemiddelde (73 procent) en over bewegwijzering juist iets minder vaak (74 tegenover 77 procent). Verlichting komt alleen in de top 5 (zeer) tevreden van Maastricht voor, niet in de landelijke top 5. Ontevredenheid is in Maastricht vooral zichtbaar in verkeersveiligheid (21 procent) en scheiding van andere weggebruikers (19 procent). Deze aspecten komen niet voor in de landelijke top 5 (zeer) ontevreden. Ook de overzichtelijkheid van de fietsroutes en de duidelijkheid over voorrang op kruispunten en rotondes staan alleen in de Maastrichtse top 5 (zeer) ontevreden.

36 | Top 5 (zeer) tevreden en (zeer) ontevreden, gemeente Maastricht

Top 5 (zeer) tevreden		Top 5 (zeer) ontevreden	
1	Kwaliteit van de fietsroutes (80%)	1	Verkeersveiligheid (21%)
2	Spoorwegovergangen (79%)	2	Scheiding van andere weggebruikers (19%)
3	Algemeen oordeel (77%)	3	Overzicht (16%)
4	Verlichting (76%)	4	Breedte van het fietspad (16%)
5	Bewegwijzering (74%)	5	Duidelijkheid voorrang (16%)

Gemeente Tilburg

De top 5 (zeer) tevreden van de gemeente Tilburg bestaat uit dezelfde aspecten als de landelijke top 5: fietsroutes in het algemeen, kwaliteit van de fietsroutes, bewegwijzering, spoorwegovergangen langs de fietsroutes en de doorstroming op de fietsroutes. Wel wordt op alle aspecten hoger gescoord

dan de landelijke percentages. Wachtijdvoorspellers staat zowel bij Tilburg als landelijk in de top 5 (zeer) ontevreden, maar het percentage ontevreden fietsers is voor dit aspect hoger in Tilburg (20 tegenover 12 procent). Het opgeruimd en schoon zijn van de fietsroute en de scheiding van andere weggebruikers staan in de top 5 (zeer) ontevreden van Tilburg, maar niet in de landelijke top 5.

37 | Top 5 (zeer) tevreden en (zeer) ontevreden, gemeente Tilburg

Top 5 (zeer) tevreden		Top 5 (zeer) ontevreden	
1	Algemeen oordeel (87%)	1	Wachtijdvoorspellers (20%)
2	Kwaliteit van de fietsroutes (85%)	2	Breedte van het fietspad (16%)
3	Bewegwijzering (84%)	3	Oplaadpunten voor elektrische fietsen (15%)
4	Spoorwegovergangen (81%)	4	Opgeruimd/schoon zijn van fietsroute (12%)
5	Doorstroming (80%)	5	Scheiding van andere weggebruikers (12%)

Gemeente Westland

In de gemeente Westland is de tevredenheid over de bewegwijzering voor fietsers en de doorstroming op fietsroutes vergelijkbaar met de landelijke tevredenheid. Sociale veiligheid, duidelijkheid over voorrang op kruispunten en rotondes en verlichting staan wel in de top 5 (zeer) tevreden van Westland, maar niet in de landelijke top 5. De top 5 (zeer) ontevreden van Westland is vergelijkbaar met de landelijke top 5, hoewel de percentages van fietsers die ontevreden zijn over de breedte van het fietspad (24 procent), de oplaadpunten voor elektrische fietsen (24 procent), de staat van het wegdek (20 procent) en de wachtijdvoorspellers (18 procent) hoger liggen dan de landelijke percentages. Daarnaast bevat de top 5 (zeer ontevreden) van Westland het aspect scheiding van andere weggebruikers in plaats van afstelling van de verkeerslichten.

38 | Top 5 (zeer) tevreden en (zeer) ontevreden, gemeente Westland

Top 5 (zeer) tevreden		Top 5 (zeer) ontevreden	
1	Bewegwijzering (79%)	1	Breedte van het fietspad (24%)
2	Doorstroming (77%)	2	Oplaadpunten voor elektrische fietsen (24%)
3	Sociale veiligheid (76%)	3	Staat van het wegdek (20%)
4	Duidelijkheid voorrang (75%)	4	Scheiding van andere weggebruikers (19%)
5	Verlichting (73%)	5	Wachtijdvoorspellers (18%)

Gemeente Zoetermeer

In de gemeente Zoetermeer zijn fietsers, net als het landelijk gemiddelde, het meest tevreden over de fietsroutes in het algemeen (83 procent) en de kwaliteit van de fietsroutes (79 procent). Duidelijkheid over voorrang bij kruispunten en rotondes is het enige aspect dat in de top 5 (zeer) tevreden van Zoetermeer staat, maar niet in de landelijke top 5. De top 5 (zeer) ontevreden van Zoetermeer bevat meer verschillen ten opzichte van de landelijke top 5: verlichting, rustplaatsen en overzichtelijkheid staan alleen in de Zoetermeerse top 5. Oplaadpunten voor elektrische fietsen en de breedte van het fietspad staan zowel in de top 5 (zeer) ontevreden van Zoetermeer als in de landelijke variant.

39 | Top 5 (zeer) tevreden en (zeer) ontevreden, gemeente Zoetermeer

Top 5 (zeer) tevreden		Top 5 (zeer) ontevreden	
1	Algemeen oordeel (83%)	1	Oplaadpunten voor elektrische fietsen (14%)
2	Kwaliteit van de fietsroutes (79%)	2	Verlichting (14%)
3	Doorstroming (77%)	3	Breedte van het fietspad (11%)
4	Duidelijkheid voorrang (75%)	4	Rustplaatsen (10%)
5	Bewegwijzering (72%)	5	Overzicht (10%)

8.3 Resultaten naar provincies

De items waar men over alle provincies het vaakst (zeer) tevreden over is zijn de doorstroming op de fietsroutes, de fietsroutes in het algemeen, de kwaliteit van de fietsroutes, de bewegwijzering voor fietsers en de spoorwegovergangen langs de fietsroutes. Over de oplaadpunten voor elektrische fietsen, de verlichting, de rustplaatsen, de wachtijdvoorspellers en de breedte van het fietspad is men het vaakst (zeer) ontevreden.

40 | Top 5 (zeer) tevreden en (zeer) ontevreden, provincies totaal

Top 5 (zeer) tevreden		Top 5 (zeer) ontevreden	
1	Doorstroming (89%)	1	Oplaadpunten voor elektrische fietsen (25%)
2	Algemeen oordeel (87%)	2	Verlichting (18%)
3	Kwaliteit van de fietsroutes (85%)	3	Rustplaatsen (18%)
4	Bewegwijzering (82%)	4	Wachtijdvoorspellers (12%)

5	Spoorwegovergangen (81%)	5	Breedte van het fietspad (12%)
---	--------------------------	---	--------------------------------

Provincie Friesland

Ook fietsers in de provincie Friesland zijn zeer te spreken over de doorstroming op de fietsroutes (90 procent), de fietsroutes in het algemeen (86 procent) en de kwaliteit van de fietsroutes (85 procent). De tevredenheidspercentages op deze aspecten zijn vergelijkbaar met het beeld van de totale provincies. Ook bewegwijzering wordt in Friesland hetzelfde beoordeeld als op landelijk niveau. Duidelijkheid over voorrang op kruispunten en rotondes (82 procent) wordt in Friesland beter gewaardeerd dan in de totale provincies. Ook de top 5 (zeer) ontevreden van Friesland is vergelijkbaar met de top 5 van alle provincies: alleen stallingsmogelijkheden staat wel in de top 5 van Friesland, maar niet in de landelijke variant.

41 | Top 5 (zeer) tevreden en (zeer) ontevreden, provincie Friesland.

Top 5 (zeer) tevreden		Top 5 (zeer) ontevreden	
1	Doorstroming (90%)	1	Oplaadpunten voor elektrische fietsen (24%)
2	Algemeen oordeel (86%)	2	Verlichting (16%)
3	Kwaliteit van de fietsroutes (85%)	3	Rustplaatsen (11%)
4	Duidelijkheid voorrang (82%)	4	Stallingsmogelijkheden (11%)
5	Bewegwijzering (81%)	5	Wachttijdvoorspellers (11%)

Provincie Groningen

De top 5 (zeer) tevreden van Groningen is vergelijkbaar met de landelijke top 5. Doorstroming op de fietsroutes, fietsroutes in het algemeen, kwaliteit van de fietsroutes en bewegwijzering staan in beide tops genoemd. Duidelijkheid over voorrang op kruispunten en rotondes is een aspect dat alleen voorkomt in de top 5 van Groningen. De top 5 (zeer) ontevreden wijkt iets meer af van het landelijk beeld. De afstelling van verkeerslichten en de zichtbaarheid van de markering staan in de top 5 (zeer) ontevreden van Groningen, maar niet in de top 5 van alle provincies. Verlichting, wachttijdvoorspellers en rustplaatsen worden wel in beide tops genoemd.

42 | Top 5 (zeer) tevreden en (zeer) ontevreden, provincie Groningen.

Top 5 (zeer) tevreden		Top 5 (zeer) ontevreden	
1	Doorstroming (90%)	1	Verlichting (23%)
2	Algemeen oordeel (89%)	2	Wachttijdvoorspellers (21%)
3	Duidelijkheid voorrang (82%)	3	Rustplaatsen (21%)
4	Kwaliteit van de fietsroutes (82%)	4	Afstelling verkeerslichten (19%)
5	Bewegwijzering (80%)	5	Zichtbaarheid markering (15%)

Provincie Drenthe

Bijna alle fietsers (96 procent) in de provincie Drenthe zijn tevreden met de doorstroming op de fietsroutes. Dit aandeel is groter dan bij het totaal van de provincies. Ook zijn de fietsers erg tevreden over de bewegwijzering (92 procent), de fietsroutes in het algemeen (91 procent) en de kwaliteit van de fietsroutes (88 procent). Voor al deze aspecten liggen de tevredenheidspercentages hoger dan op landelijk niveau. De top 5 (zeer) tevreden bevat ook de bus- of trambanen langs fietsroutes. Dit aspect is niet vertegenwoordigd in de landelijke top 5 (zeer) tevreden. De eerste vier aspecten in de top 5 (zeer) ontevreden komen voor Drenthe overeen met het beeld van de provincies in totaal. Het vijfde punt (overgang van fietspad naar berm) staat alleen in de top 5 (zeer) ontevreden van Drenthe.

43 | Top 5 (zeer) tevreden en (zeer) ontevreden, provincie Drenthe

Top 5 (zeer) tevreden		Top 5 (zeer) ontevreden	
1	Doorstroming (96%)	1	Oplaadpunten voor elektrische fietsen (28%)
2	Bewegwijzering (92%)	2	Verlichting (19%)
3	Algemeen oordeel (91%)	3	Rustplaatsen (14%)
4	Kwaliteit van de fietsroutes (88%)	4	Wachttijdvoorspellers (14%)
5	Bus- of trambaan (87%)	5	Overgang fietspad-berm (11%)

Provincie Overijssel

De top 3 (zeer) tevreden van de provincie Overijssel komt overeen met de top 3 op landelijk niveau. Wel zijn de tevredenheidspercentages voor deze aspecten hoger in Overijssel. Over de staat van het wegdek (88 procent) en het rijcomfort (86 procent) oordelen fietsers ook vaak goed. Ontevredenheid bestaat vooral over de oplaadpunten voor elektrische fietsen (32 procent) en rustplaatsen (20 procent). Voor beide aspecten zijn de ontevredenheidspercentages hoger dan voor alle provincies in

totaal. Andere onderwerpen die onvrede oproepen zijn stallingsmogelijkheden (12 procent), verlichting (12 procent) en wachttijdvoorspellers (10 procent).

44 | Top 5 (zeer) tevreden en (zeer) ontevreden, provincie Overijssel.

Top 5 (zeer) tevreden		Top 5 (zeer) ontevreden	
1	Doorstroming (93%)	1	Oplaadpunten voor elektrische fietsen (32%)
2	Algemeen oordeel (92%)	2	Rustplaatsen (20%)
3	Kwaliteit van de fietsroutes (92%)	3	Stallingsmogelijkheden (12%)
4	Staat van het wegdek (88%)	4	Verlichting (12%)
5	Rijcomfort (86%)	5	Wachttijdvoorspellers (10%)

Provincie Flevoland

De top 3 (zeer) tevreden van de provincie Flevoland komt zeer overeen met de top 3 van de provincies in totaal: fietsers zijn tevreden over de doorstroming op de fietsroutes (91 procent), de fietsroutes in het algemeen (86 procent) en de kwaliteit van de fietsroutes (85 procent). Ook zijn fietsers uit Flevoland tevreden over de duidelijkheid over voorrang op kruispunten en rotondes (84 procent). Dit aspect staat niet in de totale top 5. Meer dan een derde (35 procent) van de fietsers in Flevoland is ontevreden over de verlichting. Dit is meer dan op landelijk niveau. Ook bestaat er – net als bij het totaal van de provincies – ontevredenheid over oplaadpunten voor elektrische fietsen (24 procent), rustplaatsen (22 procent) en de breedte van het fietspad (13 procent). Een nieuwkomer in de top 5 (zeer) ontevreden van Flevoland ten opzichte van de landelijke top 5 is de staat van het wegdek.

45 | Top 5 (zeer) tevreden en (zeer) ontevreden, provincie Flevoland.

Top 5 (zeer) tevreden		Top 5 (zeer) ontevreden	
1	Doorstroming (91%)	1	Verlichting (35%)
2	Algemeen oordeel (86%)	2	Oplaadpunten voor elektrische fietsen (24%)
3	Kwaliteit van de fietsroutes (85%)	3	Rustplaatsen (22%)
4	Duidelijkheid voorrang (84%)	4	Staat van het wegdek (14%)
5	Bewegwijzering (83%)	5	Breedte van het fietspad (13%)

Provincie Gelderland

De top 5 (zeer) tevreden van de provincie Gelderland bestaat uit dezelfde aspecten als de top 5 op landelijk niveau, hoewel de beoordeling enigszins varieert. Zo zijn fietsers uit Gelderland iets vaker tevreden over de doorstroming (86 procent) en de bewegwijzering (81 procent). Ook de top 5 (zeer) ontevreden komt redelijk overeen. Het belangrijkste verschil is dat voor Gelderland de afstelling van de verkeerslichten in de top genoemd staat, maar niet voor het totaal van de provincies. Daarnaast is het ontevredenheidspercentage voor de breedte van het fietspad (18 procent) iets hoger in Gelderland.

46 | Top 5 (zeer) tevreden en (zeer) ontevreden, provincie Gelderland

Top 5 (zeer) tevreden		Top 5 (zeer) ontevreden	
1	Kwaliteit van de fietsroutes (88%)	1	Oplaadpunten voor elektrische fietsen (27%)
2	Algemeen oordeel (87%)	2	Rustplaatsen (20%)
3	Spoorwegovergangen (86%)	3	Breedte van het fietspad (18%)
4	Doorstroming (86%)	4	Afstelling van de verkeerslichten (17%)
5	Bewegwijzering (81%)	5	Verlichting (17%)

Provincie Utrecht

Ook de top 5 (zeer) tevreden van de provincie Utrecht bevat dezelfde aspecten als de top 5 van alle provincies tezamen. De tevredenheidspercentages bevatten kleine verschillen. De top 5 (zeer) ontevreden komt eveneens redelijk overeen met het landelijk beeld. Het belangrijkste verschil is dat in de top 5 van Utrecht de scheiding van andere weggebruikers genoemd wordt, terwijl deze niet voorkomt in de landelijke top 5.

47 | Top 5 (zeer) tevreden en (zeer) ontevreden, provincie Utrecht

Top 5 (zeer) tevreden		Top 5 (zeer) ontevreden	
1	Doorstroming (91%)	1	Oplaadpunten voor elektrische fietsen (27%)
2	Spoorwegovergangen (85%)	2	Rustplaatsen (20%)
3	Bewegwijzering (84%)	3	Verlichting (17%)
4	Algemeen oordeel (84%)	4	Scheiding van andere weggebruikers (14%)
5	Kwaliteit van de fietsroutes (83%)	5	Breedte van het fietspad (13%)

Provincie Noord-Holland

In de provincie Noord-Holland is 85 procent tevreden over de bus- of trambanen langs de fietsroutes. Dit is meer dan het landelijk gemiddelde. Over de doorstroming (84 procent), de fietsroutes in het algemeen (83 procent) en de kwaliteit van de fietsroutes (78 procent) zijn zij ook tevreden, maar in iets mindere mate dan alle provincies bij elkaar. Onvrede bestaat vooral over de oplaadpunten voor elektrische fietsen (31 procent). Het ontevredenheidspercentage hiervoor is in Noord-Holland groter dan op landelijk niveau. Ook de ontevredenheidspercentages voor de breedte van het fietspad (21 procent), de scheiding van andere weggebruikers (20 procent) en verkeersveiligheid (15 procent) zijn hoger dan op landelijk niveau.

48 | Top 5 (zeer) tevreden en (zeer) ontevreden, provincie Noord-Holland

Top 5 (zeer) tevreden		Top 5 (zeer) ontevreden	
1	Bus- of trambaan(85%)	1	Oplaadpunten voor elektrische fietsen (31%)
2	Doorstroming (84%)	2	Breedte van het fietspad (21%)
3	Algemeen oordeel (83%)	3	Scheiding van andere weggebruikers (20%)
4	Duidelijkheid voorrang (80%)	4	Verlichting (15%)
5	Kwaliteit van de fietsroutes (78%)	5	Verkeersveiligheid (15%)

Provincie Zuid-Holland

Ook in de provincie Zuid-Holland geldt dat – op een aantal kleine percentuele verschillen na – de top 5 (zeer) tevreden vergelijkbaar is met de top 5 van alle provincies samen. Bij de top 5 (zeer) ontevreden zijn meer verschillen zichtbaar. Zo staan scheiding van andere weggebruikers en oversteekplaatsen alleen in de top 5 van Zuid-Holland, maar niet in de landelijke top 5. Daarnaast is de onvrede over oplaadpunten voor elektrische fietsen (42 procent) aanzienlijk hoger in Zuid-Holland. De ontevredenheid over rustplaatsen (20 procent) en verlichting (18 procent) is voor Zuid-Holland vergelijkbaar met die voor alle provincies.

49 | Top 5 (zeer) tevreden en (zeer) ontevreden, provincie Zuid-Holland

Top 5 (zeer) tevreden		Top 5 (zeer) ontevreden	
1	Spoorwegovergangen (87%)	1	Oplaadpunten voor elektrische fietsen (42%)
2	Doorstroming (85%)	2	Rustplaatsen (20%)
3	Algemeen oordeel (84%)	3	Verlichting (18%)
4	Kwaliteit van de fietsroutes (80%)	4	Scheiding van andere weggebruikers (17%)
5	Bewegwijzering (78%)	5	Oversteekplaatsen (14%)

Provincie Zeeland

De top 5 (zeer) tevreden van de provincie Zeeland bevat dezelfde aspecten als de landelijke top 5. Alle onderdelen worden in Zeeland positiever beoordeeld dan in alle provincies tezamen. Ook de top 5 (zeer) ontevreden van Zeeland is vergelijkbaar met het landelijke beeld. Het belangrijkste verschil is dat in de top 5 van Zeeland stallingsmogelijkheden op de vijfde plaats staat en in de landelijke top 5 de breedte van het fietspad. Daarnaast is de onvrede over de oplaadpunten voor elektrische fietsen in Zeeland (37 procent) groter dan in alle provincies samen.

50 | Top 5 (zeer) tevreden en (zeer) ontevreden, provincie Zeeland

Top 5 (zeer) tevreden		Top 5 (zeer) ontevreden	
1	Bewegwijzering (94%)	1	Oplaadpunten voor elektrische fietsen (37%)
2	Kwaliteit van de fietsroutes (94%)	2	Verlichting (21%)
3	Spoorwegovergangen (93%)	3	Rustplaatsen (20%)
4	Algemeen oordeel (92%)	4	Wachttijdvoorspellers (18%)
5	Doorstroming (90%)	5	Stallingsmogelijkheden (10%)

Provincie Noord-Brabant

Net als op landelijk niveau zijn fietsers in de provincie Noord-Brabant (zeer) tevreden over de fietsroutes in het algemeen, de doorstroming op de fietsroutes en de kwaliteit van de fietsroutes. Ook zijn fietsers in Noord-Brabant tevreden over de duidelijkheid over voorrang op kruispunten en rotondes en de scheiding van andere weggebruikers. Deze aspecten staan niet genoemd in de top 5 (zeer) tevreden van alle provincies tezamen. De grootste ontevredenheid in Noord-Brabant bestaat voor de verlichting (24 procent). Het percentage fietsers dat aangeeft hier ontevreden over te zijn is hoger dan het landelijke percentage. Andere aspecten waar ontevreden over bestaat zijn rustplaatsen (15 procent), staat van het wegdek (14 procent), rijcomfort (12 procent) en zichtbaarheid van de markering (12 procent). Deze laatste drie staan alleen in de top 5 (zeer) ontevreden van Noord-Brabant, niet in de landelijke top 5.

51 | Top 5 (zeer) tevreden en (zeer) ontevreden, provincie Noord-Brabant

Top 5 (zeer) tevreden		Top 5 (zeer) ontevreden	
1	Algemeen oordeel (89%)	1	Verlichting (24%)
2	Doorstroming (87%)	2	Rustplaatsen (15%)
3	Kwaliteit van de fietsroutes (82%)	3	Staat van het wegdek (14%)
4	Duidelijkheid voorrang (80%)	4	Rijcomfort (12%)
5	Scheiding van andere weggebruikers (77%)	5	Zichtbaarheid van markering (12%)

Provincie Limburg

Net als op landelijk niveau zijn de fietsers in de provincie Limburg zeer te spreken over de fietsroutes in het algemeen, de doorstroming op de fietsroutes, de bewegwijzering voor fietsers en de kwaliteit van de fietsroutes. Een nieuwkomer in de top 5 (zeer) tevreden van Limburg ten opzichte van de landelijke top 5 is de sociale veiligheid. Hier is 84 procent tevreden over. In de top 5 (zeer) ontevreden van Limburg is ook slechts een nieuwkomer ten opzichte van de landelijke top 5: de staat van het wegdek. Hierover is 15 procent ontevreden.

52 | Top 5 (zeer) tevreden en (zeer) ontevreden, provincie Limburg

Top 5 (zeer) tevreden		Top 5 (zeer) ontevreden	
1	Algemeen oordeel (90%)	1	Oplaadpunten voor elektrische fietsen (22%)
2	Doorstroming (87%)	2	Rustplaatsen (16%)
3	Bewegwijzering (85%)	3	Staat van het wegdek (15%)
4	Kwaliteit van de fietsroutes (84%)	4	Breedte van het fietspad (13%)
5	Sociale veiligheid (82%)	5	Verlichting (13%)

8.4 Resultaten naar waterschappen

Het meest tevreden zijn fietsers op routes van de waterschappen over de routes in het algemeen (93 procent) en de doorstroming (89 procent). Op de derde plaats komt de kwaliteit van de fietsroute en de overige pluspunten zijn de aantrekkelijkheid van de route en de bewegwijzering. De items waar men in de waterschappen het vaakst (zeer) ontevreden over is zijn de rustplaatsen, oplaadpunten voor elektrische fietsen, de breedte van het fietspad, verlichting, en scheiding van andere weggebruikers.

53 | Top 5 (zeer) tevreden en (zeer) ontevreden, Waterschappen totaal

Top 5 (zeer) tevreden		Top 5 (zeer) ontevreden	
1	Algemeen oordeel (93%)	1	Rustplaatsen (16%)
2	Doorstroming (88%)	2	Oplaadpunten voor elektrische fietsen (15%)
3	Kwaliteit van de fietsroutes (82%)	3	Breedte van het fietspad (14%)
4	Aantrekkelijkheid van de route (82%)	4	Verlichting (14%)
5	Bewegwijzering (81%)	5	Scheiding van andere weggebruikers (11%)

Hollandse Delta

De eerste vier aspecten in de top 5 (zeer) tevreden van het waterschap Hollandse Delta zijn dezelfde als de eerste vier aspecten van alle waterschappen. Het vijfde aspect – het opgeruimd en schoon zijn van de fietsroutes – staat in de top 5 van Hollandse Delta, maar niet in de totale top 5. Fietsers in de Hollandse Delta zijn het meest ontevreden over de oplaadpunten voor elektrische fietsen (35 procent), verlichting (26 procent) en rustplaatsen (24 procent). Deze punten staan ook in de totale top 5 (zeer) ontevreden, maar de ontevredenheidspercentages zijn hoger in Hollandse Delta. Daarnaast bestaat in het waterschap onvrede over de afstelling van de verkeerslichten (16 procent) en de overzichtelijkheid van de fietsroutes (14 procent).

54 | Top 5 (zeer) tevreden en (zeer) ontevreden, Hollandse Delta

Top 5 (zeer) tevreden		Top 5 (zeer) ontevreden	
1	Algemeen oordeel (92%)	1	Oplaadpunten voor elektrische fietsen (35%)
2	Doorstroming (89%)	2	Verlichting (26%)
3	Kwaliteit van de fietsroutes (84%)	3	Rustplaatsen (24%)
4	Bewegwijzering (83%)	4	Afstelling van de verkeerslichten (16%)
5	Opgeruimd/schoon zijn van fietsroutes (79%)	5	Overzicht (14%)

Rivierenland

De fietsers in het waterschap Rivierenland zijn het meest tevreden over de doorstroming op de fietsroutes (87 procent) en de fietsroutes in het algemeen (85 procent). Op dit laatste aspect scoren zij wel iets lager dan alle waterschappen. Een ander aspect waar fietsers in Rivierenland tevreden over zijn is de spoorwegovergangen langs de fietsroutes (79 procent). Dit staat niet in de totale top 5 (zeer) tevreden. In Rivierenland bestaat – net als bij de waterschappen – onvrede over de scheiding van andere weggebruikers (17 procent) en de breedte van het fietspad (16 procent). Ook geven fietsers ontevreden te zijn over de verkeersveiligheid (17 procent), oversteekplaatsen (12 procent) en de staat van het wegdek (11 procent). Deze aspecten staan niet in de top 5 (zeer) ontevreden van de waterschappen.

55 | Top 5 (zeer) tevreden en (zeer) ontevreden, Rivierenland

Top 5 (zeer) tevreden		Top 5 (zeer) ontevreden	
1	Doorstroming (87%)	1	Scheiding van andere weggebruikers (17%)
2	Algemeen oordeel (85%)	2	Verkeersveiligheid (17%)
3	Bewegwijzering (82%)	3	Breedte van het fietspad (16%)
4	Kwaliteit van de fietsroutes (80%)	4	Oversteekplaatsen (12%)
5	Spoorwegovergangen (79%)	5	Staat van het wegdek (11%)

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Bijna alle fietsers (96 procent) in de regio Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier zijn tevreden over de fietsroutes in het algemeen. Dit aandeel is groter dan bij alle waterschappen. Ook zijn de fietsers in Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier ongeveer even vaak tevreden over de doorstroming op de fietsroutes (88 procent) en de kwaliteit van de fietsroutes (82 procent). Het opgeruimd en schoon zijn van de fietsroutes wordt alleen genoemd in de top 5 (zeer) tevreden van regio Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier, maar niet in de totale top 5. De top 5 (zeer) ontevreden van Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier bestaat uit dezelfde aspecten als de totale top 5.

56 | Top 5 (zeer) tevreden en (zeer) ontevreden, regio Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Top 5 (zeer) tevreden		Top 5 (zeer) ontevreden	
1	Algemeen oordeel (96%)	1	Breedte van het fietspad (16%)
2	Aantrekkelijkheid fietsroutes (89%)	2	Rustplaatsen (14%)
3	Doorstroming (88%)	3	Oplaadpunten voor elektrische fietsen (14%)
4	Kwaliteit van de fietsroutes (82%)	4	Verlichting (11%)
5	Opgeruimd/schoon zijn van fietsroutes (82%)	5	Scheiding van andere weggebruikers (10%)

8.5 Resultaten voor Rijkswaterstaat

Voor de beheerder Rijkswaterstaat zijn geen verschillende regio's opgenomen, waardoor er alleen een totaalbeeld is van de top 5 sterke punten en verbeterpunten. Het best beoordeeld worden de routes van Rijkswaterstaat in het algemeen (89 procent). Daarnaast staan de kwaliteit van de fietsroutes, de bewegwijzering, de doorstroming en de spoorwegovergangen in de top 5 van aspecten waarover men het meest tevreden is bij Rijksfietspaden. Het minst tevreden is men over de rustplaatsen (15 procent (zeer) ontevreden). De breedte van het fietspad is daarnaast een punt wat minder goed beoordeeld wordt. Overige aspecten waarover men het meest ontevreden is zijn verlichting, oplaadpunten voor elektrische fietsen en wachttijdvoorspellers.

56 | Top 5 (zeer) tevreden en (zeer) ontevreden, RWS

Top 5 (zeer) tevreden		Top 5 (zeer) ontevreden	
1	Algemeen oordeel (89%)	1	Rustplaatsen (15%)
2	Kwaliteit van de fietsroutes (88%)	2	Breedte van het fietspad (13%)
3	Bewegwijzering (83%)	3	Verlichting (13%)
4	Doorstroming (82%)	4	Oplaadpunten voor elektrische fietsen (11%)
5	Spoorwegovergangen (82%)	5	Wachttijdvoorspellers (11%)

9. Conclusie

De **algemene tevredenheid** over de fietsroutes in Nederland is hoog. De ruime meerderheid van de gebruikers is tevreden. Er is grofweg een tweedeling te zien tussen enerzijds de drukbezette fietsroutes van gemeenten en anderzijds de meer uitgestrekte routes van provincies, waterschappen en Rijkswaterstaat. Zo zijn fietsers over de gemeentelijke fietsroutes wat minder tevreden dan over de routes van de andere beheerders. De frequentie, het tijdstip (binnen of buiten spijtijden) en het motief om een route te fietsen zijn hier verklaringen voor. Daarnaast zijn de gemeentelijke fietsroutenetwerken fijnmaziger dan de routes buiten de bebouwde kom. Dit heeft ook invloed op de beleving en daarmee de tevredenheid van fietsers over de fietsroutes.

De fietsers in Nederland zijn over het algemeen goed te spreken over de **kwaliteit** van de fietsroutes. Dit geldt voor alle beheerders. Wel zijn fietsers die gebruik maken van de routes van provincies, waterschappen en Rijkswaterstaat relatief meer tevreden over het rijcomfort, de staat van het wegdek en de breedte van het wegdek dan gebruikers van de gemeentelijke fietsroutes. Dit kan komen doordat deze routes buiten de bebouwde kom meer uitgestrekt zijn en dat er ook minder intensief gebruikt van wordt gemaakt dan gemeentelijke fietsroutes. Het druktebeeld is anders, waardoor de fietsers de kwaliteit van de routes anders ervaren.

Net als bij het aspect kwaliteit laten de resultaten over de **verkeersveiligheid** een tweedeling zien. De overall tevredenheid is in orde, maar de verkeersveiligheid is op gemeentelijke routes wel een aandachtspunt, blijkt uit de prioriteitenmatrix. Ook dit is een mogelijk gevolg van het druktebeeld binnen de bebouwde kom: fietsers hebben minder overzicht op kruispunten en/of andere weggebruikers en de voorrangsregels zijn niet altijd duidelijk. Deze deelaspecten worden op gemeentelijke fietsroutes minder beoordeeld dan op routes van de andere typen beheerders.

De verkeersveiligheid wordt ook beïnvloed door hinder/overlast van andere weggebruikers. Ook hier blijkt een verschil tussen routes binnen de bebouwde kom en daarbuiten. Binnen de bebouwde kom ervaren fietsers voornamelijk overlast van mensen die ook het fietspad gebruiken: brommers of scooters, spookfietsers en voetgangers. Buiten de bebouwde kom ervaren fietsers niet zozeer gevoelens van onveiligheid vanwege grotere drukte, maar worden zij meer gestoord door voorbijrazende wielrenners of door landbouwverkeer.

Verder speelt het aspect **verlichting** ook hier een rol op gemeentelijke fietsroutes. Hoewel de verlichting op gemeentelijke fietsroutes beter wordt beoordeeld (met als mogelijke verklaring het gegeven dat op deze routes ook meer verlichting aanwezig is) dan op de andere routes, leidt dit niet tot sterkere gevoelens van veiligheid in het donker.

De **doorstroming** op de fietsroutes wordt (onder meer) beïnvloed door drukte op de weg (door zowel fietsers als andere typen weggebruikers), de afstelling van verkeerslichten en eventuele werkzaamheden. De gemeentelijke fietsroutes worden wat minder goed beoordeeld op het aspect doorstroming dan de andere routes. Ook hier is een link met het tijdsblok waarin men fietst, het reismotief en de frequentie. Op de minder druk bezette fietspaden van provincies, waterschappen en Rijkswaterstaat worden gebruikers minder beperkt in de doorstroming door bijvoorbeeld andere fietsers.

De tevredenheidspercentages met betrekking tot de **voorzieningen** liggen voor alle beheerders wat lager dan die voor de andere aspecten in het onderzoek. Deze lagere tevredenheid heeft vooral te maken met de uitkomst dat fietsers vaak neutraal oordelen over de voorzieningen en bijbehorende deelaspecten. Dit hangt samen met de uitkomst dat fietsers (wanneer hier specifiek naar gevraagd wordt) weinig belang hechten aan de voorzieningen op en langs de fietsroutes. Anderzijds kan dit ook komen doordat voorzieningen soms ook ontbreken, waardoor gebruikers hier geen uitgesproken mening over hebben.

Met de **aantrekkelijkheid** van de fietsroutes zit het over het algemeen goed. Hoewel de aantrekkelijkheid belangrijk is voor het totaaloordeel over de beheerders (zie prioriteitenmatrix), wordt de aantrekkelijkheid deels bepaald door factoren waarop beheerders geen of beperkt invloed hebben, bijvoorbeeld de aanwezigheid van bepaalde gebouwen of de situering van de fietsroutes (bijvoorbeeld langs een drukke weg). Dit laatste maakt ook dat bepaalde ergernissen kunnen ontstaan, zoals bijvoorbeeld hinder van uitlaatgassen, voorbijrazend verkeer of hardrijdende wielrenners.

Bijlage A Profiel fietsers

1 | Geslacht, leeftijd en opleidingsniveau (ongewogen)

Geslacht	Gemeenten	Provincies	Waterschappen	RWS	Totaal
Man	54%	55%	61%	59%	55%
Vrouw	46%	45%	39%	41%	45%
Leeftijd	Gemeenten	Provincies	Waterschappen	RWS	Totaal
18-29 jaar	17%	10%	8%	14%	14%
30-49 jaar	3%	7%	8%	3%	5%
50-64 jaar	5%	17%	23%	12%	11%
65 jaar en ouder	74%	66%	61%	71%	70%
Opleidingsniveau	Gemeenten	Provincies	Waterschappen	RWS	Totaal
Geen onderwijs	0%	0%	0%	0%	0%
Basisonderwijs of lager onderwijs	1%	1%	1%	2%	1%
LBO / Mavo / VMBO	11%	14%	14%	15%	13%
VWO / Havo	11%	17%	20%	12%	14%
MBO	23%	26%	23%	30%	25%
HBO / WO	52%	41%	42%	40%	47%
Overig	1%	1%	1%	0%	1%

2 | Overige (rit-)kenmerken (gewogen)

Type fiets	Gemeenten	Provincies	Waterschappen	RWS	Totaal
Gewone fiets	71%	67%	53%	65%	66%
Elektrische fiets	13%	17%	28%	21%	20%
Mountainbike	4%	4%	5%	6%	4%
Racefiets	6%	7%	10%	5%	5%
High speed pedelec	1%	0%	1%	0%	0%
Vouwfiets	1%	1%	0%	0%	1%
Ligfiets	0%	0%	0%	0%	0%
Bakfiets	0%	0%	0%	0%	0%
Fiets met krat	2%	1%	2%	1%	1%
Anders	2%	2%	2%	2%	2%
Doel van de rit	Gemeenten	Provincies	Waterschappen	RWS	Totaal
Zakelijk (woon/werk, zakelijke afspraak)	24%	20%	15%	22%	19%
Onderwijs of cursus volgen	10%	5%	1%	4%	3%
Vrije tijd (visite bij familie of vrienden)	32%	25%	22%	27%	27%
Recreatief (toeren, plezieren)	18%	33%	45%	36%	32%
Winkelen / boodschappen doen	13%	10%	7%	7%	13%
Fietsen als sportieve activiteit (wielrennen)	3%	6%	10%	5%	4%
Anders	1%	1%	0%	0%	1%
Frequentie van fietsen op de route	Gemeenten	Provincies	Waterschappen	RWS	Totaal
Dagelijks	18%	12%	5%	18%	11%
Enkele keren per week	32%	20%	14%	23%	25%
Eens per week	15%	11%	9%	11%	13%
Enkele keren per maand	16%	26%	32%	18%	22%
Minder dan eens per maand	19%	32%	41%	31%	27%
Tijdblok van fietsen	Gemeenten	Provincies	Waterschappen	RWS	Totaal
Tussen 6.00 en 10.00 uur	25%	18%	11%	17%	17%
Tussen 10.00 en 15.00 uur	40%	52%	59%	50%	54%
Tussen 15.00 en 19.00 uur	26%	24%	22%	25%	23%
Tussen 19.00 en 06.00 uur	9%	7%	8%	7%	5%
Hinder van werkzaamheden	Gemeenten	Provincies	Waterschappen	RWS	Totaal
Ja	21%	15%	13%	22%	21%
Nee	69%	79%	82%	69%	69%
Weet niet	9%	6%	4%	9%	9%

Soort hinder ondervonden	Gemeenten	Provincies	Waterschappen	RWS	Totaal
Omfietsen	43%	32%	46%	18%	36%
Wegversmalling	24%	19%	13%	25%	22%
Deel van de route lopen	11%	7%	13%	7%	8%
Hinder van wegverkeer	9%	8%	1%	8%	7%
Hinder van bouwstoffen	6%	5%	0%	2%	5%
Geluidshinder	5%	3%	0%	1%	3%
Hinder van bouwlampen	3%	2%	0%	0%	1%
Anders	1%	3%	1%	0%	2%
Reden om te fietsen	Gemeenten	Provincies	Waterschappen	RWS	Totaal
Fietsen is gezonder	62%	60%	57%	72%	62%
Fietsen is leuk	36%	54%	56%	47%	48%
Fietsen is goedkoper	43%	31%	24%	34%	32%
Fietsen is duurzamer / beter voor het milieu	28%	26%	23%	27%	26%
Met de fiets heb ik geen parkeerproblemen	26%	19%	14%	18%	23%
De fiets is sneller	30%	13%	8%	13%	20%
Geen alternatief beschikbaar	9%	8%	8%	7%	7%
Fietsen is comfortabeler	12%	5%	6%	7%	8%
Anders	4%	8%	9%	7%	5%

Bijlage B Resultaten per gemeente, provincie, waterschap en voor RWS

Resultaten per gemeente

	Almere	Apeldoorn	Den Bosch	Eindhoven	Haarlem	Hoogeveen	Totaal
Algemeen oordeel	87%	82%	87%	80%	63%	77%	80%
Kwaliteit	77%	82%	84%	79%	62%	80%	78%
Opgeruimd/schoon zijn van de route	73%	72%	68%	68%	65%	71%	69%
Rijcomfort	69%	73%	65%	66%	49%	67%	64%
Staat van het wegdek	67%	80%	72%	68%	50%	71%	66%
Breedte van het fietspad	69%	66%	64%	65%	52%	68%	64%
Zichtbaarheid van markering	62%	74%	67%	73%	65%	69%	68%
Verlichting	60%	77%	67%	76%	77%	67%	71%
Verkeersveiligheid	76%	71%	73%	59%	57%	72%	66%
Spoorwegovergangen	71%	77%	70%	67%	72%	73%	73%
Duidelijkheid voorrang bij kruispunten of rotondes	73%	74%	76%	65%	71%	77%	72%
Bus- of trambaan	76%	75%	64%	64%	69%	73%	68%
Overzicht	68%	72%	68%	63%	60%	69%	64%
Scheiding van andere weggebruikers	76%	70%	69%	65%	58%	72%	65%
Overgang fietspad - berm	78%	74%	73%	71%	63%	78%	70%
Oversteekplaatsen	69%	74%	64%	63%	58%	70%	65%
Obstakels (paaltjes e.d.)	69%	71%	66%	63%	64%	69%	64%
Sociale veiligheid	69%	75%	74%	66%	74%	71%	71%
Doorstroming	89%	82%	81%	67%	51%	79%	75%
Afstelling verkeerslichten	77%	61%	64%	50%	49%	68%	60%
Voorzieningen op de route	64%	69%	68%	66%	60%	69%	65%
Bewegwijzering voor fietsers	76%	85%	78%	75%	74%	77%	77%
Stallingsmogelijkheden	65%	71%	66%	69%	51%	66%	64%
Wachttijdvoorspellers	63%	62%	62%	52%	53%	68%	58%
Rustplaatsen	57%	66%	60%	52%	55%	65%	59%
Oplaadpunten voor elektrische fietsen	60%	63%	57%	58%	44%	60%	55%
Aantrekkelijkheid	71%	65%	65%	59%	57%	69%	64%

Resultaten per gemeente (vervolg)

	Houten	Maastricht	Tilburg	Westland	Zoetermeer	Totaal
Algemeen oordeel	87%	77%	87%	72%	83%	80%
Kwaliteit	85%	80%	85%	70%	79%	78%
Opgeruimd/schoon zijn van de route	80%	71%	68%	68%	64%	69%
Rijcomfort	75%	58%	72%	59%	65%	64%
Staat van het wegdek	71%	66%	72%	55%	65%	66%
Breedte van het fietspad	82%	67%	59%	51%	67%	64%
Zichtbaarheid van markering	74%	63%	64%	70%	68%	68%
Verlichting	77%	76%	67%	73%	59%	71%
Verkeersveiligheid	75%	55%	65%	64%	68%	66%
Spoorwegovergangen	78%	79%	81%	69%	71%	73%
Duidelijkheid voorrang bij kruispunten of rotondes	69%	61%	77%	75%	75%	72%
Bus- of trambaan	77%	68%	68%	62%	62%	68%
Overzicht	58%	56%	65%	65%	63%	64%
Scheiding van andere weggebruikers	69%	55%	65%	60%	65%	65%
Overgang fietspad - berm	74%	69%	64%	69%	64%	70%
Oversteekplaatsen	70%	61%	65%	70%	62%	65%
Obstakels (paaltjes e.d.)	61%	59%	65%	57%	57%	64%
Sociale veiligheid	83%	70%	65%	76%	63%	71%
Doorstroming	87%	74%	80%	77%	77%	75%
Afstelling verkeerslichten	72%	60%	67%	55%	62%	60%
Voorzieningen op de route	71%	62%	64%	61%	62%	65%
Bewegwijzering voor fietsers	79%	74%	84%	79%	72%	77%
Stallingsmogelijkheden	73%	61%	66%	63%	57%	64%
Wachttijdvoorspellers	64%	65%	45%	51%	56%	58%
Rustplaatsen	58%	59%	58%	64%	61%	59%
Oplaadpunten voor elektrische fietsen	46%	48%	54%	39%	54%	55%
Aantrekkelijkheid	75%	57%	64%	53%	65%	64%

Resultaten per provincie

	Friesland	Groningen	Drenthe	Noord-Holland	Flevoland	Gelderland	Totaal
Algemeen oordeel	86%	89%	91%	83%	86%	87%	87%
Kwaliteit	85%	82%	88%	78%	85%	88%	85%
Opgeruimd/schoon zijn van de route	72%	78%	80%	75%	80%	80%	78%
Rijcomfort	78%	74%	71%	70%	72%	75%	74%
Staat van het wegdek	72%	71%	75%	62%	70%	71%	72%
Breedte van het fietspad	75%	63%	72%	57%	65%	68%	69%
Zichtbaarheid van markering	70%	57%	60%	49%	56%	68%	67%
Verlichting	61%	55%	57%	55%	31%	64%	58%
Verkeersveiligheid	79%	72%	80%	69%	76%	70%	73%
Spoorwegovergangen	79%	72%	83%	78%	66%	86%	81%
Duidelijkheid voorrang bij kruispunten of rotondes	82%	82%	86%	80%	84%	69%	79%
Bus- of trambaan	74%	67%	87%	85%	70%	75%	74%
Overzicht	72%	71%	70%	73%	82%	64%	71%
Scheiding van andere weggebruikers	76%	74%	72%	63%	70%	67%	70%
Overgang fietspad - berm	75%	72%	66%	67%	58%	67%	70%
Oversteekplaatsen	64%	66%	75%	67%	71%	65%	68%
Obstakels (paaltjes e.d.)	68%	70%	68%	57%	61%	63%	63%
Sociale veiligheid	73%	73%	80%	68%	76%	78%	75%
Doorstroming	90%	90%	96%	84%	91%	86%	89%
Afstelling verkeerslichten	70%	61%	69%	60%	70%	55%	63%
Voorzieningen op de route	70%	64%	73%	54%	57%	68%	64%
Bewegwijzering voor fietsers	81%	80%	92%	72%	83%	81%	82%
Stallingsmogelijkheden	63%	58%	70%	57%	58%	66%	62%
Wachttijdvoorspellers	69%	45%	66%	56%	54%	63%	61%
Rustplaatsen	62%	47%	68%	60%	54%	57%	56%
Oplaadpunten voor elektrische fietsen	47%	47%	56%	37%	52%	26%	43%
Aantrekkelijkheid	68%	68%	79%	75%	62%	72%	70%

Resultaten per provincie (vervolg)

	Overijssel	Zuid Holland	Utrecht	Zeeland	Noord Brabant	Limburg	Totaal
Algemeen oordeel	92%	84%	84%	92%	89%	90%	87%
Kwaliteit	92%	80%	83%	94%	82%	84%	85%
Opgeruimd/schoon zijn van de route	82%	76%	82%	76%	68%	72%	78%
Rijcomfort	86%	68%	76%	80%	63%	66%	74%
Staat van het wegdek	88%	67%	73%	84%	60%	68%	72%
Breedte van het fietspad	81%	61%	73%	75%	68%	66%	69%
Zichtbaarheid van markering	80%	71%	68%	79%	65%	72%	67%
Verlichting	64%	59%	64%	49%	51%	63%	58%
Verkeersveiligheid	71%	71%	69%	86%	76%	79%	73%
Spoorwegovergangen	78%	87%	85%	93%	68%	80%	81%
Duidelijkheid voorrang bij kruispunten of rotondes	82%	71%	80%	87%	80%	81%	79%
Bus- of trambaan	78%	68%	77%	81%	69%	70%	74%
Overzicht	72%	64%	74%	75%	76%	79%	71%
Scheiding van andere weggebruikers	77%	59%	67%	77%	77%	73%	70%
Overgang fietspad - berm	82%	62%	75%	78%	67%	67%	70%
Oversteekplaatsen	75%	57%	72%	72%	68%	68%	68%
Obstakels (paaltjes e.d.)	77%	54%	60%	67%	55%	65%	63%
Sociale veiligheid	76%	72%	71%	83%	71%	82%	75%
Doorstroming	93%	85%	91%	90%	87%	87%	89%
Afstelling verkeerslichten	66%	59%	66%	70%	56%	68%	63%
Voorzieningen op de route	69%	59%	64%	69%	60%	62%	64%
Bewegwijzering voor fietsers	84%	78%	84%	94%	77%	85%	82%
Stallingsmogelijkheden	62%	54%	64%	74%	63%	59%	62%
Wachttijdvoorspellers	64%	60%	69%	57%	66%	59%	61%
Rustplaatsen	52%	52%	50%	50%	59%	58%	56%
Oplaadpunten voor elektrische fietsen	55%	17%	31%	40%	54%	57%	43%
Aantrekkelijkheid	66%	71%	68%	77%	66%	69%	70%

Resultaten per waterschap

	Hoogheemraadschap Hollands			
	Hollandse Delta	Rivierenland	Noorderkwartier	Totaal
Algemeen oordeel	92%	85%	96%	93%
Kwaliteit	84%	80%	82%	82%
Opgeruimd/schoon zijn van de route	79%	75%	82%	80%
Rijcomfort	71%	68%	76%	73%
Staat van het wegdek	73%	73%	72%	72%
Breedte van het fietspad	71%	65%	61%	65%
Zichtbaarheid van markering	61%	61%	58%	59%
Verlichting	52%	61%	47%	52%
Verkeersveiligheid	71%	58%	82%	73%
Spoorwegovergangen	78%	79%	77%	78%
Duidelijkheid voorrang bij kruispunten of rotondes	73%	71%	81%	76%
Bus- of trambaan	67%	49%	66%	63%
Overzicht	68%	59%	76%	70%
Scheiding van andere weggebruikers	68%	55%	66%	64%
Overgang fietspad - berm	67%	65%	64%	65%
Oversteekplaatsen	66%	63%	73%	69%
Obstakels (paaltjes e.d.)	55%	52%	58%	56%
Sociale veiligheid	78%	73%	75%	76%
Doorstroming	89%	87%	88%	88%
Afstelling verkeerslichten	63%	78%	71%	69%
Voorzieningen op de route	49%	49%	62%	56%
Bewegwijzering voor fietsers	83%	82%	79%	81%
Stallingsmogelijkheden	76%	55%	61%	63%
Wachttijdvoorspellers	62%	43%	60%	58%
Rustplaatsen	46%	55%	57%	54%
Oplaadpunten voor elektrische fietsen	43%	23%	49%	42%
Aantrekkelijkheid	76%	75%	89%	82%

Resultaten voor Rijkswaterstaat

	RWS
Algemeen oordeel	89%
Kwaliteit	88%
Opgeruimd/schoon zijn van de route	73%
Rijcomfort	75%
Staat van het wegdek	72%
Breedte van het fietspad	65%
Zichtbaarheid van markering	67%
Verlichting	58%
Verkeersveiligheid	79%
Spoorwegovergangen	82%
Duidelijkheid voorrang bij kruispunten of rotondes	77%
Bus- of trambaan	73%
Overzicht	70%
Scheiding van andere weggebruikers	69%
Overgang fietspad - berm	67%
Oversteekplaatsen	71%
Obstakels (paaltjes e.d.)	69%
Sociale veiligheid	74%
Doorstroming	82%
Afstelling verkeerslichten	63%
Voorzieningen op de route	67%
Bewegwijzering voor fietsers	83%
Stallingsmogelijkheden	66%
Wachttijdvoorspellers	70%
Rustplaatsen	62%
Oplaadpunten voor elektrische fietsen	61%
Aantrekkelijkheid	78%

Bijlage C Vragenlijst

VRAAG 1

Hoe vaak fietst u gemiddeld per week?

- 1 1-2 dagen per week → naar vraag 3
- 2 3-4 dagen per week → naar vraag 3
- 3 5, 6 of 7 dagen per week → naar vraag 3
- 4 Ik fiets incidenteel of nooit → naar vraag 2, daarna einde vragenlijst

VRAAG 2

Waarom fietst u incidenteel of nooit? (meerdere antwoorden mogelijk)

- 1 Fysiek niet mogelijk
- 2 Ik ga (meestal) met de auto
- 3 Ik ga (meestal) met het openbaar vervoer
- 4 Ik ga (meestal) lopend
- 5 Ik heb geen fiets
- 6 De afstanden die ik moet afleggen voor diverse activiteiten en naar voorzieningen vind ik te ver om te fietsen
- 99 Anders, namelijk:.....

SELECTIEVRAGEN

Dit onderzoek heeft betrekking op de laatste rit die u heeft gefietst. Nu volgt een aantal selectievragen om te bepalen of u heeft gefietst op een route die onderdeel uitmaakt van dit onderzoek.

VRAAG 3

In welke van de onderstaande gemeenten heeft u in de afgelopen 4 weken gefietst? *Als u in meerdere gemeenten heeft gereden, kies dan de gemeente waarin u het laatst reed.* Eén antwoord mogelijk.

- 1 Almere
- 2 Apeldoorn
- 3 Den Bosch
- 4 Eindhoven
- 5 Haarlem
- 6 Hoogeveen
- 7 Houten
- 8 Maastricht
- 9 Tilburg
- 10 Westland
- 11 Zoetermeer
- 12 Geen van bovenstaande → naar vraag 5

VRAAG 4

U heeft tijdens uw laatste rit gefietst in de gemeente <<vraag 3>>. Van welke van de onderstaande fietsroutes (of een deel) heeft u gebruik gemaakt? *Als u tijdens uw laatste rit op meerdere routes heeft gefietst, kies dan de route waarover u de grootste afstand heeft afgelegd.* Eén antwoord mogelijk.

Klik hier voor een overzichtskaat van de fietsroutes in de gemeente. **OF**
Klik op de naam van de route voor de betreffende fietsroute op kaart

- 1 Route 1 → naar vraag 7
- 2 Route 2 → naar vraag 7
- 3 Route 3 → naar vraag 7
- 4 Route 4 → naar vraag 7
- 5 Route 5 → naar vraag 7
- 6 Route 6 → naar vraag 7
- 7 Route 7 → naar vraag 7
- 8 Route 8 → naar vraag 7
- 9 Route 9 → naar vraag 7
- 10 Route 10 → naar vraag 7
- 11 Route 11 → naar vraag 7
- 12 Route 12 → naar vraag 7
- 13 Route 13 → naar vraag 7
- 14 Route 14 → naar vraag 7
- 15 Route 15 → naar vraag 7
- 99 Geen van bovenstaande -> naar vraag 5

VRAAG 5

In welke van de onderstaande provincies heeft u in de afgelopen 4 weken gefietst? Eén antwoord mogelijk. *Als u tijdens uw laatste rit in meerdere provincies heeft gefietst, kies dan de provincie waarin u het laatst reed.*

- 1 Friesland
- 2 Groningen
- 3 Drenthe
- 4 Noord-Holland
- 5 Flevoland
- 6 Gelderland
- 7 Overijssel
- 8 Zuid-Holland
- 9 Utrecht
- 10 Zeeland
- 11 Noord-Brabant
- 12 Limburg

VRAAG 6

U heeft tijdens uw laatste rit gereden in de provincie <<vraag 5>>. Van welke van de onderstaande fietsroutes (of deel van) heeft u gebruik gemaakt? *Als u tijdens uw laatste rit op meerdere routes heeft gefietst, kies dan de route waarover u de grootste afstand heeft afgelegd.* Eén antwoord mogelijk.

Klik hier voor een overzichtskaat van de fietsroutes in de provincie. **OF**
Klik op de naam van de route voor de betreffende fietsroute op kaart

(De fietsroutes van Waterschappen en RWS die in deze provincie liggen komen hier als eerste in de lijst te staan)

- 1 Route 1
- 2 Route 2
- 3 Route 3
- 4 Route 4
- 5 Route 5
- 6 Route 6
- 7 Route 7
- 8 Route 8
- 9 Route 9
- 10 Route 10
- 11 Route 11
- 12 Route 12
- 13 Route 13
- 14 Route 14
- 15 Route 15
- 99 Geen van bovenstaande → einde vragenlijst

KENMERKEN RIT

Vanaf nu hebben de vragen in deze enquête betrekking op de **laatste rit**, die u heeft gefietst op de door u geselecteerde fietsroute.

VRAAG 7

Van welk type fiets heeft u gebruik gemaakt tijdens deze rit?

- 1 Gewone fiets
- 2 Elektrische fiets
- 3 Mountainbike
- 4 Racefiets
- 5 High speed pedelec
- 6 Vouwfiets
- 7 Ligfiets
- 8 Bakfiets
- 9 Fiets met krat
- 99 Anders, namelijk:.....

VRAAG 8

Wat was het doel van uw rit?

- 1 Zakelijk (o.a. woon/werk verkeer, zakelijke afspraak, dienstverlening, bezorging)
- 2 Onderwijs of cursus volgen
- 3 Vrije tijd (o.a. visite bij familie of vrienden, bezoek sportactiviteiten)
- 4 Recreatief (o.a. toeren / pleziersocht maken)
- 5 Winkelen / boodschappen doen
- 6 Fietsen als sportieve activiteit (wielrennen / mountainbiken)
- 7 Anders, namelijk:.....

VRAAG 9

Hoe vaak fietst u op deze fietsroute?

- 1 Dagelijks (5, 6 of 7 dagen per week)
- 2 Enkele keren per week (2, 3 of 4 dagen per week)
- 3 Eens per week (1 dag)
- 4 Enkele keren per maand
- 5 Minder dan eens per maand
- 99 Weet niet \ geen antwoord

VRAAG 10

In welk tijdsblok heeft u (het grootste deel) op deze fietsroute gefietst?

- 1 Tussen 6.00 en 10.00 uur
- 2 Tussen 10.00 en 15.00 uur
- 3 Tussen 15.00 en 19.00 uur
- 4 Tussen 19.00 en 06.00 uur
- 99 Weet niet / geen antwoord

VRAAG 11

Waren er wegwerkzaamheden aan de fietsroute tijdens de laatste rit?

- 1 Ja → naar vraag 11b
- 2 Nee → naar vraag 12
- 3 Weet niet / geen antwoord

VRAAG 11b

Heeft u hinder ondervonden van deze werkzaamheden? *Meerdere antwoorden mogelijk*

- 1 Nee, geen hinder ondervonden → naar vraag 12
- 2 Ja, de weg was versmald
- 3 Ja, ik moest omfietsen
- 4 Ja, ik moest een stuk lopen
- 5 Ja, van bouwstof
- 6 Ja, van bouwlampen
- 7 Ja, van geluidshinder
- 8 Ja, van werkverkeer
- 9 Ja, anders, namelijk...

VRAAG 11c

Hoeveel hinder heeft u ondervonden van deze werkzaamheden?

- 1 Heel weinig
- 2 Weinig
- 3 Niet veel / niet weinig
- 4 Veel
- 5 Heel veel

VRAAG 12

Waarom heeft u ervoor gekozen deze route **per fiets** af te leggen, in plaats van een ander vervoermiddel?

Meerdere antwoorden mogelijk

- 1 Fietsen is gezonder
- 2 Fietsen is comfortabeler
- 3 Fietsen is goedkoper
- 4 Fietsen is duurzamer/beter voor het milieu
- 5 De fiets is sneller
- 6 Ik heb geen alternatief
- 7 Fietsen is leuk

- 8 Met de fiets geen parkeerproblemen
 99 Anders, namelijk:

ALGEMEEN

VRAAG 13

Hoe tevreden bent u in het algemeen over deze fietsroute?

- 1 Zeer tevreden
 2 Tevreden
 3 Niet tevreden en niet ontevreden
 4 Ontevreden
 5 Zeer ontevreden
 99 Weet niet / geen mening

VRAAG 14

Hoe tevreden bent u in het algemeen over de volgende aspecten van deze fietsroute ?

Als u het antwoord op een vraag niet weet, vult u dan alstublieft 'weet niet/ geen mening' in, en niet de neutrale antwoordcategorie zoals bijvoorbeeld 'niet tevreden en niet ontevreden'.

	zeer tevreden	tevreden	niet tevreden en niet ontevreden	ontevreden	zeer ontevreden	weet niet/geen mening
1. Kwaliteit (clickable: bijvoorbeeld kwaliteit belijning, kwaliteit wegdek, verlichting, opgeruimd/schoon zijn van routes)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Verkeersveiligheid (clickable: wegontwerp, inrichting, obstakels)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Sociale veiligheid (clickable: gevoel / beleving van veiligheid)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Doorstroming (clickable: vlot door kunnen fietsen)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Voorzieningen op de fietsroute (clickable: o.a. bewegwijzering voor fietsers en stallingsmogelijkheden.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6 . Aantrekkelijkheid (clickable: wat maakt de route wel/niet aantrekkelijk)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

VRAAG 14 (open)

Indien aspect 1, 2, 3, 4, 5 of 6 van vraag 14 = (zeer) ontevreden:

Waarom bent u niet tevreden over één of meerdere van de aspecten van deze fietsroute?

.....

<per aspect open invulveld>

- 99 Weet niet / geen antwoord

VRAAG 15

Denkend aan uw laatste rit op de door u geselecteerde fietsroute, wat zou u veranderd willen zien aan de fietsroute waar u gereden hebt?

- 1 Niets, ik ben tevreden
- 2 Een verandering aan de wegdek
- 3 Een verandering aan de breedte van het fietspad
- 4 Een verandering aan de doorstroming
- 5 Een verandering aan de verlichting
- 6 Een verandering aan de verkeersveiligheid
- 7 Anders, namelijk...
- 99 Weet niet / geen antwoord

KWALITEIT

Nu volgt een aantal vragen over uw tevredenheid over uw laatste rit op de door u geselecteerde fietsroute. *Als u het antwoord op een vraag niet weet, vult u dan alstublieft 'weet niet/ geen mening' in, en niet de neutrale antwoordcategorie 'niet tevreden en niet ontevreden'. Gaat een vraag over een onderwerp dat u niet bent tegenkomen tijdens uw laatste rit, vult u dan alstublieft 'niet van toepassing' in.*

VRAAG 16

Hoe tevreden bent u over de volgende aspecten van de fietsroute met betrekking tot uw laatst gereden rit?

	niet van toepassing	zeer tevreden	tevreden	niet tevreden en niet ontevreden	on- tevreden	zeer on- tevreden		weet niet/ geen mening
Staat van het wegdek	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
Verlichting	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
Zichtbaarheid van markering (strepen en lijnen)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
Breedte van het fietspad	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
Opgeruimd/schoon zijn van route	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
Rijcomfort	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>

VRAAG 17 (open)

Indien één of meer aspecten van vraag 16 = (zeer) ontevreden:

Waarom bent u niet tevreden over één of meerdere van voorgenoemde aspecten tijdens uw laatste rit op deze fietsroute?

.....

<per aspect open invulveld>

- 99 Weet niet / geen antwoord

VERKEERSVEILIGHEID

VRAAG 18

Op fietsroutes komt u verschillende situaties tegen, hoe tevreden bent u over de volgende aspecten met betrekking tot uw laatst gereden rit?

	niet van toepassing	zeer tevreden	tevreden	niet tevreden en niet ontevreden	on- tevreden	zeer on- tevreden		weet niet/ geen mening
Duidelijkheid voorrang bij kruispunten of rotondes	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
Spoorwegovergangen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
Bus- of trambaan	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
Obstakels (paaltjes e.d.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
Oversteekplaatsen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
Overzicht (bijv. bij kruisingen en op de omgeving)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
Scheiding van andere weggebruikers	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
Overgang fietspad - berm	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>

VRAAG 19 (open)

Indien één of meer aspecten van vraag 18 = (zeer) ontevreden:

Waarom bent u niet tevreden over één of meerdere van voorgenoemde aspecten tijdens uw laatste rit op deze fietsroute?

.....

<per aspect open invulveld>

99 Weet niet / geen antwoord

VRAAG 20

Heeft u tijdens uw laatste rit op de fietsroute hinder ondervonden van...

Meerdere antwoorden mogelijk

- 1 Automobilisten
- 2 Brommers of scooters
- 3 Andere gewone fietsers
- 4 Andere fietsers - Elektrische fietsen
- 5 Andere fietsers – Wielrenners / racefietsers
- 6 Spookfietsers
- 7 Voetgangers
- 8 Openbaar vervoer (bus of tram)
- 9 Vrachtwagens of touringcars
- 10 Werkverkeer
- 11 Landbouwverkeer
- 12 Anders, namelijk:
- 13 Geen hinder ondervonden → naar vraag 22

VRAAG 21 (open)

Indien één of meerdere antwoorden aangekruist bij 20:

Kunt u de hinder die u heeft ondervonden op de fietsroute beschrijven?

.....

99 Weet niet / geen antwoord

Per aspect waar men hinder van heeft ondervonden een invulveld

SOCIALE VEILIGHEID

VRAAG 22

Welke van de onderstaande situaties was het meest van toepassing op uw laatste fietsroute?

- 1 Het was licht → naar vraag 23a
- 2 Het was donker → naar vraag 23b
- 3 Het was schemerig → naar vraag 23c

VRAAG 23a

Voelt u zich overdag veilig op deze fietsroute?

- 1 Ja → naar vraag 24
- 2 Nee → naar vraag 23a open

VRAAG 23a (open)

Waarom voelt u zich overdag niet veilig op deze fietsroute?

.....

- 99 Weet niet / geen antwoord
→ naar vraag 24

VRAAG 23b

Voelt u zich in het donker veilig op deze fietsroute?

- 1 Ja → naar vraag 24
- 2 Nee → naar vraag 23b open

VRAAG 23b (open)

Waarom voelt u zich in het donker niet veilig op deze fietsroute?

.....

- 99 Weet niet / geen antwoord → naar vraag 24

VRAAG 23c

Voelt u zich in de schemering veilig op deze fietsroute?

- 1 Ja → naar vraag 24
- 2 Nee → naar vraag 23c open

VRAAG 23c (open)

Waarom voelt u zich in de schemering niet veilig op deze fietsroute?

.....

- 99 Weet niet / geen antwoord

DOORSTROMING

VRAAG 24

Welk onderstaand antwoord is het meest van toepassing op de verkeerslichten op uw fietsroute tijdens uw laatste rit?

- 1 Ik hoefde bijna niet te wachten
- 2 Ik moest wachten op ander verkeer
- 3 Ik moest wachten maar wist niet waarop ik wachtte
- 4 Ik moest wachten bij verkeerslichten, maar reed toch door
- 5 Ik ben geen verkeerslichten tegengekomen
- 99 Weet niet / geen antwoord

VRAAG 25

Hoe oordeelt u over de doorstroming (clickable: het vlot door kunnen fietsen) tijdens uw laatste rit?

- 1 De doorstroming werd sterk beperkt → naar vraag 26
- 2 De doorstroming werd enigszins beperkt → naar vraag 26
- 3 De doorstroming werd niet beperkt → naar vraag 27
- 99 Weet niet \ geen mening → naar vraag 27

VRAAG 26

Waardoor werd de doorstroming (clickable: het vlot door kunnen fietsen) op uw fietsroute beperkt?

- 1 Veel verkeerslichten op rood
- 2 Kruispunten waar ik voorrang moest verlenen
- 3 Drukte door fietsers
- 4 Drukte door andere weggebruikers
- 5 Anders, namelijk:.....
- 99 Weet niet \ geen mening

VRAAG 27

Denkend aan uw **laatst gereden rit**, hoe tevreden bent u dan over de afstelling van de verkeerslichten op uw fietsroute?

- 1 Zeer tevreden
- 2 Tevreden
- 3 Niet tevreden en niet ontevreden
- 4 Ontevreden
- 5 Zeer ontevreden
- 99 Weet niet \ geen mening
- 99 Niet van toepassing

VOORZIENINGEN

VRAAG 28

Hoe tevreden bent u over de volgende voorzieningen, die u **tijdens uw laatste rit** bent tegengekomen op de fietsroute? *Als u onderstaande zaken niet bent tegengekomen tijdens uw laatste rit, vul dan niet van toepassing in.*

	niet van toepassing, niet tegengekomen	zeer tevreden	tevreden	niet tevreden en niet ontevreden	on-tevreden	zeer on-tevreden	weet niet/geen mening
Bewegwijzering voor fietsers (borden, paddestoelen, knooppuntroutes)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Stallingsmogelijkheden	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Oplaadpunten voor elektrische fietsen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Rustplaatsen (bankjes)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Wachttijdvoorspellers (clickable: Met een wachttijdvoorspeller weet men hoe lang men nog moet wachten bij rood verkeerslicht doordat in een cirkel opgebouwde lampjes kloksgewijs één voor één uitgaan waarna het verkeerslicht op groen zal gaan)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

VRAAG 29 (open)

Indien één of meer aspecten van vraag 28 = (zeer) ontevreden:

Waarom bent u niet tevreden over één of meerdere van voorgenoemde aspecten tijdens uw laatste rit op deze fietsroute?

.....

99 Weet niet / geen antwoord

Ingevuld per aspect

AANTREKKELIJKHEID

VRAAG 30

Aan welke zaken of gedragingen heeft u zich geërgerd tijdens het fietsen op deze fietsroute? U kunt uw top 3 ergernissen invullen door een nummer (1, 2 of 3) in te vullen in het vakje bij de gedraging waar u zich het meest aan ergert.

- 1 Ik erger mij nergens aan tijdens het fietsen
- 2 Spookfietsen (tegen het verkeer in fietsen)
- 3 Ruimtegebrek om in te halen/door te fietsen
- 4 Groepjes fietsers die het fietspad blokkeren
- 5 Wielrenners die te hard rijden
- 6 E-fietsers die te hard rijden
- 7 Bromfietsen of scooters die te hard rijden
- 8 Uitlaatgassen van bromfietsen en scooters
- 9 Bakfietsen/te brede fietsen
- 10 Fietsers met slechte of zonder verlichting in het donker
- 11 Fietsers die geen richting aangeven
- 12 Fietsers die afgeleid zijn door / bezig zijn met hun mobiele telefoon
- 13 Teveel auto- en overig verkeer
- 14 Lang moeten wachten bij kruispunten/splitsingen
- 15 Lang moeten wachten bij spoorwegovergangen
- 16 Automobilisten die wachten op het fietspad (om in te voegen/af te slaan)
- 17 Auto's, die dubbel geparkeerd hebben op fietspad
- 18 Voertuigen die bezig zijn met laden en lossen
- 19 Last van laaghangende bomen en struiken
- 20 Anders, namelijk:
- 99 Weet niet/geen antwoord

<Top 3: open invulveldjes waarin de respondent een 1, 2 of 3 kan invullen. Antwoorden laten random weergeven>

VRAAG 31

Wat is de belangrijkste reden dat u voor deze fietsroute hebt gekozen (en niet een andere route)? Eén antwoord mogelijk.

- 1 Enige mogelijkheid naar mijn bestemming
- 2 Kortste route
- 3 Landschappelijk mooie route
- 4 Kwaliteit van de fietsroute
- 5 Geen overlast van gemotoriseerd verkeer (lawaai, fysieke nabijheid)
- 6 Aansluiting met andere typen vervoerswijzen (bijv. bus, trein)
- 7 Anders, namelijk:
- 99 Weet niet/geen antwoord

TOT SLOT

VRAAG 32

De volgende vraag gaat over het belang dat u aan verschillende aspecten in het algemeen toekent. Wilt u voor elk aspect aangeven hoe belangrijk u dit aspect vindt?

	Zeer belangrijk	belangrijk	Niet belangrijk/ niet onbelangrijk	Onbelangrijk	zeer onbelangrijk	weet niet/geen mening
1. Kwaliteit (clickable: bijvoorbeeld kwaliteit belijning, kwaliteit wegdek, verlichting, opgeruimd/schoon zijn van routes)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Verkeersveiligheid (clickable: wegontwerp, inrichting, obstakels)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Sociale veiligheid (clickable: gevoel / beleving van veiligheid)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Doorstroming (Clickable: Vlot door kunnen fietsen)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Voorzieningen op de fietsroute (clickable: o.a. bewegwijzering voor fietsers en stallingsmogelijkheden.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6 . Aantrekkelijkheid (clickable: wat maakt de route wel/niet aantrekkelijk)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

VRAAG 33

Tenslotte willen we u vragen of u nog goede of slechte voorbeelden heeft van fietsroutes waar u vaker rijdt. Als u een voorbeeld heeft, kunt u dit op de volgende pagina aangeven. U kunt zowel goede voorbeelden als slechte voorbeelden kiezen.

- 1 Ja, ik heb een goed voorbeeld → naar vraag 34a
- 2 Ja, ik heb een slecht voorbeeld → naar vraag 34b
- 99 Nee → naar vraag 35

VRAAG 34a (open) hier kaart invoegen waar men locatie kan aanklikken

U kunt op de kaart aangeven welke fietsroute(s) u prettig vindt. Als u meerdere fietsroutes als prettig ervaart, dan kunt u meerdere punten op de kaart aangeven.

Kunt u bij elke fietsroute zo concreet mogelijk aangeven waarom u deze route juist prettig vindt?

Kaart met invulvelden komt in beeld

VRAAG 34b (open) hier kaart invoegen waar men locatie kan aanklikken

U kunt op de kaart aangeven welke fietsroute(s) u niet prettig vindt. Als u meerdere fietsroutes als onprettig ervaart, dan kunt u meerdere punten op de kaart aangeven.

Kunt u bij elke fietsroute zo concreet mogelijk aangeven waarom u deze route niet prettig vindt?

Kaart met invulvelden komt in beeld

VRAAG 35 (open)

Hebt u nog tips, wensen of opmerkingen die niet aan bod kwamen in de overige vragen, maar die u wel wilt meegeven? .

.....

99 Niet van toepassing

ACHTERGRONDKENMERKEN

VRAAG 36

Ik ben een...

- 1 Man
2 Vrouw

VRAAG 37

Wat is uw leeftijd?

VRAAG 38

Wat is uw hoogst genoten opleiding?

- 1 Geen onderwijs
2 Basisonderwijs of lager onderwijs
3 LBO / MAVO / VMBO
4 VWO / HAVO
5 MBO
6 WO/HBO
7 overig

Bijlage D Fietsroutes

GEMEENTEN

Apeldoorn

nr		beginpunt	eindpunt	straatnamen in de route
1	Zwolseweg	kruising De Naald (met Loolaan/Jachtlaan/Amersfoortseweg)	richting buitengebied & Vaassen/Emst/Epe	Zwolseweg
2	spoorfietspad	Anklaarseweg	richting buitengebied & Vaassen/Emst/Epe	nvt
3	Regentesselaan	kruising met Stationsstraat/Deventerstraat	Anklaarseweg	Regentesselaan, Koninginnelaan
4	recreatief fietspad Kanaal Noord	Anklaarseweg	richting buitengebied	nvt, fietspad ligt tussen de watergangen 'Apeldoornskanaal' en 'Grift'
5	Zevenhuizen-Zuidbroek	kruising Stationsstraat/Kanaalstraat	nieuwbouwwijk Zuidbroek	Kanaalstraat, fietsbrug Freule, Halstraat, Trekweg, Sluisoordlaan, Anklaarseweg, Gavottestraat
6	fietsroute Apeldoorn-Deventer	wijk Osseveld (Linie)	richting buitengebied & Teuge/Twello/Deventer	Ontvangst, Veenhuizerweg, Woudhuizerweg
7	Osseveld-Woudhuis	kruising Stationsstraat/Molenstraat-Centrum	wijk Osseveld	Molenstraat-Centrum, Molenstraat, Auroralaan, Ledaplantsoen, Vulcanusstraat, fietspad langs spoor Adrn-Dvtr, Linie
8	Deventerstraat-Zutphensestraat	kruising met Stationsstraat/Regentesselaan	wijk Woudhuis	Deventerstraat, Zutphenstraat
9	de Maten	kruising Stationsstraat/Molenstraat-Centrum	wijk de Maten	Stationsstraat, fietstunnel station, 2e Wormenseweg, Reigersweg, Kayersdijk, Lepelaarweg, bruggetje over Apeldoornskanaal, Matenpoort, Lan van Maten, Heemradenlaan, Gildenlaan
10	fietsroute Apeldoorn-Klarenbeek	rotonde Heemradenlaan/Gildenlaan	richting buitengebied & Klarenbeek	Landdrostlaan, Polderweg, Elsbosweg
11	Kanaal-Zuid	kruising Matenpoort/bruggetje over Apeldoornskanaal	richting buitengebied & Lieren/Loenen/Eerbeek	Kanaal-Zuid, fietspad liggend aan oostzijde van het Apeldoornskanaal (tevens beperkt gebruikt als

				onsluiting aanliggende woonpercelen)
12	Arnhemseweg	krusing met PWAlaan/Wilhelmina Druckerstraat	richting werkgebied zuid & buitengebied/Beekbergen	Koning Stadhouderlaan, Arnhemseweg
13	Ugchelen	krusing Stationsstraat/Kanaalstraat	wijk Ugchelen	Kanaalstraat, Hofstraat, PWAlaan, Waterloseweg, spoorwegovergang Pr. Beatrixlaan, Holthuis, Europaweg, De Heze, Eendrachtstraat, Ugchelseweg
14	Asselsestraat	krusing Regentesselaan/Paslaan	richting buitengebied/Kroondomein bossen	Paslaan, Kapelstraat, Nieuwstraat, Asselsestraat
15	Badhuisweg- Soerenseweg	krusing met Nieuwstraat/Caterplein	richting buitengebied & Hoog Soeren	Beekpark, Sprengenweg, Badhuisweg, Soerenseweg

Zoetermeer

1. Route Stationsweg (tussen Rokkeveen en Dorp via "discotunnel" en Station Zoetermeer-Oost)
2. Route Nelson Mandelabrug (tussen Balijbos en Stadshart via Nelson Mandelabrug)
3. Route Voorweg (tussen Westerpark en Stadshart via fietsstraat Voorweg)
4. Route Broekwegkade (tussen Noord Aa en Stadshart via wijk Buytenweg)
5. Route Meerpolder (tussen Zoeterwoude en rotonde "De Sniep" langs Zwaardslootseweg)
6. Route Godfried Bomanspad (tussen Buytenpark en AIVD langs Amerikaweg)
7. Route Woonhart (tussen AIVD en Aziëweg langs Europaweg)
8. Route Seghwaert (tussen Aziëweg en Van Tuylpark via Kangaroepad)
9. Route Rokkeveenseweg (tussen Rokkeveen en Kangaroepad via tunneltje Rokkeveenseweg)
10. Route Zegwaartseweg (tussen Kangaroepad en Benthuisen via fietsstraat Zegwaartseweg)
11. Route Balijbrug (tussen Rokkeveen en Buytenwegh via wijk Meerzicht)
12. Route Aziëweg (tussen Europaweg en Noord Aa)
13. Route Dorp (tussen Voorweg en Bleiswijkseweg via Dorpsstraat)
14. Route Fietsnelweg F12 (tussen Bleiswijk en Leidschendam parallel aan A12)
15. Route Benthuiserplas (tussen Oosterheem-Noord en Noord Aa)

Westland

1. Monster – kruising Molenweg / Haagweg -> Haagweg tot kruising met Oorberlaan.
2. Monster – kruising Molenweg/Madeweg -> Madeweg tot kruising met Oorberlaan.
3. Monster -> Naaldwijk – De Zwartendijk vanaf de N211 – Emmastraat/Poeldijkseweg (Monster) tot aan de kruising Verspycklaan (Naaldwijk).
4. Monster – Molenweg van de kruising Molenstraat tot aan de N211 (Emmastraat/Poeldijkseweg)
5. Poeldijk – Arckelweg vanaf kruising N211 / Nieuweweg tot aan rotonde met N464 / Wateringseweg.
6. De Lier – Hoogweg van Burgemeester van Doornlaan tot aan kruising met Burgerweg.
7. Poeldijk – Honselersdijk – Kerklaan (vanaf kruising Jan Barendselaan), Poeldijksepad tot aan de rotonde met de Endeldijk (Honselersdijk).
8. Honselersdijk - Naaldwijk – Dijkweg- Verspycklaan tot aan rotonde met Grote Woerdlaan.

9. Naaldwijk – Verburchlaan vanaf rotonde Grote Woerdlaan / Van der Hoevenstraat / Van der Doortogestraat / Secretaris Verhoeffweg tot aan rotonde Kruisbroekweg.
10. Naaldwijk – Kruisbroekweg vanaf Galgeweg, Middel Broekweg tot aan kruising met N21/Burgemeester Elsenweg.
11. De Lier – Sportlaan vanaf kruising Veilingweg tot aan de kruising met de N223 (Burgemeester van Doornlaan)
12. Wateringen – Oosteinde- Herenstraat – Pleinwand
13. 's-Gravenzande/Maasdijk – er liggen een tweetal fietstunnels met aansluitende wegen.
14. 's-Gravenzande - Koningin Julianaweg van de kruising Albert Schweitzerlaan tot aan de kruising met de Naaldwijkseweg / N 467.
15. 's-Gravenzande – Zandeveltweg (kruising N211) – Vestdijklaan – Naaldwijkseweg tot aan rotonde met de Naaldwijkseweg / N 467.
16. Naaldwijk - Fietsbrug de Snelbinder (provincie Zuid-Holland)

Almere

nr	fietspad/fietsroute	straatnamen op deze route
1	Oostvaardersdijk	Oostvaardersdijk, IJmeerdijk
2	Homeruskwartier-Poort/NS	Achillesstraat, Duitslandstraat, Oostenrijkstraat, Coubertinpad
3	Spoorbaanpad	Oude Landweg, Spoorbaanpad, Chopinpad, Componistenpad, Dokkumlaan, Spoorbaanpad tot centrum Almere Buiten
	Literatuurwijk-Muziekwijk-	Godfried Bomansstraat, Tsjaikowskypad, Giethoornpad,
4	Centrum-Parkwijk	Wagenmakerbaan, Hospitaaldreef, Orson Wellesstraat, Hypericumpad, Treurwilgpad
5	Kromslootpark	Blanchardpad, Farflerpad
	Noorderplassen-Kruidenwijk-	Boelijn, Noorderleedepad, Clauspad, Specerijpad, Regentesseweg,
6	Centrum/NS	Algerapad
	Molenbuurt-Waterwijk-	Mattieu Cordangpad, Windvangpad, Bijhouwerstraat, Pirellipad,
7	Centrum/NS	Pekelmeerpad, Mastgatpad, Churchillpad
8	Stedenwijk - Vroege Vogelbos	Olstgracht, Deventerpad, Oeverpromenade, Fontanapad
9	Filmwijk-Haven	Stadsweteringpad, Tuschinskypad, Fongerspad, Pedersenpad
10	hoofd fietsroutes Haven	Muidergouw, Lindengouw, De Paal, Groenhof, Buitenhof-Middenhof-Centrum Haven, Schoolwerf, Wittewerf
11	Verzetswijk - Centrum Buiten	Bongerdpad, H. Kuipers Rietbergstraat, Geuzenpad
12	Evenaar	noordelijk fietspad langs de Evenaar
13	Lage Vaart	Johnsonpad, Oleanderstraat, Gerard Monninkpad, Kotterbosweg

Hoogeveen

1. De Laan, een vrijliggend asfaltfietspad voor twee richtingen
2. Zuidwoldigerweg, eenrichting fietspaden, in tegels
3. Zuidwoldigerweg/Schutstraat, tweerichting fietspad, in tegels
4. Griendtsveenweg, eenrichting fietspaden, in tegels en asfalt
5. Van Limburg Stirumstraat, smalle eenrichting fietspaden, in tegels
6. Schutstraat, eenrichting fietspaden, in asfalt en klinkers
7. Industrieweg, eenrichting fietspaden, in tegels
8. Philipsstraat, tweerichting fietspad, in asfalt/beton
9. Grote Kerkstraat, eenrichting fietspaden, in tegels
10. Mr. Cramerweg, eenrichting fietspaden en deels tweerichting, in tegels
11. Mr. Cramerweg, tweerichting fietspad, in beton
12. Lomanlaan/Boekweitlaan, eenrichting fietspaden, in tegels

Haarlem

1. Rode Loper Centrum: Kruisweg – Kruisstraat – Smedestraat
2. Rijksstraatweg – Schoterweg
3. Fietspad langs westzijde Delft: Laurens Raellaan – Lodewijk van Deijssellaan – Carel Reinierspad
4. Schoolroute Pijlsaan – Schouwtjeslaan
5. Fietsnelroute: Amsterdamsevaart – Robertus Nurksweg
6. Belgiëlaan (tussen afrit Spaarnevveer en Europaweg)

Tilburg

1	Dongenseweg-Rueckertbaan	Begin: Heibloemstraat/ Eindsestraat Eind: Hasseltrotonde Tilburg	Dongenseweg-Rueckertbaan
2.	Reeshofdijk - Vijverpad - Alleenhouderstraat	Begin: Winkelcentrum Heijhoef Eind: Centraal Station	Reeshofdijk - Vijverpad - Kwekerijpad - Van Blokslandstraat- Alleenhouderstraat - Lochtstraat - Burgemeester Brokxlaan
3	Bels lijntje-Blaak- Zorgvlied-De Reit- tunnel Academielaan	Begin: Gemeentegrens Eind: Tunnel Academielaan	Bels lijntje -Dongepad - Vierwindenlaan-Academielaan - tunnel Academielaan
4	Trouwlaan- Stappegoorweg	Begin: Sint Jansplein Eind: Prof Goossenslaan	Trouwlaan - Stappegoorweg - Professor Goossenslaan
5	Piusstraat- Broekhovenseweg	Begin: Piusplein Eind: Gemeentegrens Hilvarenbeekseweg	Piusstraat - Broekhovenseweg - Oude Hilvarenbeekseweg - Hilvarenbeekseweg
6	Tilburg-Oisterwijk	Begin: Kruispunt Spoorlaan- Tivolistraat Eindpunt: gemeentegrens in Berkel Enschoot (viaduct N65)	Spoorpad - Spoordijk
7	Udenhout-Tilburg	Begin: Kreitenmolenstraat (Udenhout) Eind: NS plein (Tilburg)	Zeshoevenstraat - Udenhoutseweg - Heuvelstraat - 't Hoekske - Ridderhofpad-Sweelincklaan - Jac. van Vollenhovenstraat -Melis Stokestraat - Valentijnstraat - Rosmolenplein - Koestraat
8	Loon op Zand-Tilburg	Begin: gemeentegrens Stokhasseltlaan Eind: Spoorlaan	Stokhasseltlaan - Mozartlaan - Waalstraat - Kapelstraat - Goirkestraat - Smidspad -Gasthuisring
9	Reeshofweg (Station Reeshof)- Reeshofpark- Vossenbergr	Begin: Bredaseweg Eind: Dongenseweg	Reeshofweg - Kamerikstraat - Nijkerkstraat - Middendorpstraat - Middenhofstraat -Medemblikpad - Gesworenhoekeweg
10	Langendijk - Baden Powellaan- Westerpark	Begin: Brug over de Donge Eind: Reitse Hoevenstraat- Petrus Canisiusstraat	Langendijk - Josef Platteweg - Baden Powellaan - Westerpark
11	Berkel Enschoot - Tilburg	Begin: Bosscheweg Eind: Durendaelweg	Oud Lovenstraat - Enschootsebaan- Eikenboschweg - Koningin Julianastraat

Maastricht

1. Bunde - Centrum - Kanne

Fregatweg - Willem Alexanderweg - Fr. Romanusweg - Wilheminabrug - Kesselskade - Stadspark - Heylerhoflaan - Sint Hubertuslaan - Mergelweg

2. Meerssen - Station - Centrum - Smeermaas

Mariënwaard - Meerssenerweg - Duitse Poort - Spoorweglaan - Stationsstraat - Wyckerbrugstraat - St. Servaasbrug - Kesselskade - Hoenderstraat - Markt - Kapucijnenstraat - Cabergerweg - Cal Smulderssingel - Brusselseweg

3. Geusselt - Wolder

Stadionweg - Severenstraat - Kasteel Hillenraadweg - Viaductweg - Noorderbrug - Frontensingel - Statensingel - Hertogsingel - Tongerseweg - D'Artagnanlaan - Medoclaan

4. Amby - Station - Centrum - Malberg

Ambyerstraat-zuid - Ambyerweg - Bergerweg - Scharnerweg - Spoorweglaan - Parallelweg - Sint Maartenslaan - Wilhelminasingel - Wilhelminabrug - Gubbelstraat - Markt - Grote Gracht — Brusselsestraat - Victor de Steurstraat - Orleansplein - Orleansstraat - Bilsersbaan - Gentelaan - Malbergsingel

5. Bemelen - Station - Centrum - Smeermaas

Bemelerweg - Wethouder van Caldenborglaan - Scharnerweg - Spoorweglaan - Parallelweg - Sint Maartenslaan - Wilhelminasingel - Wilhelminabrug - Gubbelstraat - Markt - Boscastraat - Bosscherweg

6. Cadier en Keer - Station - Centrum - Veldwezelt

Akersteenweg - Sibemaweg - Scharnerweg - Spoorweglaan - Parallelweg - Sint Maartenslaan - Wilhelminasingel - Wilhelminabrug - Gubbelstraat - Markt - Grote Gracht — Brusselsestraat - Sint Annalaan - Via Regia

7. Caberg - Centrum - Randwyck

Papyrussingel - Brusselseweg - Fort Willemweg - Kastanjelaan - Kapucijnenstraat - Grote Gracht - Markt - Kesselskade - Sint Servaasbrug - Oeverval - Maaspuntweg - Limburglaan - Randwycksingel - Johan Willem Beyenlaan - P. Debyelaan

8. Daalhof - De Heeg

Aureliushof - Keurmeestersdreef - Dr. Bakstraat - Via Regia - Ruttensingel - Tongerseweg - Pr. Bisschopsongel - Kennedybrug - Alfons Ariënstraat - Duboisdomein - Johan Willem Beyenlaan - P. Debyelaan - Oeslingerbaan - Langendaal

9. Riemst - Centrum - Station - Eijsden

Tongerseweg - Tongersestraat - Lencunenstraat - Witmakerstraat - Cortenstraat - OLV-pein - Kesselskade - St. Servaasbrug - Wycker Brugstraat - Stationsstraat - Spoorweglaan - Akerstraat - Av. Ceramicque - Limburglaan - Hoge Weerd – Oosterweg

Houten

Route 1 (van west naar oost):

Kruispunt Heemsteedseweg – Veerwagenweg, Heemsteedseweg, Daalderslag, Tiellandtspad, Imkerspad, Onderdoor, Het Rond, Kooikerseind, Kooikerspad, Kruising Kooikerspad – Binnenweg

Route 2 (van noord naar zuid):

Kruising Oud Wulfseweg - Lobbendijk, Lobbendijk, Plein, Pr. Bernhardweg, De Brug, Houtensewetering, Beukenhout, Weteringhout, Parkhout, Schalkwijkspad, Granietsteen, Schonauwensepads, kruising Schonauwensepad – Hofstadpad – Westrumpad.

Route 3 (van west naar oost):

Kruising Bergveste – Voorveste, Voorveste, Heemsteedseweg, Houtensewetering, De Brug, Pr. Bernhardweg, Plein, Vlierweg, Vlierpad, De Molen, Korenmolen, Odijkseweg, Kruising Odijkseweg – Binnenweg.

Route 4 (van noord naar zuid):

Kruising De Gaarde – Notengaarde – Moerbeigaarde, Notengaarde, Weerwolfspad, Weerwolfseind, Het Kant, De Slinger, Kamillehof, Pr. Ireneweg, Herbergierserf, Koopmanserf, Richterserf, Tolgaarderserf, Leebrugpad, Fossa Iberica, Piazza, Cella Helvetica, Donselaarspad, Kruising Donselaarspad – Granietsteen.

Route 5 (van noord naar zuid):

Kruising Oud Wulfseweg – Utrechtseweg – De Gaarde, De Gaarde, Moerbeigaarde, Troubadoursborch, Imkerspad, Lupine-Oord, De Poort, Pr. Bernhardweg, Tolgaarderserf, Hoge Schaft, De Bouw, Albert Pistoriusweg, Smalspoor, Beusichemsetuin, Bloesemtuint, Rendiermos, Beusichemseweg, kruising Beusichemseweg – Oostrumsdijkje.

Route 5a (van route 5 naar Doornkade):

Kruising Imkerspad – Troubadoursborch, Imkerspad, Wulfsepad, Valkeniersborch, Aansluiting fietspad op Peppelkade.

Route 6 (van noord naar zuid):

Aansluiting fietspad vanaf Spoorhaaf op Lobbedijk, Spoorhaag, Lijsterhaag, Schonenburgspad, Schonenburgseind, Het Rond, Wernaardseind, Wernaardspad, Leidekkersgilde, De Molen, Het Spoor, Foxpad, Hollandsspoor, Porta Castra, Forum, Via Culina, Hofstadpad, kruising Hofstadpad – Schonauwensepad – Westrumpad.

Route 7 (van west naar oost):

Schonauwensebrug, Schoneveldsepad, Fossa Italica, Castellumpad, Via Horta, Overdamspad, Veenmeer, Duinmeer, Rietdijk, Kruising Rietdijk – Oostromsdijkje.

Route 8 (van noord naar zuid):

Kruising Geerpad – Aalsloot – Jukveld, Geerpad, Rijsbrugsepad, Edelhertakker, Odijkseweg, Binnenweg, Binnentuin, Bloesemtuint, Westrumspad, Hofstadpad, kruising Hofstadpad – Schonauwenseweg.

Eindhoven

- ROOD (nr. 45): Eindhovenseweg – Florencelaan – Stoutheuvel – Mercuriuslaan – Muzenlaan – Fliednerstraat – Dutmalapad – Dommeltunnel – Parklaan – Nachttegaallaan – Bleekstraat – Bilderdijklaan – Van Meursstraat – Van Maerlantlaan – Bayeuxlaan – Prof. Holstlaan – De Strip – Roffart-Kasteellaan – Meerenakkerweg – Grasdreef – Zandkasteel – Welschappad (oostzijde kanaal) – tot onderdoorgang A58.
- ZWART (nr. 46): Busstation bij NS Centraal – Fellenoordpad - Boschdijk.
- BLAUW (nr. 38): Geldropseweg – Vestdijk – Busstation bij NS Centraal – Fellenoordpad – Kruisstraattunnel – Kruisstraat – Kloosterdreef – Berlagelaan – Oude Bosschebaan – Montpellierlaan – Fransebaan – Spaaihoefweg – Boschdijk.
- GROEN (nr. 42): Busstation bij NS Centraal – Montgomerylaan – Genovevalaan – Rode Kruislaan – Opaal-Aanschot.
- PAARS (nr. 43): Insulindeplein (Berenkuil) – Eisenhowerlaan – Wolvendijk.
- MINTGROEN (nr. 35): Dorgelolaan – Celebeslaan – Koudenhovenseweg-Zuid – 't Hofke – Loostraat.
- BRUIN (nr. 39): Meerveldhovenseweg – Hoogstraat – Grote Berg – Kerkstraat – Ten Hagestraat – Kanaalstraat – Tongelresestraat – 't Hofke – Wolvendijk.
- DONKERGROEN (nr. 37): Oirschotsedijk – Zwaanstraat – Torenallee – Mathildelaan – Emmasingel – Keizersgracht – Kerkstraat – Ten Hagestraat – Kanaalstraat – Kanaaldijk-Zuid.
- ROZE (nr. 44): Ulenpas – Werdje-de Strip – Prof. Holstlaan – Antoon Coolenlaan – Floralaan – West Floralaan – Oost-Tivolilaan – Canisiuslaan – Geldropseweg.
- ORANJE (nr. 49): Stratumsedijk – Aalsterweg.
- MINTGROEN (nr. 36): Noord Brabantlaan – Zeelsterstraat – Strijpsestraat – Willemstraat – Emmasingel.

Den Bosch

- 1: Parallelweg Vlijmenseweg – Weidonklaan – Onderwijsboulevard
- 2: Kruiskamppad – Kruiskampsingel – Kooikersweg – Simon Stevinweg – Christiaan Huygensweg
- 3: De Haverlij – Rietveldenweg – Buys Ballotweg – Kamerlingh Onnesstraat – Copernicuslaan
- 4: Treurenburg – Orthen – Adelheidstraat
- 5: Larenweg
- 6: Maaspoortweg – Hambakenweg – Orthenseweg
- 7: Hengmeng – Polsbroek – Klokkenlaan – Rompertsebaan
- 8: Ruttenhofstraat – TM Kortenhorslaan – Mastdam – De Hoef – Bevrijdingspad – Stadionlaan – Aartshertogenlaan – Orthenseweg – Brugplein
- 9: Oude Baan Oost – Oude Baan – Burgemeester Mazairaclaan
- 10: Graafsebaan – Graafseweg
- 11: Maastrichtseweg
- 12: Brabantlaan – Pettelaarseweg
- 13: Vughterweg – Parklaan – Spinhuiswal – Zuidwal

WATERSCHAPPEN

Hollandse Delta

Hoeksche waard:

1. Nieuw Beijerlandse Langeweg (beginpunt N217 bij Nieuw Beijerland, eindpunt Zuidzijdsedijk bij Zuidzijde)
2. Route tussen Mijnsheerenland en Oud Beijerland (Beginpunt Mijnsheerenland: Doesburgerweg, Westdijk, Buijenseweg, Brabersweg, Stougjesdijk, eindpunt Oud Beijerland)
3. Route tussen Westmaas en Oud Beijerland (Beginpunt Westmaas: Blauwe Steenweg, Groeneweg, Papeweg, Brabersweg, Stougjesdijk, eindpunt Oud Beijerland)

IJsselmonde

4. Achterambachtseweg (beginpunt Hendrik-Ido-Ambacht, eindpunt A16)
5. Oude Maaspad (ten zuiden van Barendrecht: beginpunt bij A29, eindpunt Heerjansdam)

Voorne Putten

6. Trambaanpad (beginpunt Hellevoetsluis, via Zuidland, eindpunt Spijkenisse)
7. Brielse Maasdijk/Visserijweg (route Langs het Hartelkanaal beginpunt ongeveer ter hoogte van Spijkenisse, Geervliet, Heenvliet, eindpunt ongeveer ter hoogte van Zwartewaal)

Goeree Overflakkee

8. Noorddijk/Panksdijkje/Sint Christoffeldijk (ten westen van Sommelsdijk)
9. Middelharnis – Stad aan 't Haringvliet (beginpunt Middelharnis: Oudelandsedijk, Lieve Vrouwepoldersedijk, eindpunt Stad aan 't Haringvliet)
10. Stad aan 't Haringvliet – N498 (beginpunt Stad aan 't Haringvliet: Tilsedijk, Lageweg, Groeneweg, eindpunt N498)

Rivierenland

1. Gorinchem-Alblasserdam (BMR)
2. Wolpherensedijk
3. Vlietskade (Mollenburg-Arkel)
4. Bazeldijk (Gorinchem-Meerkerk)
5. Damseweg (Vuilendam-Giessen-Oudekerk)
6. Molenwaardslint (Oud-Alblas- Ottoland)
7. Giessenburg Gorinchem (Kerkweg- Schelluinsevliet)
8. SLA (Nieuwpoort-Lexmond)
9. Hoornaar- Gorinchem (Groeneweg-Hoogbloklandseweg-Haarweg)
10. Kanaaldijk West (Vianen-Meerkerk)
11. Nieuw Lekkerland- Papendrecht (Middelweg)
12. Diefdijk
13. Zouwendijk
14. Kinderdijk- Nieuw Lekkerland over de dijk (gereed 2018)

Waterschap Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

1. Fietspad "Hondbossche en Pettemerzeewering". Tussen Camperduin en Petten. Gelegen op de nieuwe duinenrij vóór de voormalige dijk "Hondbossche Zeewering".
2. Fietspad " Westfriesedijk VIII". Is gelegen op de voormalige Westfrieze Omringdijk, tussen de Hartweg en de provinciale weg N239.
3. Fietspad tussen de "Leekerweg en de Hoogebierenweg". Gelegen op kade langs de Hoogsloot, is boezemwater van de Schagerkogge.
4. Fietspad "Pannepad/Blôte bienenpad". Gelegen tussen de Braakweg (Opmeer) en het Noordeinde (Lambertschaag)
5. Fietspad "Oosterdijk, Vier Noorder Koggen". Gelegen tussen de Vlietsingel (Medemblik) en Nespolderdijk (Onderdijk).
6. Oostelijk gedeelte is het fietspad "Kagerdijk/Noorderdijk/Oosterdijk van Drechterland/Waterkering Enkhuizen". Gelegen tussen de Koopmansstraat (Medemblik) en Driehuizen te Wervershoof. Ter plekke is de Koopmanspolder aanwezig, hier gaat het fietspad over in de "Noorderdijk" en vervolgt in Andijk zijn weg als het fietspad "Noorderdijk en Oosterdijk van Drechterland" tot aan de Immerhornweg te Enkhuizen. Vervolgens is de

aanduiding "Fietspad waterkering Enkhuizen" en loopt door tot aan het Stationsplein te Enkhuizen.

7. Fietspad "Rijndijkje/Molendijk". Gelegen rond de Baarsdorpermeer, tussen de Noordermeer en de Leekmeer.
8. Fietspad "Beetsdijkje". Vormt de verbinding tussen Oosthuizen en Beets, langs het boezemwater. Vanuit Oosthuizen tot aan de A7 heet het Beetsdijkje, vervolgens via oostelijke parallelweg A7 en Westerkoogdijk naar Beets.
9. Fietspad "Kruisbaakweg/Oosterpad" op Marken. Betreft in eerste instantie fietspad dat langs de N518 ligt richting Marken.
10. Fietspad "Waterlandse Zeedijk" dat begint vanuit Monnickendam (Poelkolkdijk) tot aan de aansluiting met de Waterlandse zeedijk. Hiervandaan in zuidelijke richting als fietspad "Waterlandse zeedijk/Uitdammerdijk" tot aan de camping/jachthaven bij Uitdam.
11. Fietspad "Kloosterdijk/Groeneweg" tussen Monnickendam en Purmerend. Vanuit Monnickendam eerst gelegen langs de Kloosterdijk, tot aan de kruising boezemwater (Purmerringdijk). Vervolgens gelegen langs de Monnickendammerweg tot aan de Oosterweg, en als laatste als Groeneweg naar Purmerend.
12. Fietspad "Waterlandse zeedijk/Uitdammerdijk", gelegen op en langs de dijk langs het Markermeer, vanaf de camping /jachthaven Uitdam tot aan Durgerdam
13. Fietspad "Zuiddijk". Is gelegen op boezemkade van de polder de Purmer, tussen de Herenweg en de Hofweg.
14. Fietspad "Dorre IJp/Molenzijl". Betreft verbinding tussen IJpendam en Den IJp.
15. Fietspad "Pieter Weerspad". Betreft verbinding tussen Kanaaldijk en de Kadoelenweg in Landsmeer. Halverwege sluit het "Dorspad" in noordelijke richting er op aan.
16. Fietspad "Zuiddijk" gelegen op de zuidelijke boezemkade van de Beemster. Gelegen tussen de Zuiderweg en de Jisperweg.
17. Fietspad "Krommeniewoudpolder". Vanaf de Lagedijk (Uitgeest) tot aan de molen de Woudaap (Wormerveer)

RIJKSWATERSTAAT

Zeeland (Zee en Delta)

1. Oosterschelde kering Oosterscheldekering fietsroute Haamstede – Vrouwenpolder – Middelburg **N57**
2. Brouwersdam **N57** - Brouwersdam (binnenparallelweg en kruin) Kop van Goeree – Overflakkee – Scharendijke **N57**
3. Zierikzee kop van schouwen **N59** van Zierikzee – Kop van Schouwen **N59 ; N57**

Zuid-Holland

4. Dordrecht – Papendrecht – **N3**

Overijssel

5. Enschede- Groenlo **N18**
6. Zwolle – Wierden. **N35**

Noord-Holland

7. Alkmaar - Den Helder **N9 - N503** – N9 ('Rijksweg')
8. Afsluitdijk **A7** (Den Oever – Zurich)

Brabant

- 9.(Den Bosch) - Vught – Tilburg **N65**

Limburg

10. Maastricht – Maasbracht (oostelijke Kanaalweg Bunde – Stegewegje – De Weg van Elsloo - Parallelweg Born – Steenackerswegse Roosteren – Oude Maasweg, Maasbracht

PROVINCIES

Utrecht

1. Baarn – Soest N221
2. Breukelen – Maarssen N402
3. Bunnik – Houten N411
4. Bunschoten – Amersfoort N199
5. De Bilt – Uithof N412
6. Elst – Veenendaal N416
7. Hollandse Rading – Utrecht N417
8. Leersum – Doorn N225
9. Leersum – Woudenberg N226
10. Montfoort – Utrecht N228
11. Montfoort – Woerden N204
12. Nieuwegein – Liesbosch N408
13. Odijk – Houten N410
14. Rhenen – Veenendaal N233
15. Soesterberg – Soest N413
16. Wijk bij Duurstede – Cothen N229
17. Zeist – de Bilt N237

Limburg

1. Weert – Roermond:
De route volgt volledig de N280 tussen Weert en Roermond. Waarbij men in Weert over de Roermondsweg rijdt en ter hoogte van de N273/Napoleonsweg over de Baexemerweg, Bergerweg, Beegderweg en Rijksweg rijdt.
2. Venlo – Roermond - Sittard
3. Heerlen - Aken:
NS station Stationsplein-Geerstraat-Kruisstraat-Coriovallumstraat-Dr Poelsstraat- Akerstraat-Heesbergstraat-Heerlerbaan-Locht-Horbach-Richterich-Aachen
4. Heerlen - Simpelveld – Vaals:
Idem tot Locht, dan Beitel-Roduckerweg-Pleistraat-Dorpstraat-Nijswillerweg (N281)-Rijksweg (N278)
5. Heerlen – Hoensbroek – Sittard:
NS station Stationsplein-Parallelweg-spoortunnel-Kloosterweg-Beersdalweg-Terhoevenderweg-Akerstraat-Noord-Allee-Hoofdstraat-Provinciale weg- Windraak-Heerlenerweg etc
6. Heerlen – Brunssum – Onderbanken:
NS station Stationsplein-Parallelweg-spoortunnel-Kloosterweg- Sittarderweg-Palemigerboord-Heerenweg-Akerstraat-Prins Hendriklaan- Schinvelderstraat-Provinciale weg (N274)
7. Heerlen - Landgraaf – Duitsland:
NS station Stationsplein- Stationsstraat-Klompstraat-Groen Boord-Schaesbergerweg-Heerlenseweg-Pasweg-Hoogstraat-Nieuwenhagerheidestraat-Kantstraat- Grensstraat
8. Heerlen – Valkenburg:
NS station Stationsplein-Geerstraat-Valkenburgerweg-Heerlerweg-Barrier-Klimmenderstraat-Heek-Hekerweg-Nieuweweg
9. Fietsen langs de Maas
10. Greenport bikeway: Horst-Sevenum-Venlo
11. Weert-Panningen
De route loopt voor een groot deel langs de Noordervaart. Waarbij men in Weert over de Biest, Helmondseweg, en in Nederweert over de Rijksweg Zuid, Staterweg, Staat, Brugstraat, Steer, Den Akker, Eind, Hoeven tot aan kruising met N279 rijdt.

Groningen (provincie)

1. Fietsroute Plus Groningen – Zuidhorn (zuidzijde N355)
2. Fietspad langs N360 tussen Groningen en Ten Post
3. Fietspad langs N361 tussen Groningen en Winsum
4. Fietspad langs N860 tussen Groningen en Hoogezand

5. Fietsroute Plus Groningen – Bedum
6. Fietspad langs N972 tussen Winschoten en Oude Pekela
7. Fietspad langs N966 tussen Winschoten en Beerta
8. Fietspad langs N386 tussen Hoogezand en Kropswolde
9. Fietspad langs de N388 tussen Grijpskerk en Sebaldeburen
10. Fietspad langs N980 tussen Niekerk en Faan

Drenthe

1. Hoogeveen-Zuidwolde

begin: Zuidwolde, Hoofdstraat/Weth. Klunderstraat

eind: Hoogeveen, Wolfsbosstraat/Valkenlaan

straten:

- Zuidwolde Hoofdstraat, Julianalaan, Steenbergen
- Zuidwolde Hoogeveense weg , gaat over in Hoogeveen Zuidwoldigerweg
- Hoogeveen De Laan, Rotsvlinder, Het Loo , Schutlandenweg, Eikenlaan, Zuiderweg, Lomanlaan, Boekweitlaan, Wolfsbosstraat/Valkenlaan

2. Coevorden-Dalen

begin: Coevorden Gouverneur Hofstedelaan/Hulsvoorderdijk

eind: Dalen Hoofdstraat/Noordwijk

straten:

- Coevorden: Hulsvoorderdijk, De Loo
- Dalen: De Loo, De Bente, Hoofdstraat/Noordwijk

3. Assen-Vries

begin: Assen Groningerstraat/Rolderstraat

eind: Vries Groningerstraat/Kornoeljeplein (gemeentehuis)

straten:

- Assen Groningerstraat, Peelo, Asserstraat gaat over in Asserstraat in Rhee en Vries
- Vries: Asserstraat, Nieuwe Rijksweg, Groningerstraat/Kornoeljeplein

4. Ruinen-Dwingeloo

begin: Ruinen Brink

eind: Dwingelo Brink

Straten:

- Ruinen Brink, Smeestraat, Anserweg, Benderse, Heidepad
- Dwingeloo: Davidshoeve, De Noordster, Drift, Brink

5. Emmen-Emmercompasuum

begin: Emmen, stationsplein

eind: Runde Noordzijde/Hoofdkanaal N379

straten:

- Emmen Stationsplein, Boslaan, Emmerweg
- Emmercompasuum: Emmerweg, Kanaal A Noordzijde, Runde Noordzijde, Hoofdkanaal

6. Zuidlaren-Haren

begin: Zuidlaren Stationsweg/Brink O.Z.

eind: Haren Rijksstraatweg/Dilgtweg of als het helemaal in Drenthe moet blijven eindpunt net voor Noordlaren op de grens van Groningen en Drenthe .

straten:

- Zuidlaren: Stationsweg/Brink O.Z. , N386 volgen, Groningerstraat
- Noordlaren: Zuidlaarderweg, Hoge Hereweg
- Glimmen: Hoge Hereweg, Rijksstraatweg
- Haren: Rijksstraatweg, Rijksstraatweg/Dilgtweg

7. Beilen-Westerbork

begin: Beilen Stationslaan/De Perk

eind: Westerbork Hoofdstraat/Brinklaan

Straten:

- Beilen Stationslaan/De Perk, Oosterstraat, Lieving (N856)
- Westerbork: N856 Beilerstraat, Westeinde, Hoofdstraat/Brinklaan

8. Emmen-Odoorn

begin Emmen Weerdingerstraat/ Noordeind

eind: Odoorn Hoofdstraat/Valtherweg

straten:

- Emmen Noordeind, Odoornweg, Hoofdweg
- Odoorn: Hoofdweg, Hoofdstraat, Hoofdstraat/Valtherweg

9. Zuidlaren-Vries

begin: Zuidlaren Stationsweg/Brink O.Z.

eind: Vries Tynaarloseweg/Groningerstraat

straten: Zuidlaren N386 Stationsweg, Verlengde Stationsweg

Tynaarlo: N386 Zuidlaarderweg, Dorpsstraat (of gewoon N386 aanhouden als er een fietspad ligt), N386 Vriezerweg

Vries: Tynaarlosestraat, Tynaarloseweg/Groningerstraat

10. Assen-Beilen

Begin: Assen Beilerstraat/Hoofdlaan

Eind: Beilen Esweg/Schultenstraat

Straten:

- Assen Beilerstraat, Graswijk,
- Hooghalen Asserweg, Hoofdstraat, Beilerweg
- Beilen Asserweg, Esweg, Esweg/Schultenstraat

11. Assen-Gieten

begin Assen Rolderhoofdweg/Pelikaanstraat

eind: Gieten Verlengde Asserstraat/Biesterveld

straten:

- Rolderhoofdweg (G.Doustraat), Amelte
- Rolde: Asserstraat, Hoofdstraat, Gieterstraat
- Anderen: Nijend, provinciale weg, Verlengde Asserstraat
- Gieten: Verlengde Asserstraat

12. Meppel-Havelte

begin: Meppel Steenwijkseweg/Nijeveenseweg

eind: Havelte Dorpsstraat/Boskampsbrugweg

straten:

Meppel N371 Steenwijkseweg, Trambaanweg, Rijksweg

Havelte: Rijksweg, Boskampsbrugweg, Dorpsstraat

13. Assen-Smilde

begin: Assen VaartNZ/Weierstraat

eind: Smilde Hoofdlaan/Boerenlaan

Straten:

- Assen Vaart NZ, Hoofdvaartsweg, N371, Hoofdweg
- Bovensmilde, N 371 Hoofdweg,
- Smilde Hoofdweg/Boerenlaan

14. Roden-Assen

begin: Roden Brink/Norgerweg

eind: Assen Vaart NZ/Weierstraat

straten:

- Roden N373 Norgerweg, Langelo N373, Norg N373, Asserstraat,
- N373 Huis ter Heide Norgervaart, Hoofdvaartsweg
- Assen, Hoofdvaartsweg, Vaart NZ

15. Roden-Groningen

begin: Roden Raadhuisstraat/N373 rotonde

eind: Groningen Groningerweg/Madijk N372

straten: Roden N373, Groningerstraat, Oosteinde,

Peize N372 Roderweg,
Groningen Groningerweg/Madijk

Overijssel

- 1 Zwolle-Kampen (gedeelte langs de N764 tussen 's Heerenbroek en km 10,6)
- 2 Hasselt-Zwolle langs N331
- 3 Nieuwleusen – Zwolle langs N758
- 4 Dalfsen - Zwolle langs N340
- 5 Wijhe - Zwolle langs N337
- 6 Olst – Deventer langs N337
- 7 Bathmen – Deventer langs N344.
- 8 Tubbergen – Almelo, langs N746, N349
- 9 Delden – Hengelo, langs N346
- 10 Haaksbergen – Hengelo langs N739
- 11 Oldenzaal - Hengelo langs N342
- 12 Losser – Enschede langs N732
- 13 F35

Friesland

1. Dokkum – Damwâld (parallel oude tracé N356)
Straten: Murmerwoudsterweg te Dokkum naar Haadwei te Damwâld
2. Hurdegaryp – Leeuwarden (parallel aan N355)
Straten: Rijksstraatweg te Hurdegaryp via E10 naar Groningerstraatweg te Leeuwarden
3. Hurdegaryp – Leeuwarden (parallel aan N355 en door Groene Ster)
Straten: Rijksstraatweg te Hurdegaryp via Groene Ster en Alldiel naar Camminghaburen te Leeuwarden
4. Heerenveen – Rottum – Rohel (parallel aan N924)
Straten: Binnendyk te Rottum naar Hoge Dijk te Rotsterhaule
5. Rohel – Echtenerbrug (parallel aan N924)
Straten: Hoge Dijk te Rotsterhaule naar Marwei te Delfstrahuizen/Echtenerbrug
6. Sneek – Jutrijp (parallel aan N354)
Straten: Lemmerweg te Sneek naar Riperwei te Jutrijp
7. Leeuwarden – Stiens (parallel aan N357)
Straten: Brédyk te Stiens naar Meester Pieter Jelles Troelstraweg te Leeuwarden
8. Dearsum – Reduzum (parallel aan N354)
Straten: Snitserdyk te Dearsum naar Tsiengerbuorren te Reduzum
9. Heerenveen/Mildam – Oudehorne (parallel aan N380)
Straten: Annabuorren te Oudeschoot naar Schoterlandseweg te Oudehorne
10. Haulerwijk – Bakkeveen (tracé over N917)
Straten: Hoofdweg Boven te Haulerwijk via Mandewyk te Waskemar naar Tsjerkewâl te Bakkeveen
11. Selmien – Ureterp – Siegerswoude (parallel aan N917)
Straten: Selmien East te Ureterp via Boerestreek te Ureterp naar Binnenwei te Siegerswoude
12. Stiens – Hallum (parallel aan N357)
Straten: Brédyk te Stiens naar Luniastate te Hallum
13. Rottevalle – Drachten (parallel aan N369)
Straten: De Boppeste te Rottevalle naar Folgeralaan te Drachten

Zuid – Holland

Plusroutes in beheer bij DBI:

- N207 Stolwijk – Gouda (ca. 5 km)
- N223 De Lier – A4 Den Hoorn (ca. 4 km)
- N466 Middelbroekweg Westland (ca. 4 km)
- N208 Sassenheim – Lisse (ca. 3 km)
- N444 A44 – N206 (ca. 4 km)
- N492 tussen kruispunten Achterdijk (km 2,0) en Kerkachterweg/Zwaardijk (km 5,0) (ca. 3 km)
- N209 Hazerswoude Dorp – Hazerswoude Rijndijk (ca. 3 km)

Geen plusroute maar wel relevant voor bijv. de DAV-concessie en gemeente Westland:

- N216 Goudriaan – Nieuwpoort (ca. 3 km)
- F16 (fietsbrug de snelbinder)

Recreatieve fietspaden:

- F1 / F370 Kijkduin – Hoek van Holland
- F1 Wassenaarse slag – Katwijk aan Zee
- F1 Katwijk aan Zee – Noordwijk
- F1 ten noorden van Noordwijk aan Zee

Flevoland

1. Fietspad langs Kuinderweg (N351) tussen Emmeloord en Kuinre
2. Fietspad langs Espelerweg (N714) tussen Emmeloord en Espel
3. Fietspad langs Urkerweg (N351) tussen Urk en Emmeloord
4. Fietspad langs Marknesserweg (N331) tussen Emmeloord en Marknesse
5. Fietspad langs Domineesweg (N352) tussen A6 en Urk
6. Fietspad langs Domineesweg/Schokkerringweg (tussen A6 en Ens)
7. Fietspad langs Dronterringweg (N711) tussen Swifterbant en Dronten
8. Fietsroute langs zuidkant Hanzeweg (N307) tussen Dronten en Roggebotbrug
9. Fietspad langs Oostvaardersdijk (N701) tussen Lelystad en Almere
10. Fietspad langs Dronterweg (N309) tussen Dronten en Lelystad
11. Fietspad langs de Biddingringweg (N305) tussen Biddinghuizen en Dronten.
12. Fietsverbinding tussen Lelystad en Harderwijk (parallelroute Larserweg N302 via Larserpad, Futenweg en Ganzenpad)
13. Fietspad langs Zeewolderdijk (N707) tussen Harderhaven en Zeewolde
14. Fietspad langs de N306 tussen Harderhaven en Roggebotsluis (Harderdijk, Spijkweg, Drontermeerdijk)
15. Nijkerkerpad (parallelweg Nijkerkerweg N301 tussen Gooiseweg en Nijkerkerbrug)
16. Fietspad langs Swiferringweg (N720) tussen Swifterbant en Lelystad

Noord-Holland

1. N510 fietspad langs de Zeeweg te Bergen tussen de rotonde met de Elzenlaan en de rotonde met de Herenweg/Eeuwigelaan

2. N511 fietspad langs de Herenweg tussen de rotonde met de Eeuwigelaan/Zeeuweg en de aansluiting van de Zandweg te Egmond aan den Hoef

3. N240 fietspad tussen Medemblik langs de

Medemblikerweg-Oosterterpweg-Slootweg
tot aan de Wieringerrandweg bij De Haukes

4. N506 fietspad langs de Provincialeweg
tussen de kruising met de Kernweg in
Hoorn en de kruising met De Dolfijn in
Enkhuizen

5. N504 fietspad langs de
Kanaaldijk-Westfriesedijk-Kanaalweg
tussen de kruising met de Provinciale
weg (N504) en de kruising met de
Kanaalkade te Schoorldam

6. N247 fietspad tussen de Singelweg te Edam
en dan langs de Monnickendammerjaagweg
en de Jaagweg tot de grens van de bebouwde
kom Broek in Waterland

7. N246 fietspad langs de Provincialeweg tussen
de kruising met de Kerkstraat in Wormerveer en
de kruising met de N244 (Zuidijk) bij Westgraftdijk

8. N206 fietspad langs de
Boekenroodeweg-Vogelenzangseweg tussen de
kruising met de Zonnebloemlaan in Bloemendaal
en de Graaf Willemlaan in Vogelenzang

9. Het fietspad door de duinen
(Brederodestraat) tussen de
aansluiting aan de
Boulevard Paulus Loot te
Zandvoort-Zuid en de grens
met de provincie Zuid-Holland

10. N508 fietsroute/fietspad langs de Huigendijk
tussen de aansluiting van de Drechterlandsedijk
en de aansluiting aan de Middenweg in de
gemeente Heerhugowaard

11. N403 fietspad langs de Bloklaan en de Veendijk
tussen de grens van de bebouwde kom Loenen en
de aansluiting van de Horndijk in Oud-Loosdrecht

Noord – Brabant

Route 1 Valkenswaard – Aalst langs N69

Valkenswaard, Eindhovenseweg (N69) (kruising met Markt)
Valkenswaarderweg (N69)
Aalst, Eindhovenseweg (N69), tot aan kruising met Voorbeeklaan en Burg. Mollaan

Route 2 Someren – Helmond langs N612 en N266

Someren, Kanaaldijk Noord (N266) (kruising met Brugstraat)
Kanaaldijk Noord (N266)
Onder A67 door
Rijksweg (N612)
Stipdonk (N612)
Helmond, Kanaaldijk Zuid West (N612), tot kruising met Vossebeemd en Goorsebaan

Route 3 Helmond – Deurne langs N270

Helmond, N270 (kruising met N279)
N270, Helmondsingel

Deurne, N270 tot kruising met Milhezerweg

Route 4 Helmond – Bakel langs N607

Helmond, N607 (rotonde met N279)

N607

Bakel, N607 tot rotonde Helmondsestraat

Route 5 Breda – Tilburg langs N282

Dorst, Rijksweg (N282) (kruising met Spoorstraat en Geerstraat)

Rijksweg (N282)

Tilburg, Rijksweg (N282) tot kruising met Burg. Letschertweg (N260)

Route 6 Oosterhout – Rijen langs N631

Oosterhout, Vijf Eikenweg (N631) (kruising met A27)

Vijf Eikenweg (N631)

Oosterhoutseweg (N631)

Rijen, Oosterhoutseweg (N631), tot aan kruising met N282

Route 7 Oosterhout – Dongen langs N629

Oosterhout, Ekelstraat (N629), (kruising met Landbouwweg)

Ekelstraat (N629)

Heistraat (N629)

Dongen, Heistraat (N629), tot aan rotonde Westerlaan

Route 8 's-Hertogenbosch – Veghel langs N279 Noordkant Zuid Willemsvaart

's-Hertogenbosch, Maastrichtseweg (kruising met A2)

Maastrichtse weg (langs N279)

Beusingsedijk

Nijvelaar

N279 (parallel)

Zuid-Willemsvaart

Kapelstraat

Kanaaldijk Noord

Onder A50 door

Veghel, De knokert

Veghel, Rijksweg (N279)

Veghel, Gazellepad

Route 9 's-Hertogenbosch – Veghel langs N279 Zuidkant Zuid Willemsvaart

's-Hertogenbosch, Poeldonkweg (kruising met A2)

Poeldonk

Zuid-Willemsvaart

Molendijk

Zuid-Willemsvaart

Kanaaldijk Zuid

Onder A50 door

Biezenloop

Marconieweg

Leeuwenhoeckweg

Veghel, Gazellepad

Route 10, Tilburg – Waalwijk langs N261

Tilburg, Bos en Beemdweg (kruising met Burg. Bechtweg)

Bos en Beemdweg

Heideweg

Horst (Waalwijk)

Tilburgseweg

De Gaard

Noorder Allee

Fietspad langs Het Fort en de voetbalvelden

Meidoornweg tot Winterdijk

Route 11, Lithoijen – Oss langs N625

Lithoijen, John F. Kennedylaan (kruising met Lithoijensedijk)

John F. Kennedylaan (N625)

Oss, John F. Kennedylaan (N625) tot kruising met Voorburcht en Polderkade

Route 12, Reusel – Hapert langs N284

Reusel, Wilhelminalaan (N284) (kruising met Schoolstraat)

Wilhelminalaan (N284)

De Hoeven (N284)

Rondweg (N284)

Provinciale weg (N284)

Hapert, Provinciale weg (N284) tot kruising met Energieweg en De Wijer

Route 13, Reusel – Esbeek langs N269

Reusel, Beekseweg (N269), (rotonde met Zeegstraat)

Beekseweg (N269)

Kempenbaan (N269)

Wellenseind (N269)

Lage Mierdseweg (N269)

Esbeek, Lage Mierdseweg (N269) tot kruising Groenstraat

Route 14, Gemert – Boekel langs N605

Gemert, Boekelseweg (N605) (kruising met Doornheide)

Boekelseweg (N605)

Gemertseweg (N605)

Boekel, Gemertseweg (N605) tot kruising Peelstraat

Route 15, Gemert – Laar-Beek langs N272 en N615

Gemert, Gemertseweg (N272) (rotonde met West-Om)

Gemertseweg (N272)

Gemertseweg (N615)

Laar-Beek, Gemertseweg (N615) tot kruising Kerkstraat en Oranjelaan

Zeeland

1. Sint-Maartensdijk – Stavenisse (N286)
2. Kruiningen – Goes (N289)
3. Hoek – Terneuzen (N682)
4. Goes – 's-Gravenpolder (N669)
5. Dishoek – Zoutelande (N288)
6. Zoutelande – Westkapelle (N288)
7. Oostkapelle – Domburg (N287A)
8. Serooskerke – Oostkapelle (N287)
9. Kapelle – Yerseke (N670)
10. Breskens – Potjes (N675)
11. Sas van Gent – brug Sluiskil (N252)
12. Terhole – Kloosterzand (N689)

Gelderland

1. RijnwaalPad
2. Nijmegen – Beuningen
3. Zevenaer – Arnhem
4. Harderwijk – Ermelo – Putten – Voorthuizen – Barneveld
5. Nijmegen – Malden
6. **GEEN ROUTE (IS VERVALLEN)**
7. Doesburg – Doetinchem
8. N785
9. Wageningen – Ede
10. Randwijk – Andelst