

Sociale kracht in Houten

Burgerpeiling 2014



Dimensus
beleidsonderzoek

Wilhelminasingel 1c | 4818 AA Breda | 076-515 03 04 | www.dimensus.nl

**lokaal
centraal** Expertgroep
Maatschappelijke
Vraagstukken

Onderzoek uitgevoerd in opdracht van:
Gemeente Houten

Projectnummer 598 / 2015

Inhoud

Inleiding	5
Samenvatting	11
1. Sociale Kracht in Houten	19
1.1 Zelfredzaamheid	21
1.2 Participatie	23
1.3 Sociaal-economische situatie	25
1.4 Collectieve zelfredzaamheid	27
1.5 Leefbaarheid	30
1.6 Veiligheid	33
2. Gemeente en inwoners	35
3. De wijken	39
3.1 Noord-West	39
3.2 Noord-Oost	41
3.3 Centrum	43
3.4 Zuid-West	45
3.5 Zuid-Oost	47
3.6 Kleine kernen en het buitengebied	49
4. Waar Staat Je Gemeente	51
5. De cijfers	55
5.1 Zelfredzaamheid	56
5.2 Participatie	57
5.3 Sociaal-economische situatie	58
5.4 Collectieve zelfredzaamheid	59
5.5 Leefbaarheid	61
5.6 Veiligheid	62
5.7 Gemeente en inwoners	63
6. De grafieken	65
6.1 Zelfredzaamheid	65
6.2 Participatie	68
6.3 Collectieve zelfredzaamheid	73
6.4 Leefbaarheid	78
6.5 Veiligheid	81
6.6 Gemeente en inwoners	85

BIJLAGEN

I	Onderzoeksverantwoording	87
II	Responsoverzicht	97
III	De vragenlijst	99

Inleiding

De gemeente Houten heeft vanaf 2002 iedere twee jaar een monitor uitgevoerd over de wijze waarop de bewoners de leefbaarheid en veiligheid in hun buurt ervaren. Vanwege veranderende beleidsprioriteiten, onder andere door de decentralisaties in het sociale domein, heeft de gemeente Houten besloten om vanaf 2014 aansluiting te zoeken bij de **Monitor Sociale Kracht**, die door Dimensus en LokaalCentraal in samenspraak met de gemeente Houten is ontwikkeld. Het onderzoek is als pilot in de gemeente Houten uitgevoerd. De monitor is bestemd voor gemeenten om inzicht te bieden in de mogelijkheden op het aanspreken en benutten van de eigen kracht en de samenkracht van hun burgers, op wijk-, kern- en buurtniveau. Ook worden aanknopingspunten geboden om de sociale kracht van de bewoners te stimuleren en te versterken.

Waarom de Monitor Sociale Kracht?

Gemeenten zijn vanaf 2015 voor een belangrijk deel verantwoordelijk voor de ondersteuning aan jeugdigen, chronisch zieken, ouderen en mensen met arbeidsvermogen. Aan gemeenten de taak om een sociale infrastructuur neer te zetten voor mensen die hulp nodig hebben. Het nieuwe stelsel leunt echter niet louter op overheidsvoorzieningen, maar vereist dat mensen elkaar zoveel mogelijk helpen. De burgers worden nadrukkelijk aangesproken op hun eigen verantwoordelijk en kracht en op die van hun netwerk en omgeving. De ondersteuning moet bovendien zo dichtbij mogelijk, liefst in de eigen wijk of kern, worden georganiseerd.

Om deze nieuwe sociale infrastructuur te kunnen neerzetten is inzicht nodig in de eigen kracht én de samenkracht van burgers in wijken, kernen of buurten, maar ook in aanknopingspunten voor het stimuleren en aanspreken van deze sociale kracht. Over de kwaliteit van wijken of buurten, in termen van leefbaarheid en veiligheid, is veel bekend, maar deze informatie biedt onvoldoende inzicht in waar de kracht van de bewoners zit en hoe deze benut, ingezet en gestimuleerd kan worden. Met de nieuwe Monitor Sociale Kracht krijgen gemeenten deze concrete kennis en inzichten wél. Waar andere monitoren alleen de veerkracht van mensen meten óf juist gericht zijn op de leefbaarheid van wijken of buurten, redeneert de Monitor Sociale Kracht vanuit beide invalshoeken. Immers, zowel persoonlijke factoren als omgevingsfactoren bepalen de sociale kracht van het collectief in een wijk of een buurt.

Naast objectieve cijfers (met name aantal registraties) is het belangrijk dat vanuit het perspectief van bewoners wordt gekeken naar de mogelijkheden en kansen in wijken en bij de burgers zelf. Daarom staat in de Monitor Sociale Kracht de beleving van de burgers centraal, ook als het gaat om de leefbaarheid en veiligheid in een buurt of wijk. Als het gaat om participatie en zelfredzaamheid focussen we niet alleen op beperkingen en hulpvragen, maar kijken we ook nadrukkelijk naar datgene wat burgers nog zelf kunnen en willen doen voor anderen. Bijkomend voordeel is dat de Monitor Sociale Kracht aansluit op de verkorte versie van de Burgerpeiling Waar Staat Je Gemeente, een gevalideerd instrument van KING. Daardoor worden ook benchmarkgegevens op landelijk niveau verzameld.

De sociale kracht van het collectief van burgers wordt bepaald door zes componenten die betrekking hebben op enerzijds de omgeving waarin men leeft (beleving van leefbaarheid en veiligheid in een wijk of buurt en collectieve zelfredzaamheid) en anderzijds op de eigen situatie en deelname aan de maatschappij (sociaal economische status, participatie en individuele zelfredzaamheid).



Persoonlijke kenmerken

Zelfredzaamheid is het vermogen van mensen om zichzelf te redden met de voortdurende veranderingen en gevolgen van een (chronische) ziekte of een beperking, op alle levensterreinen¹. Zelfredzaamheid valt uiteen in:

- ✓ zich kunnen redden in het dagelijks leven (bijv. bij algemene dagelijkse levensverrichtingen zoals aankleden, opvoeding, bewegen en sociale contacten)
- ✓ zelforganiserend vermogen (zelf hulp inschakelen, zelfregie)
- ✓ weerbaarheid (aanpassingsvermogen en veerkracht = herstellen van tegenspoed)

Participatie heeft betrekking op de mate waarin iemand deelneemt aan de samenleving en aan het maatschappelijk leven. We willen in kaart brengen hoe zijn/haar sociaal leven er uit ziet en wat zijn/haar maatschappelijke betrokkenheid en inzet is.

Bij participatie gaat het om:

- ✓ werk, re-integratie en opleiding
- ✓ mantelzorg, vrijwilligerswerk en verenigingsleven
- ✓ vrijetijdsbesteding
- ✓ eenzaamheid

De **sociaal economische situatie** van mensen zegt iets over hun financiële draagkracht en -last. Dit is een belangrijke indicator voor de mogelijkheden of capaciteiten van een individu of van buurtbewoners tezamen. Aspecten van sociaal economische status zijn:

- ✓ inkomen en opleidingsniveau
- ✓ rond kunnen komen
- ✓ koop- of huurwoning

¹ Mast, Weijnenberg en Minkman (2014). Zo Zelfredzaam. Een overzicht van instrumenten voor het meten van zelfredzaamheid. Utrecht: Vilans.

Wijkgerichte indicatoren

Collectieve zelfredzaamheid betreft de combinatie tussen samenhang of cohesie in de buurt en de bereidheid om zich in te zetten voor de buurt². Collectieve zelfredzaamheid is van belang voor het aanpakken en tegengaan van buurtverval. Het vormt een aanknopingspunt voor de ontwikkeling van buurten. Bij collectieve zelfredzaamheid kan een onderscheid worden gemaakt in:

- ✓ sociale cohesie
- ✓ informele sociale controle: bereidheid tot ingrijpen en feitelijke inzet voor de buurt

Leefbaarheid heeft betrekking op de kwaliteit van wijken in termen van fijn leven in de wijk en prettige buurt om in te wonen. Het gaat vooral om de leef- en woonomgeving van mensen, inclusief de voorzieningen in de buurt. Aspecten van leefbaarheid zijn:

- ✓ aanwezigheid van voorzieningen
- ✓ onderhoud (en verloedering) openbare ruimte
- ✓ beleving woonomgeving

Veiligheid is ook een indicator die iets zegt over de kwaliteit van wijken. In relatie tot sociale kracht gaat het hierbij vooral om de beleving van veiligheid. Onderscheid kan worden gemaakt in:

- ✓ overlast van anderen waaronder jongeren
- ✓ fietsendiefstal en vernielingen (deze zijn lastiger uit politiecijfers te halen)
- ✓ zich veilig voelen in de buurt

Deze zes onderdelen vormen samen de sociale kracht van burgers.

Veranderende relatie tussen gemeente en bewoners

Verder hebben we in de monitor aandacht besteed aan de relatie tussen gemeente en bewoners. Deze zal de komende tijd sterk veranderen als gevolg van de ontwikkelingen in het sociaal domein. De inrichting van de nieuwe lokale sociale infrastructuur met als kernbegrippen 'eigen kracht', 'samenkracht' en 'dichtbij', vraagt om een andere denk-, handels- en bestuurswijze van gemeenten. Waar voorheen gemeenten vooral optraden als hiërarchische opdrachtgever, regelgever en handhaver, zullen zij zich nu veel meer als 'facilitator' en coproducent moeten gaan profileren. De burger is daarbij niet meer uitsluitend een klant of cliënt, maar ook - of misschien wel vooral - een samenwerkingspartner, die ook meer initiatieven zelf zal moeten gaan nemen. De gedachte daarbij is dat een 'betuttelende' overheid die altijd een vangnet biedt, niet leidt tot initiatief en zelfredzaamheid van burgers. De energie van de bewoners in een wijk is wel van belang. De samenleving kan hiermee haar voordeel doen. Bewoners nemen vaker zelf het heft in handen bij het vormgeven van een nieuwe sociale infrastructuur, zo is het idee.

Dienstverlening

Ook wordt kort ingegaan op de dienstverlening van de gemeente. De gemeente is de meest nabije overheid. Zij moet meebewegen met veranderingen en dient de burger daarbij centraal te stellen. Het belang van enerzijds zelfredzaamheid - veel kan tegenwoordig digitaal worden geregeld - en anderzijds de betekenis van de menselijke maat in dienstverlening, worden de laatste tijd steeds breder erkend. Standaardisatie waar mogelijk, maatwerk waar nodig is het motto. Hoe goed slaagt de gemeente erin aan de wensen en behoeften van de burger tegemoet te komen?

² Kleinmans en Bolt (2010). Vertrouwen houden in de buurt. Verval, ervaring en collectieve zelfredzaamheid in stadsbuurten. Nicis.

Waar Staat je Gemeente

Aan de hand van de indicatoren uit de Burgerpeiling van 'Waar Staat je Gemeente?' (KING/ VNG), wordt- de gemeente tenslotte gepositioneerd te midden van andere gemeenten die aan deze benchmark meedoen. Waar scoort Houten relatief goed op en welke aspecten vragen extra aandacht?

Onderzoeksopzet

Een hoge respons is van belang om een zo hoog mogelijke representativiteit en betrouwbaarheid van de uitkomsten te bereiken. Om deze reden is besloten bewoners meerdere mogelijkheden aan te bieden om aan het onderzoek mee te werken: online, schriftelijk en telefonisch. Alle bewoners die voor dit onderzoek zijn geselecteerd, hebben een brief van de gemeente ontvangen waarin het doel en de opzet van het onderzoek zijn uitgewerkt. De bewoners konden via een persoonlijke inlogcode de vragenlijst via internet invullen. Daarnaast werd de mogelijkheid geboden een schriftelijke vragenlijst op te vragen of aan te geven dat men telefonisch wilde meewerken aan het onderzoek.

Na twee weken is een herinneringsbrief gestuurd. Om de respons verder op te hogen zijn de bewoners die in de eerste fase niet hebben gerespondeerd na-gebeld om de enquête telefonisch af nemen. Daardoor zijn ook mensen bereikt die uit zichzelf niet zouden hebben meegedaan. De eventuele selectiviteit in de respons is daardoor zo klein mogelijk gehouden.

Respons en betrouwbaarheid

Er is voor het onderzoek een random steekproef getrokken van 3.750 Houtenaren van 16 jaar en ouder. Daarbij is net als bij de vorige metingen een verdeling aangehouden over de vijf wijken (vier kwadranten en de kleine kernen en het buitengebied). Voor het Centrum is een aparte steekproef getrokken om de uitkomsten te kunnen isoleren van de wijk Noord-Oost. Uiteindelijk zijn 1.512 bruikbare enquêtes ingevuld, een respons van 40%. De respons ligt daarmee duidelijk hoger dan twee jaar geleden (31%). Het nabellen van respondenten die in eerste instantie niet wilden meewerken aan het onderzoek, zal hieraan zeker een bijdrage hebben geleverd. Daarnaast wordt er aan het onderwerp de nodige aandacht besteed in de (landelijk) media. Het thema wordt door inwoners dan ook belangrijk gevonden. Drie kwart van de vragenlijsten is via internet ingevuld. De meeste overige respondenten hebben telefonisch meegewerkt (21%). Slechts 3% van de respondenten heeft de vragenlijst op papier ingevuld en terug gestuurd.

Weging

Om betrouwbare uitspraken te kunnen doen over alle inwoners van de gemeente zijn de onderzoeksgegevens gewogen naar wijk, leeftijd en geslacht. Dat betekent dat de verdeling in de respons naar deze variabelen door middel van een correctiefactor is rechtgetrokken naar de verdeling in de totale bevolking. Bij de weging is uitgegaan van de indeling van de gemeente in vijf deelgebieden (hierna "wijken" genoemd): Noord-West, Noord-Oost, Zuid-West, Zuid-Oost en Kleine kernen / buitengebied en is ook rekening gehouden met en gecorrigeerd voor het Centrum.

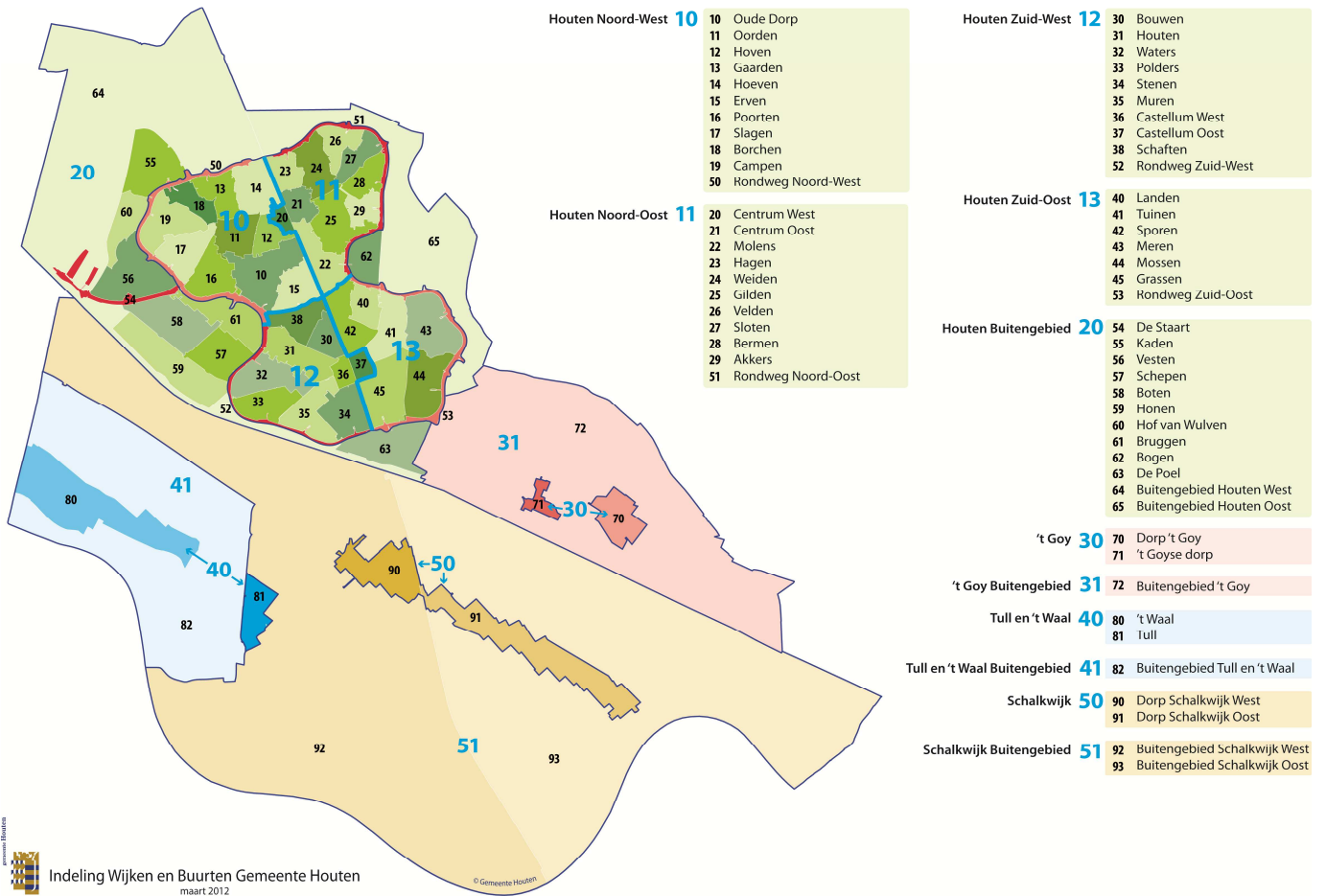
Analyse en Rapportage

In de voorliggende rapportage worden de uitkomsten van het onderzoek kort weergegeven. Allereerst wordt een schets gemaakt van de sociale kracht in Houten. Vervolgens wordt ingezoomd op de verschillende elementen die de sociale kracht bepalen: zelfredzaamheid, participatie, sociaal-economische situatie, collectieve zelfredzaamheid, leefbaarheid en veiligheid. Daarvoor zijn onder meer samengestelde indicatoren berekend. Vervolgens wordt ingegaan op het beeld dat burgers hebben van de relatie tussen gemeente en inwoners en de ervaring die burgers hebben met de dienstverlening van de gemeente. Daarna wordt uitgebreider gekeken naar de sociale kracht van de afzonderlijke wijken en de afwijkingen ten opzichte van het Houtense beeld en de redenen waarom. Het Centrum, dat deel uitmaakt van de wijk Noord-Oost, wordt daarbij apart bekeken. Tenslotte wordt de gemeente in het hoofdstuk 'Waar Staat je Gemeente' gepositioneerd ten opzichte van het Nederlands gemiddelde. Waarin onderscheidt Houten zich van andere gemeenten?

De uitkomsten van vragen die specifiek voor Houten zijn opgenomen in de monitor Sociale Kracht, zijn in lichtgrijze tekst weergegeven. Waar een vergelijking in de tijd mogelijk was, is dit in blauwe tekst aangegeven. Ter ondersteuning van de (bondige) teksten in de rapportage en voor wie geïnteresseerd is in meer details, zijn de onderliggende cijfers opgenomen in tabelvorm (hoofdstuk 5) en ook in verschillende grafieken (hoofdstuk 6). Tevens is er een uitgebreid tabellenrapport beschikbaar met alle uitkomsten van de enquête op gemeente- en wijkniveau.

De onderzoeksresultaten in de rapportage worden veelal weergegeven in de vorm van samengestelde indicatoren en toegelicht met rapportcijfers en percentages. De samengestelde indicatoren zijn opgebouwd uit uitkomsten van vragen die inzicht geven in verschillende thema's. In bijlage I, de 'Onderzoekverantwoording', wordt omschreven hoe deze indicatoren tot stand zijn gekomen. Vaak zijn deze (mede) gebaseerd op bestaande, gevalideerde meetinstrumenten. Meer dan een absolute waarde hebben de indicatoren een relatieve waarde, bedoeld om bijvoorbeeld wijken, buurten of bewonersgroepen te vergelijken en om een vergelijking in de tijd te kunnen maken. Uiteindelijk leveren de indicatoren samen een eindcijfer op voor de Sociale Kracht. Dit maakt een vergelijking mogelijk op het wijk-, kern- of eventueel buurtniveau. Met de uitkomsten van onderliggende vragen kunnen de verschillen tussen de scores worden geïdentificeerd.

Wijkindeling Houten



Bron: gemeente Houten

Samenvatting

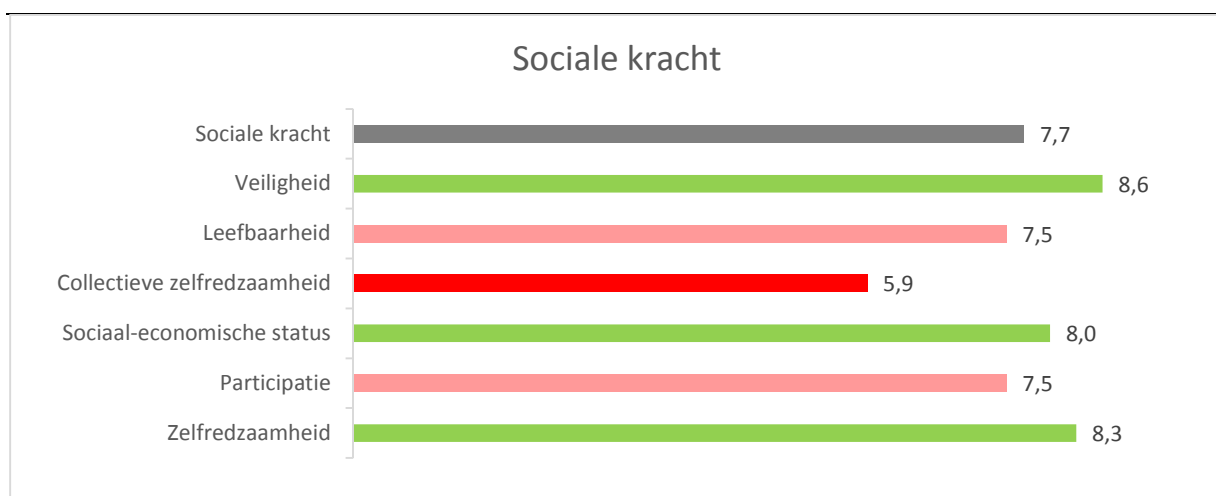
Goede score voor Sociale Kracht in Houten

Houten scoort over het algemeen goed als het gaat om Sociale Kracht, gemiddeld een 7,7 op een schaal van 0 tot 10. De score komt tot stand door de waarde voor de zes aspecten die sociale kracht bepalen (zelfredzaamheid, participatie, sociaal-economische status, collectieve zelfredzaamheid, leefbaarheid en veiligheid) te middelen.

Waardoor wordt deze score verklaard?

Houten wordt als veilig ervaren (score 8,6). Bewoners kunnen zich behoorlijk goed redden (8,3) en hebben veelal een hoge sociaal economische status (8,0). De leefbaarheid wordt over het algemeen positief gewaardeerd (7,5). Veel bewoners doen actief mee, participeren in de samenleving (7,5). Alleen de collectieve zelfredzaamheid, het 'zorgen voor elkaar', zou nog wat meer van de grond (5,9) moeten komen.

Waar zit de kracht in Houten en waar is te winnen?



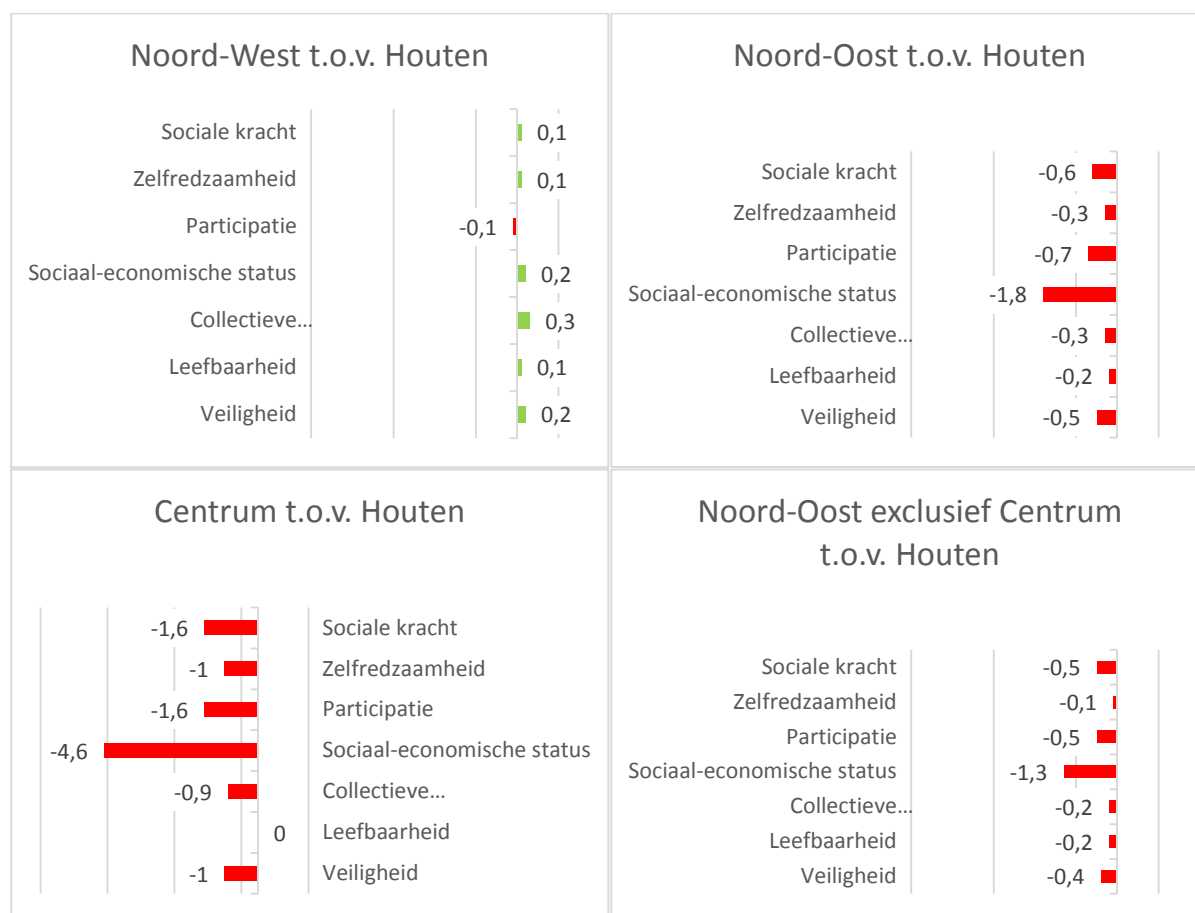
Als de scores voor de onderliggende aspecten van sociale kracht naast de totaalscore worden gelegd, komen de sterkere en zwakkere elementen naar boven. Van de omgevingsfactoren scoort veiligheid goed en de waarde van leefbaarheid van de buurt ligt rond de gemiddelde score. De waarde voor collectieve zelfredzaamheid (ofwel het 'zorgen voor elkaar') blijft echter achter. Ook als Houten vergeleken wordt met andere gemeenten blijkt dat Houten hier nog een slag te maken heeft. Hier ligt dan ook een belangrijke uitdaging voor de (nabije) toekomst. De waarde van de persoonsgebonden factoren zelfredzaamheid en sociaal-economische status liggen boven de gemiddelde score van Sociale Kracht in Houten, de waarde voor participatie net eronder.

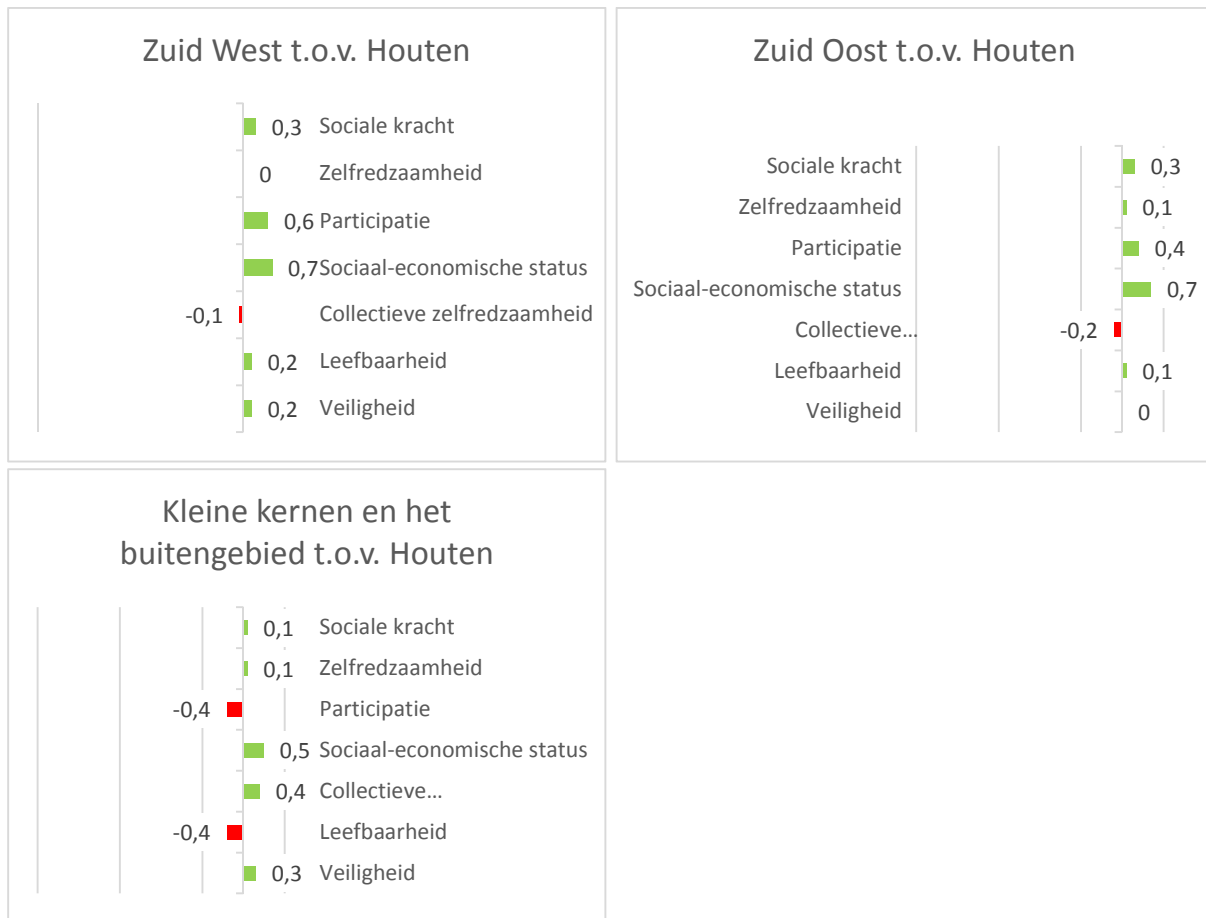
Sociale kracht in de Houtense wijken

Als de uitkomsten voor de wijken naast elkaar worden gelegd, wordt duidelijk dat het verschil tussen de Houtense wijken beperkt is. De indicatorscore voor sociale kracht ligt in bijna alle wijken een fractie boven het Houtens gemiddelde, alleen in Noord-Oost (7,0) blijft de score achter, waarbij het Centrum een 6,1 scoort. In Zuid-Oost is de score het hoogst (8,0), gevolgd door Zuid-West (7,9) en Noord-West (7,8) en de kleine kernen en de buitengebieden (7,8).

In de onderstaande figuren zijn de afwijkingen van de scores voor de verschillende wijken ten opzichte van de gemiddelde score (van 0 tot 10) in Houten voor de verschillende elementen van sociale kracht weergegeven. Groen geeft aan dat de wijk beter scoort dan gemiddeld in Houten, rood dat sprake is van een onder gemiddelde score.

Ook als de uitkomsten per wijk op onderdelen worden vergeleken met het gemiddelde van Houten zijn de afwijkingen voor de meeste wijken beperkt tot nuanceverschillen. In het Centrum zijn de afwijkingen het grootst en dat werkt ook door in de cijfers voor Noord-Oost. Tegelijkertijd blijkt dat ook zonder Centrum, Noord-Oost wat achter blijft op de andere wijken in Houten.





Noord-West

Noord-West scoort op alle onderdelen rond het gemiddelde. Het betreft een wijk met bewoners die relatief actief in het leven staan en (nog) erg zelfredzaam zijn. Ze zijn vaker dan gemiddeld actief in de maatschappij als vrijwilliger en mantelzorger en kunnen vaak terecht bij familie, vrienden en buurtgenoten wanneer dit nodig is. Er is grote betrokkenheid bij de buurt in een woonomgeving die goed gewaardeerd wordt. Daarnaast gaan de bewoners er nog vaak op uit met het gezin of familie en zijn ze nog zeer actief in het verenigingsleven. De wijk Noord-West kent hiermee een goede voedingsbodem voor mogelijke inzet voor de buurt.

Wel is het aantal ouderen dat woonachtig is in Noord-West hoger dan gemiddeld. Momenteel bestaat deze groep voornamelijk uit vrij actieve ouderen tussen de 65 en 75 jaar. Naarmate de bewoners ouder worden zal dit mogelijk veranderen. Een goede voorbereiding hierop vormt een belangrijk aandachtspunt in deze wijk.

Noord-Oost

Noord-Oost scoort op alle punten duidelijk ondergemiddeld. Het feit dat het Centrum deel uitmaakt van deze wijk, is hier voor een deel verantwoordelijk voor, maar wanneer het Centrum niet wordt meegenomen scoort Noord-Oost nog steeds op alle punten ondergemiddeld.

Vooral de sociaal-economische status van de bewoners scoort lager dan gemiddeld in het Centrum, maar ook in de rest van Noord-Oost. Noord-Oost is een wijk met bewoners die minder actief in het leven staan en iets vaker hulp nodig hebben. Dit hangt voornamelijk samen met het grotere aandeel (alleenstaande) ouderen, waarvan de meerderheid in het Centrum woont.

In deze wijk hebben in verhouding ook iets meer mensen moeite om rond te komen. De participatie is lager, zowel op de arbeidsmarkt als bij vrijwilligerswerk en mantelzorg. Ook worden er minder uitstapjes gemaakt. De sociale cohesie en de inzet voor de buurt is in Noord-Oost minder groot, terwijl dit een wijk is waar bewoners zichzelf juist minder goed kunnen redden. Bewoners voelen zich ook minder veilig dan gemiddeld en zijn iets minder te spreken over de staat van de openbare ruimte. Deels is dit inherent aan de centrumfunctie met een concentratie van uitgaansgelegenheden. Wel zijn de bewoners tevreden over de voorzieningen en wonen ze er over het algemeen prettig.

Noord-Oost is een wijk die extra aandacht verdient.

Centrum

Het Centrum is een gedeelte van Houten met bewoners die minder actief in het leven staan en meer hulp nodig hebben. Dit hangt voornamelijk samen met het grote aandeel alleenstaande ouderen. De bewoners ervaren meer problemen om voor zichzelf te zorgen en kunnen minder vaak bij familie, vrienden of buurtgenoten terecht voor hulp. Eenzaamheid komt wat vaker voor, vooral onder ouderen.

De sociale cohesie en de inzet voor de buurt is minder groot, terwijl dit een stadsdeel betreft waar bewoners zichzelf juist minder goed kunnen redden. Er is een matige betrokkenheid bij de omgeving. Bewoners zijn meer op zichzelf en staan minder vaak voor elkaar klaar dan gemiddeld. Ook gaan de bewoners er minder vaak op uit om uitstapjes te maken of met vrienden af te spreken en zijn ze maatschappelijk minder actief. Bewoners voelen zich ook minder veilig dan gemiddeld. De centrumfunctie met een concentratie van uitgaansgelegenheden is hier deels debet aan.

Het Centrum lijkt hiermee een wijk die meer zorg nodig heeft en waarin initiatieven naar verwachting niet altijd vanzelf ontstaan.

Zuid-West

Ook in Zuid-West liggen de meeste scores dichtbij het gemiddelde. Het betreft een wijk waar in verhouding veel hoger opgeleiden en mensen met hogere inkomens wonen. De participatie op de arbeidsmarkt is bovengemiddeld. De wijk kent het grootste aandeel jonge gezinnen in Houten.

Zuid-West is een wijk met een grote zelfredzaamheid waar bewoners actief in het leven staan. Ze maken over het algemeen vaker (culturele) uitstapjes en volgen of geven cursussen. Ook al kunnen de bewoners iets minder gemakkelijk dan gemiddeld terugvallen op vrienden en familie of mensen uit de buurt, ze kunnen wel zelf hulp regelen wanneer dit nodig is. De bewoners zijn zelfredzaam en ondervinden weinig problemen in hun dagelijkse bezigheden.

De bewoners van Zuid-West zijn minder actief in de maatschappij als mantelzorger of vrijwilliger. De meeste bewoners werken en hebben het wellicht te druk met hun eigen gezinsleven. Dit is ook terug te zien in de betrokkenheid bij buurtbewoners en de inzet in de buurt. De bewoners staan minder voor elkaar klaar en zijn minder actief in de buurt dan gemiddeld. Wel wordt de woonomgeving hoog gewaardeerd.

Zuid-West is een wijk met veel potentie voor mogelijke inzet in de buurt voor de toekomst. Momenteel is de zelfredzaamheid groot en is men druk met het zorgen voor het gezin. Hulp van anderen heeft men nog niet echt nodig. De betrokkenheid bij de buurt en de maatschappij zal mogelijk veranderen in de toekomst.

Zuid-Oost

Ook in Zuid-Oost liggen de meeste scores dichtbij het gemiddelde. Het betreft net als Zuid-West een wijk waar in verhouding veel hoger opgeleiden en mensen met hogere inkomens wonen. De participatie op de arbeidsmarkt is dan ook net als in Zuid-West bovengemiddeld.

Zuid-Oost is een wijk met bewoners die eveneens relatief actief in het leven staan en momenteel weinig hulp nodig hebben. De bewoners kunnen goed voor zichzelf zorgen en zijn iets weerbaarder dan de gemiddelde Houtenaar. Ze zijn gemiddeld betrokken bij hun buurtbewoners maar zetten zich minder vaak dan gemiddeld in voor de woonomgeving en de maatschappij. Ze zijn dan ook minder vaak als vrijwilliger en mantelzorger actief.

Over het algemeen doen de bewoners wel vaker uitstapjes (die geld kosten) en nemen ze meer dan gemiddeld deel aan sportieve activiteiten. Verreweg de meeste huishoudens bestaan uit gezinnen met kinderen. De bewoners hebben op dit moment weinig hulp nodig en zullen dit in de nabije toekomst ook (nog) niet nodig hebben.

Kleine kernen en het buitengebied

Qua type 'wijk' vormen de kleine kernen en het buitengebied een apart gebied, dat wordt gekenmerkt door een landelijk karakter. Wat betreft de sociale kracht zijn de afwijkingen ten opzichte van Houten echter klein. De sociaal-economische status is iets hoger dan gemiddeld, hetgeen vooral te danken is aan het grote aandeel eigen woningbezit. De participatie op de arbeidsmarkt is echter lager vanwege een relatief groot aandeel ouderen.

De bewoners in de kleine kernen en het buitengebied kunnen relatief goed voor zichzelf en voor elkaar zorgen. Ze zijn beter in staat om zelf hulp te regelen of familie, vrienden of kennissen in te schakelen. Ook kunnen ze vaker dan gemiddeld terugvallen op buurtgenoten. Ze zijn dan ook vaker dan gemiddeld actief als vrijwilliger of mantelzorger. De collectieve zelfredzaamheid is in dit gebied hoog in vergelijking met de andere wijken. Er is een grote onderlinge betrokkenheid en bewoners zetten zich actief in voor de buurt.

De leefbaarheid scoort vanwege het ontbreken van voorzieningen lager dan gemiddeld. De bewoners maken over het algemeen minder vaak uitstapjes maar zijn wel vrij actief in het verenigingsleven. Bewoners voelen zich bovengemiddeld veilig in het buitengebied.

Het merendeel van de ouderen woont nog samen met de partner. Een goede voorbereiding op hulpaanvragen van mogelijke alleenstaande ouderen in de toekomst is daarom een belangrijk aandachtspunt in dit gebied. De bewoners van de kleine kernen en het buitengebied zijn bovendien - zoals hierboven al aangegeven - minder te spreken over de voorzieningen in de buurt. Aangezien dit voor ouderen het meeste speelt, is dit wel een belangrijk aandachtspunt.

Doelgroepen voor beleid

Er zijn verschillende factoren die bepalend zijn voor de sociale kracht van wijken en buurten. Het zijn vooral leeftijd en huishoudensamenstelling, in combinatie met de gezondheidssituatie, opleidingsniveau en sociaal-economische situatie die van invloed zijn. De leefbaarheid en veiligheid spelen hierin maar een beperkte rol.

Er blijkt een duidelijke relatie te bestaan tussen de financiële situatie en de mate van zelfredzaamheid, participatie en eenzaamheid van mensen. Zo is ruim een kwart van de bewoners die moeilijk tot zeer moeilijk rond kan komen (zeer) eenzaam. Huishoudens met een netto maandinkomen tot € 1.900,- participeren minder in de samenleving. Bewoners die geen of alleen basisonderwijs hebben genoten, laten een veel lagere indicatorwaarde zien voor sociale kracht. En bewoners van een sociale huurwoning laten een lagere score zien als het gaat om de zelfredzaamheid en participatie.

De sociale kracht is duidelijk ondergemiddeld bij 65 plussers. Naarmate mensen ouder worden zien we een stapeling van factoren die leiden tot een afname van de sociale kracht. De sociale interactie met de directe omgeving wordt onder ouderen minder. Bij 65 tot 75 jarigen is de participatie al ondergemiddeld, bij 75-plussers gaat de zelfredzaamheid sterk achteruit evenals de sociaal-economische situatie. Dit laatste hangt samen met een lager aandeel 75-plussers in een koopwoning en een lager opleidings- en inkomensniveau. Terugvallen op de buurt lijkt - als het aan de ouderen zelf ligt - moeilijker dan gemiddeld gezien de ondergemiddelde score van deze groep voor collectieve zelfredzaamheid. Daarbij speelt het al dan niet samenwonen met een partner een rol. Zo hebben alleenstaande ouderen het veel moeilijker. Eén op de zes Houtenaren (16%) met veel problemen (laag zelfverzorgend vermogen) kan niet terugvallen op anderen. Onder 75-plussers is dit aandeel zelfs 23%.

Wanneer bewoners lichamelijke problemen hebben, liggen de scores voor de zelfredzaamheid lager, maar ook hun participatie en hun sociaal-economische situatie liggen benedengemiddeld. Dit geldt ook voor bewoners met psychische problemen.

Al deze factoren samen genomen leiden tot de laagste waarde voor sociale kracht in het Centrum van Houten. Hier wonen relatief veel (alleenstaande) ouderen, die sociaal-economisch gezien minder mogelijkheden hebben en vaker worden geconfronteerd met lichamelijke problemen. De zelfredzaamheid onder deze doelgroep is lager dan gemiddeld. Dat geldt ook voor de collectieve zelfredzaamheid waardoor de mogelijkheden om terug te vallen op de buurt kleiner zijn.

Relatie gemeente - bewoners

De inrichting van de nieuwe lokale sociale infrastructuur vraagt om een andere opstelling van de gemeente, die veel meer als 'facilitator' moet optreden. De burger aan de andere kant is niet meer uitsluitend klant maar een samenwerkingspartner die vaker het initiatief zelf zal moeten gaan nemen.

Bewoners zijn over het algemeen positief over de ruimte die men krijgt om ideeën en initiatieven te realiseren in Houten. Dit geldt ook voor de ondersteuning die men krijgt van de gemeente als het gaat om buurtinitiatieven op het gebied van de leefbaarheid en veiligheid.

Naast ideeën en initiatieven vanuit de bewoners, is de gemeente ook verantwoordelijk voor eigen beleid. Bewoners vinden dat de gemeente burgers hierbij voldoende betreft en ook een beroep doet op buurtbewoners om een zelf een bijdrage te leveren aan de leefbaarheid en veiligheid.

Bewoners laten zich kritischer uit over de mate waarin de gemeente luistert naar haar bewoners en ook daadwerkelijk doet wat ze zegt. Het minst te spreken is men over de flexibiliteit waarmee de gemeente zich opstelt.

Vergeleken met het gemiddelde voor Nederland, scoort Houten op al deze facetten bovengemiddeld. Ondanks deze positieve Ausgangssituation, geldt echter ook dat hier nog een wereld te winnen valt, ook voor Houten.

Dienstverlening

Wanneer bewoners de dienstverlening van de gemeente in het algemeen met een rapportcijfer moeten beoordelen dan geven zij hiervoor gemiddeld een 7,0. Circa drie kwart is tevreden over het gemak waarmee men iets kon aanvragen, de mate waarin met op de hoogte wordt gehouden van de afhandeling en de afhandelingstermijn. Ook hebben circa acht op de tien bewoners gekregen wat ze wilden. Vergeleken met gemiddeld in Nederland scoort Houten bovendien beter op dienstverlening dan elders.

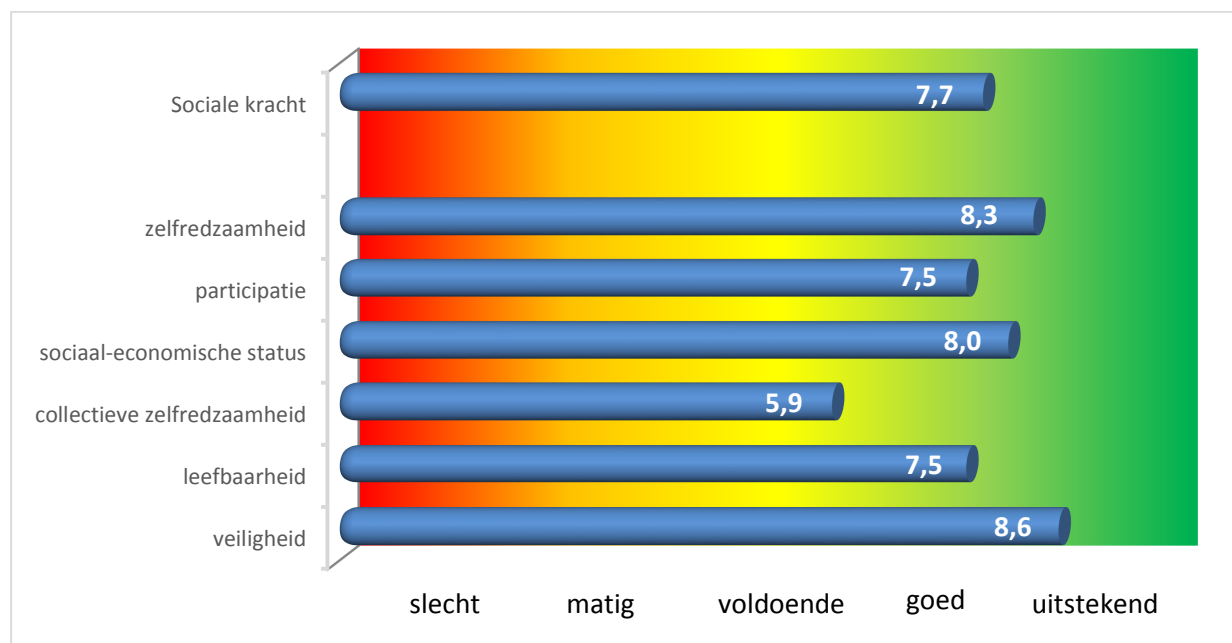
Waar Staat je Gemeente

Wanneer de uitkomsten van de vragen die zijn opgenomen in de vragenlijst van Waar Staat Je Gemeente van Houten worden vergeleken met de landelijke cijfers dan valt op dat de Houtenaren zich meer dan gemiddeld positief uitlaten over hun woon- en leefklimaat en over de voorzieningen. Ook over de houding en de opstelling van de gemeente zijn de inwoners van Houten meer dan gemiddeld positief gestemd. Wanneer echter wordt gekeken naar de mate waarin de bewoners er zijn voor elkaar, dan scoort Houten benedengemiddeld.

1 Sociale kracht in Houten

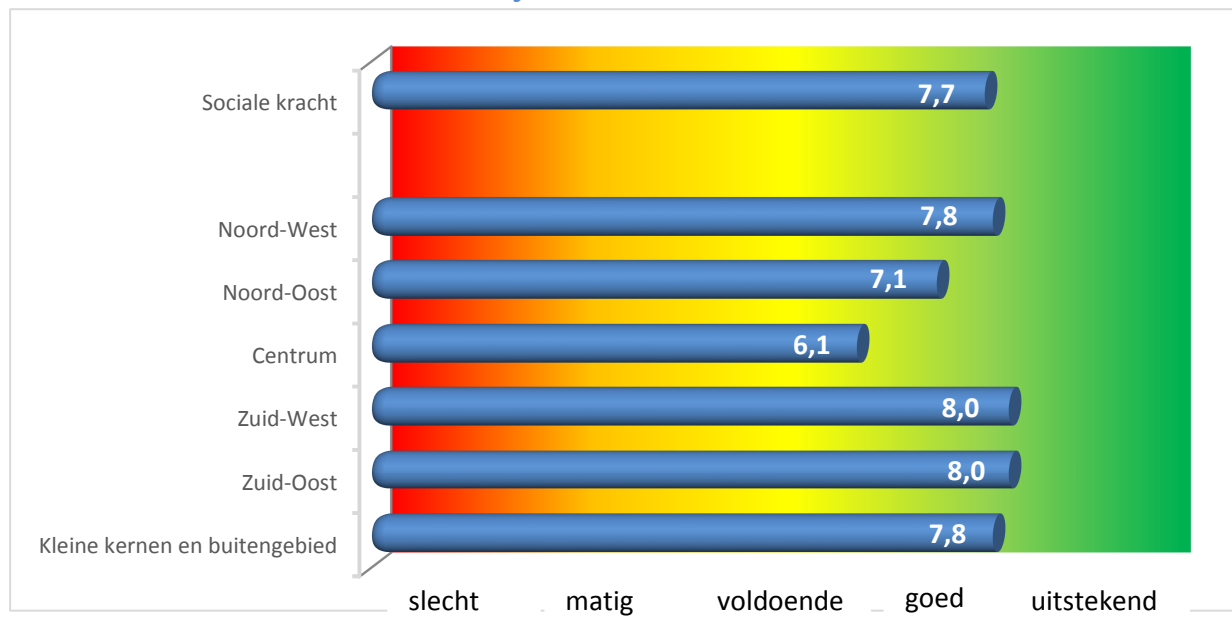
De leefbaarheid, veiligheid en collectieve zelfredzaamheid vormen wijkgerichte indicatoren die de sociale kracht van wijken en buurten mede bepalen. Daarnaast spelen persoonsgerichte factoren een rol: de sociaal-economische situatie, individuele zelfredzaamheid en participatie in de samenleving. Het ligt voor de hand dat de sociale kracht van wijken verschillend is. Wijken verschillen immers op alle zes de elementen van elkaar. De samenstelling van de bevolking heeft hierop een sterke invloed. Uit analyses is gebleken dat met name leeftijd en huishoudenssamenstelling, in combinatie met de gezondheidssituatie, opleidingsniveau en sociaal-economische situatie van invloed zijn op verschillen tussen wijken. Voordat wordt ingegaan op het verschil tussen de wijken, wordt in dit hoofdstuk eerst ingegaan op het algemene beeld van de sociale kracht van Houten.

Sociale kracht in Houten



Om een vergelijking te kunnen maken tussen wijken en buurten, tussen bewonersgroepen en bij een volgende meting in de tijd, is het noodzakelijk om aan de mate van sociale kracht een waarde toe te kennen. Deze is gebaseerd op de indicatoren van de (6) onderliggende elementen. Daarbij hebben we alle indicatoren even zwaar meegewogen. Houten krijgt gemiddeld een 7,7 op een schaal van 0 tot 10, waaruit kan worden afgeleid dat de sociale kracht in Houten behoorlijk sterk is. Met name de indicatoren voor veiligheid en zelfredzaamheid geven een hoge waarde. Alleen de indicator voor collectieve zelfredzaamheid, die de betrokkenheid van bewoners bij de buurt en de mate waarin men voor elkaar klaar staat aangeven, heeft een lagere waarde.

Sociale kracht in de Houtense wijken

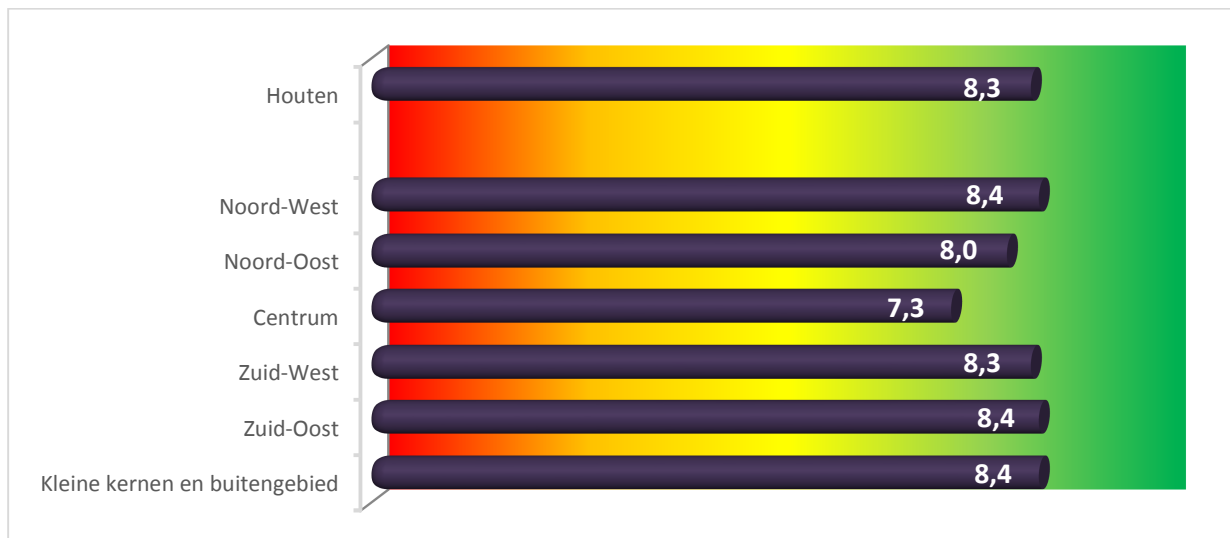


De wijken verschillen in sociale kracht in grote lijnen niet veel van elkaar. Alleen het Centrum - en in wat mindere mate de rest van Noord-Oost - blijft duidelijk achter. Als verderop in de rapportage wordt ingezoomd op de wijken, komt naar voren dat de wijken wel in de nuance verschillen en een eigen karakter hebben.

1.1 Zelfredzaamheid: 8,3

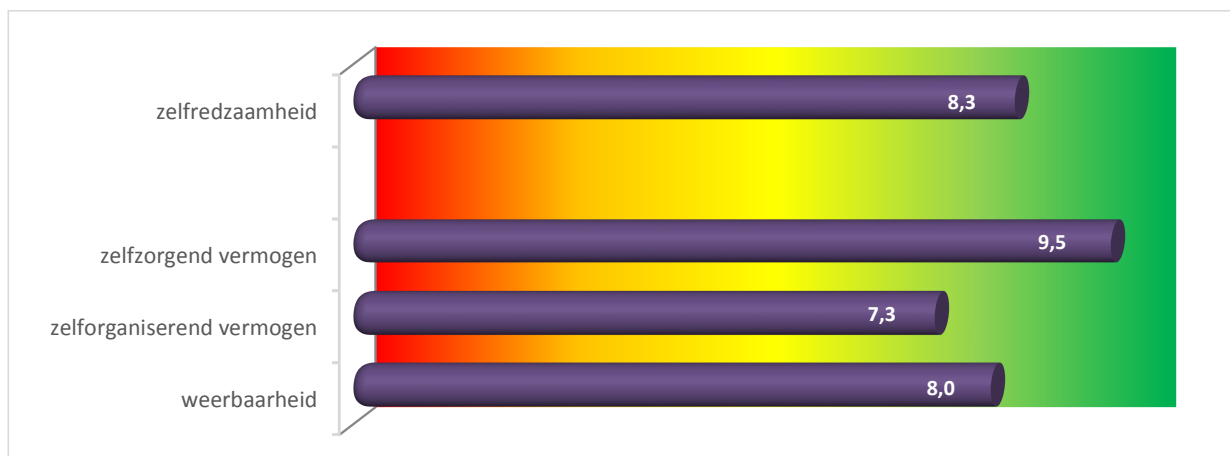
Zelfredzaamheid is een thema dat vanwege de decentralisaties in de zorg sterk in opkomst is. Het heeft betrekking op het vermogen van mensen om zichzelf te redden zowel als het gaat om de algemene dagelijkse dingen, maar ook als het gaat om het omgaan met veranderingen door bijvoorbeeld een (chronische) ziekte of andere tegenslag. Daarnaast kan niet iedereen even gemakkelijk terug vallen op hulp wanneer zich een hulpvraag voordoet. Kunnen mensen dit zelf regelen? En hoe weerbaar zijn mensen als er iets onverwachts gebeurt?

Indicator voor zelfredzaamheid



* op basis van indicatorscores voor zelfzorgend vermogen, zelforganiserend vermogen en weerbaarheid

Als op basis van de vragen en stellingen over dit onderwerp een indicatorscore wordt berekend op een schaal van 1 tot 10, laat Houten met een 8,3 een hoge score zien voor de zelfredzaamheid van de bewoners. Tussen de wijken verschilt het beeld weinig. Alleen het Centrum scoort vanwege het hogere aandeel ouderen veel lager met een 7,3. Ouderen hebben vaker te maken met een mindere lichamelijke gezondheid en zelfredzaamheid en lichamelijke gezondheid hangen duidelijk met elkaar samen. In de volgende grafiek is te zien welke elementen de score voor zelfredzaamheid bepalen.



Zelfzorgend vermogen: Het verzorgen van het huishouden, de boodschappen, de administratie, de opvoeding van kinderen, het aangaan en onderhouden van sociale contacten is voor negen van de tien Houtenaren nauwelijks een probleem. De lichamelijke gezondheid geeft iets vaker problemen (15% enkele, 3% veel) dan de geestelijke gezondheid (7% enkele, 1% veel). Het Centrum scoort op vrijwel alle onderdelen ondergemiddeld. Bewoners van het Centrum hebben vooral een slechtere lichamelijke gezondheid. Zo ervaart 10% hiermee veel problemen en nog eens 29% enkele. 75-Plusers laten een lagere score zien dan gemiddeld, maar nog steeds bedraagt deze 8,7.

Zelforganiserend vermogen: Het zelforganiserend vermogen zegt iets over de mate waarin bewoners kunnen terugvallen op hulp of zorg wanneer dit nodig is. De score bedraagt gemiddeld 7,3 met als uitschieter naar beneden een 5,9 voor het Centrum. Het is vooral de familie waarop bewoners een beroep kunnen doen. Zo geeft bijna drie kwart aan dat de familie er zeker voor hen is mocht men hulp nodig hebben. Vrienden en kennissen zijn er voor zes op de tien Houtenaren. Ook mensen uit de buurt spelen een rol als het gaat om de hulp of zorg. Drie op de tien bewoners zijn van mening dat buurtbewoners klaar voor ze staan. Dit geldt zeker niet even sterk in alle wijken. Bewoners van het Centrum kunnen veel minder terecht bij hun buurtgenoten (13%), terwijl in de kleine kernen de buurt juist een grote rol speelt (41%). Voor de helft van de Houtenaren is het zelf regelen van hulp niet echt een probleem. Met het inschakelen van vrienden, familie of kennissen hebben mensen iets meer moeite, maar toch zegt een derde hier helemaal geen problemen mee te hebben. Bijna één op de tien geeft aan dat men dit niet gemakkelijk kan. Het zelforganiserend vermogen is vooral onder 75-plussers lager (score 5,3).

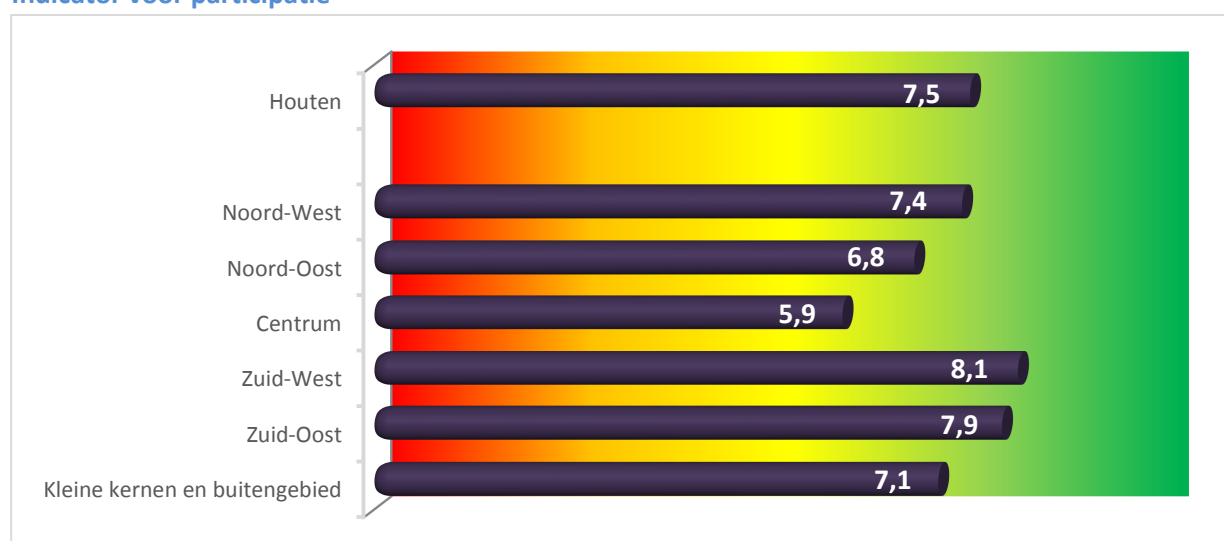
Eén op de zes Houtenaren (16%) met veel problemen (laag zelfverzorgend vermogen) kan niet terugvallen op anderen. Onder 75-plussers is dit aandeel zelfs 23%. Van alle inwoners kan 3% geen beroep doen op anderen. In het Centrum is dit aandeel het hoogst (11%).

Weerbaarheid: Het opzien tegen veranderingen, snel van slag raken als er iets tegenzit of juist gemakkelijk de draad weer oppakken of zich door moeilijke tijden heen weten te slaan zegt iets over de weerbaarheid van bewoners. Een indicatorscore van 8,0 laat zien dat de bewoners in Houten over het algemeen behoorlijk weerbaar zijn. Negen op de tien bewoners pakken de draad weer gemakkelijk op en weten zich door moeilijke tijden heen te slaan. Eén op de tien bewoners is echter snel van slag als het tegenzit en één op de zes ziet op tegen veranderingen. De weerbaarheid is lager in het Centrum, waar veel ouderen wonen. Vooral 75-plussers zien (vaak of altijd) op tegen veranderingen en pakken de draad minder snel op.

1.2 Participatie: 7,5

Niet alle bewoners nemen deel aan het maatschappelijke leven. Mensen die een baan hebben of als zelfstandige werkzaam zijn, staan veelal nog midden in het maatschappelijke leven. Wanneer dit wegvalt, gaan veel mensen op zoek naar een andere invulling. Dit kan bijvoorbeeld door als vrijwilliger actief te worden of door lid te worden van een vereniging. Op deze manier onderhouden mensen ook sociale contacten. Eenzaamheid is een probleem dat vooral op de loer ligt wanneer mensen ouder worden. Om inzicht te krijgen in de mate waarin iemand deelneemt aan het maatschappelijke leven is gekeken naar de mate van participatie. Voor eenzaamheid is het instrument van de GGD gebruikt.

Indicator voor participatie



* op basis van indicatorscore 'mate van participatie'

Als gekeken wordt naar de posities van de bewoners van Houten als het gaat om participatie, laat Houten op een schaal van 0 t/m 10 een 7,5 zien. Hierbij is gekeken naar het aandeel mensen met betaald werk en naar het aandeel vrijwilligerswerk en/of mantelzorgers.

Het Centrum laat de laagste score zien met een 5,9. Doordat hier veel ouderen wonen, zijn er in het Centrum veel minder mensen met een betaalde baan. Zuid-West en Zuid-Oost scoren met respectievelijk een 8,1 en een 7,9 juist bovengemiddeld.

Eenzaamheid: Op basis van zes vragen is de eenzaamheid gemeten. Een score 0 is de beste score voor eenzaamheid. Wanneer mensen een 6 scoren, zijn ze heel eenzaam. Deze score wordt ook door de GGD gebruikt. In Houten is bijna twee derde van de bewoners (63%) helemaal niet eenzaam en 5% behoorlijk eenzaam (score 5 en 6). In het Centrum zijn veel meer bewoners eenzaam (14% score 5 of 6). Er is een duidelijke relatie tussen eenzaamheid en de financiële situatie. Zo kan een kwart van de bewoners die zich eenzaam voelt (sterk tot zeer sterk) moeilijk tot zeer moeilijk rondkomen. Bewoners waarbij eenzaamheid niet tot nauwelijks een rol speelt hebben hier nauwelijks mee te maken (4%).

Vrijtijdsbesteding: Mensen kunnen in hun vrije tijd heel veel soorten uitstapjes maken, van uitstapjes die geen geld kosten, zoals wandelen of afspreken met vrienden, tot uitstapjes die geld kosten, zoals naar een pretpark gaan of culturele of sportieve activiteiten bezoeken. Als op basis van het percentage bewoners dat regelmatig of vaak dergelijke uitstapjes maakt een indicator wordt gemaakt, komt deze voor Houten uit op een 4,8 (op een schaal van 0 tot 10). Twee derde van de Houtenaren maakt regelmatig tot vaak uitstapjes die geen geld kosten, iets meer dan de helft maakt uitstapjes die geld kosten en eveneens iets meer dan de helft neemt deel aan sportieve activiteiten. Tenslotte maakt bijna een derde culturele uitstapjes.

Bewoners van het Centrum maken veel minder vaak uitstapjes in de vrije tijd (score 3,6). Ook in de kleine kernen ligt de score onder het Houtens gemiddelde (4,4).

Acht op de tien Houtenaren heeft het afgelopen jaar gesport. Het merendeel doet dit ongeorganiseerd (63%), een derde is lid van een sportvereniging en/of sport in een sportschool of fitnesscentrum. Via het welzijnswerk of in een sociaal-cultureel centrum sport 5% van de Houtenaren. Bijna twee derde (63%) sport tenminste één keer per week.

Mantelzorg: Ruim één op de drie Houtenaren (36%) verleent mantelzorg (14% intensief en 22% incidenteel). Veelal betreft dit een gezinslid of familielid (32%). Bij één op de zes bewoners (15%) gaat het om zorg aan een vriend(in) en bij 7% om zorg aan een buurtbewoner. Diegenen die mantelzorg verlenen, doen dit vaak voor zowel familie, vrienden als buurtbewoners. Gemiddeld voelt 3% van de mantelzorgers zich zwaar belast of zelfs overbelast door de zorg in combinatie met werk en/of het gezinsleven. In het Centrum is dit zelfs 8%.

Ongeveer één op de tien mantelzorgers geeft aan behoefte te hebben aan contact met andere mantelzorgers om ervaringen te delen en tips te krijgen: bij 4% is dit nu al voldoende en 5% wil dit graag of wil meer contact. Het tijdelijk overnemen van zorgtaken is eveneens bij 4% voldoende, 9% heeft hier (meer) behoefte aan. Daarnaast kan 6% af en toe een gesprek voeren met een professional, terwijl 8% hier (meer) behoefte aan heeft.

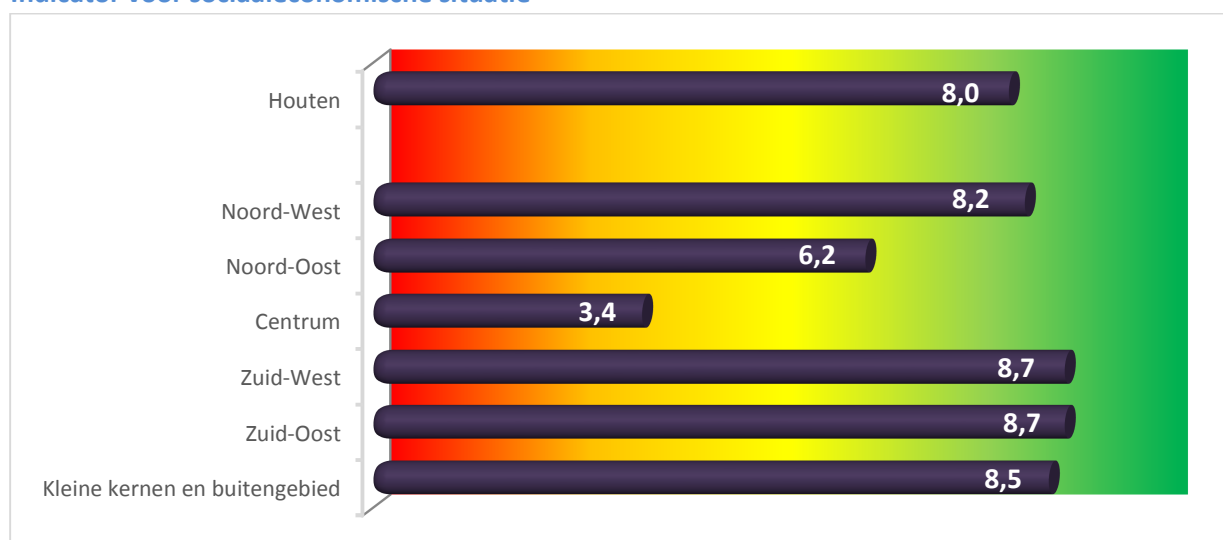
Hulp aan burenen: Hulp aan burenen is iets wat regelmatig geboden wordt in Houten. Zo zeggen vier op de tien Houtenaren intensief of incidenteel een buurtbewoner te helpen. Naar wijk verschilt het beeld enigszins. In Noord-West en in het Centrum is dit met respectievelijk 43% en 42% het hoogst en in Zuid-West en in de kleine kernen met 36% het laagst. Als het gaat om aandacht voor burenen in een zorgwekkende situatie dan is deze in Zuid-West en Zuid-Oost lager dan gemiddeld.

Vrijwilligerswerk: Evenals bij mantelzorg houdt één op de drie Houtenaren zich bezig met vrijwilligerswerk (incidenteel 18% en intensief 15%). Bewoners van de kleine kernen zijn op dit terrein veel actiever (42%) en ook Noord-West scoort bovengemiddeld (38%). Dit beeld blijft hetzelfde als wordt gekeken welk deel van de bewoners ook in de toekomst vrijwilligerswerk wil doen. Tijdgebrek is de belangrijkste reden waarom men geen vrijwilligerswerk doet.

1.3 Sociaal-economische situatie (SES): 8,0

De sociaal economische situatie zegt veel over de capaciteiten van buurtbewoners. Zo worden kennis en kunde van de buurtbewoners en dus deels de mate waarin zij zelf in staat zijn om initiatieven te ontwikkelen en uit te voeren, mede bepaald door het inkomen en opleidingsniveau. Bovendien hebben mensen met een hoger inkomen over het algemeen meer mogelijkheden om zorg in te kopen, waardoor zij hiervoor minder afhankelijk zijn van hun sociale netwerk. Daarnaast blijkt uit onderzoek dat huizenkopers zich over het algemeen meer verantwoordelijk voelen voor het onderhoud en verbeteren van hun buurt, terwijl huurders juist vaker het gevoel hebben dat de zorg voor de openbare ruimte de taak is van de verhuurder en de gemeente.

Indicator voor sociaaleconomische situatie



* op basis van het aandeel hoger opgeleiden (HBO en WO) en bezit koopwoning

De indicator voor de sociaaleconomische situatie laat op een schaal van 0 t/m 10 een 8,0 zien voor Houten. Binnen de gemeente zijn de verschillen groot. Zuid-West en Zuid-Oost laten de hoogste score zien, op de voet gevolgd door de kleine kernen en het buitengebied. Het Centrum en daarmee ook Noord-Oost scoren veel lager. Dat komt omdat het aandeel bewoners met een hoog opleidingsniveau in het Centrum lager is (28%) dan gemiddeld (45%). Ook zijn in het Centrum veel minder bewoners ondervraagd met een koopwoning (12% tegenover 75% gemiddeld). Het aandeel koopwoningen ligt in het Centrum ook veel lager. Het Centrum onderscheidt zich vooral door het hoge aandeel 65-plussers onder de respondenten (38% tegenover 16% gemiddeld). In de kleine kernen ligt dit ook bovengemiddeld (24%).

Van alle Houtenaren kan 6% moeilijk rondkomen met het huishoudinkomen, waarvan 2% zeer moeilijk. In Noord-Oost is het percentage bewoners dat moeite heeft om de eindjes aan elkaar te knopen (9%) hoger dan gemiddeld, in Zuid-Oost is dat juist veel minder dan gemiddeld (2%).

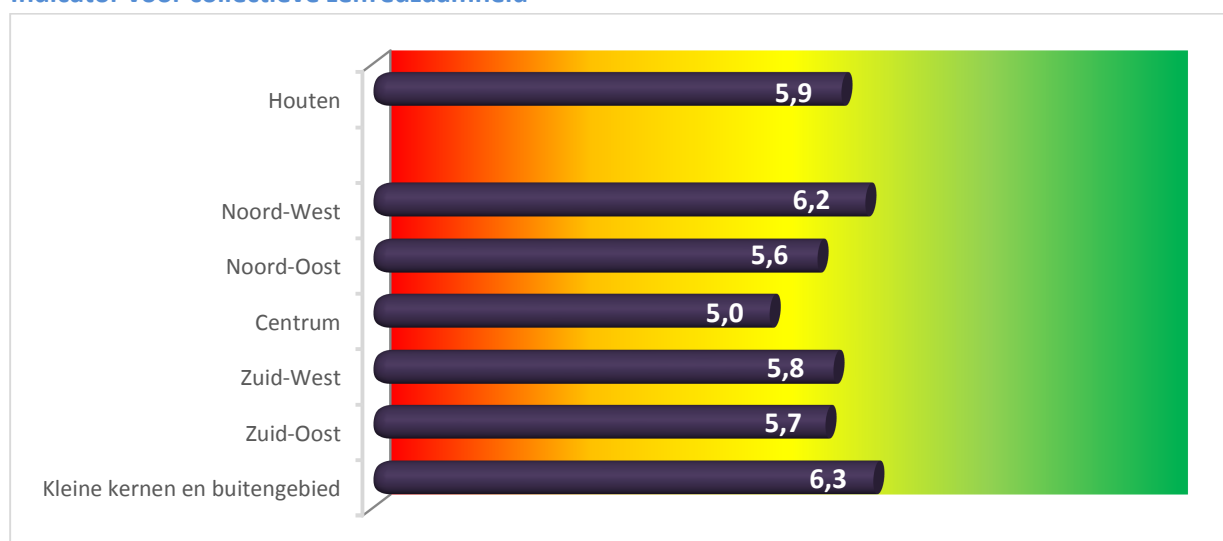
Van de Houtenaren heeft 4% het afgelopen jaar wel eens te maken gehad met betalingsachterstanden of schulden bij familie of vrienden en 3% bij de betaling van de huur of de hypotheek of de kosten voor gas-, water of licht of bij een lening bij een commerciële instantie.

Bewoners met een lager inkomen en/of die wonen in een (sociale) huurwoning worden hiermee iets vaker dan gemiddeld geconfronteerd. Het aandeel respondenten dat gebruik maakt van schuldhulpverlening is beperkt (nog geen 1%).

1.4 Collectieve zelfredzaamheid: 5,9

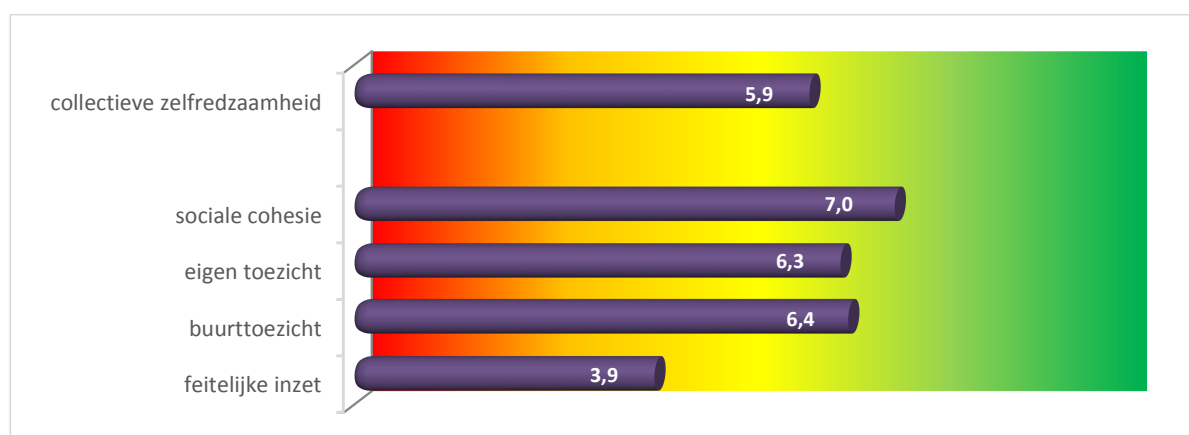
De overheid verwacht dat buurtbewoners meer voor elkaar en voor hun buurt doen. Wanneer de sociale cohesie in een buurt sterk is, zijn bewoners sneller bereid een ander te helpen of zich in te zetten voor de buurt dan wanneer er nauwelijks binding is met de wijk. Buurtcohesie of collectieve zelfredzaamheid is dus een belangrijk ingrediënt voor de sociale kracht van een buurt: in welke mate voelen bewoners zich betrokken bij hun buurt, maken ze vaak een praatje met elkaar, zijn ze er voor elkaar in goede en slechte tijden en staan ze voor elkaar klaar als het nodig is?

Indicator voor collectieve zelfredzaamheid



* op basis van indicatorscores voor sociale cohesie, eigen toezicht, buurttoezicht en feitelijke inzet

Als op basis van de vragen en stellingen over dit onderwerp een indicatorscore wordt berekend op een schaal van 1 t/m 10, dan scoort Houten gemiddeld een 5,9. De kleine kernen en het buitengebied scoren het hoogst met een 6,3 en ook Noord-West scoort iets bovengemiddeld. In de overige wijken is de situatie iets minder gunstig. Vooral in het Centrum is de collectieve zelfredzaamheid lager.



Sociale cohesie: De helft van de Houtenaren voelt zich *betrokken* bij de (meeste) andere bewoners in de buurt. Bij nog eens 40% is de betrokkenheid beperkt en wat selectiever: deze bewoners voelen zich bij sommige mensen in de buurt wel, maar bij anderen niet betrokken. Eén op de tien bewoners voelt zich (vrijwel) niet betrokken bij de buurt. De betrokkenheid bij de buurt neemt toe naarmate mensen ouder worden. Ouderen (70+) zijn het meest betrokken bij de buurt, met name als ze nog met een partner samenwonen. Mensen zonder kinderen tussen 30 en 50 jaar voelen zich het minst betrokken.

De meeste Houtenaren (71%) maken meerdere keren per week (40%) of per maand (31%) *een praatje met buurtgenoten*. Vrijwel niemand (2%) heeft zelden of nooit contact met anderen uit de buurt. Leeftijd speelt een rol. Zo maken bewoners van 65 jaar en ouder vaker een praatje met elkaar.

Om de mate van sociale cohesie te onderbouwen is de bewoners een aantal stellingen voorgelegd, waaruit kan worden afgeleid in hoeverre bewoners *voor elkaar klaar staan*. Veruit de meeste bewoners (87%) geven aan dat men (altijd of meestal) op elkaars huis let en de post en planten verzorgt als men langer van huis is. Twee op de drie bewoners kunnen, als er iets vervelends in de buurt gebeurt, (altijd of meestal) terecht bij iemand uit de buurt (65%) en bij een vergelijkbaar aandeel (62%) vertellen buurtbewoners elkaar als er iets belangrijks gebeurt in de buurt. De helft van de Houtenaren (54%) gaat wel eens naar een buurtfeest, buurtbarbecue of andere activiteit in de buurt.

Over de stelling “buurtbewoners staan altijd voor elkaar klaar” zijn de meningen meer verdeeld: De helft van de Houtenaren vindt dat buurtbewoners (bijna) altijd voor elkaar klaar staan en één op de drie bewoners denkt dat dit soms wel en soms niet het geval is. Aan de andere kant is circa één op de tien bewoners van mening dat buurtbewoners niet altijd voor elkaar klaar staan.

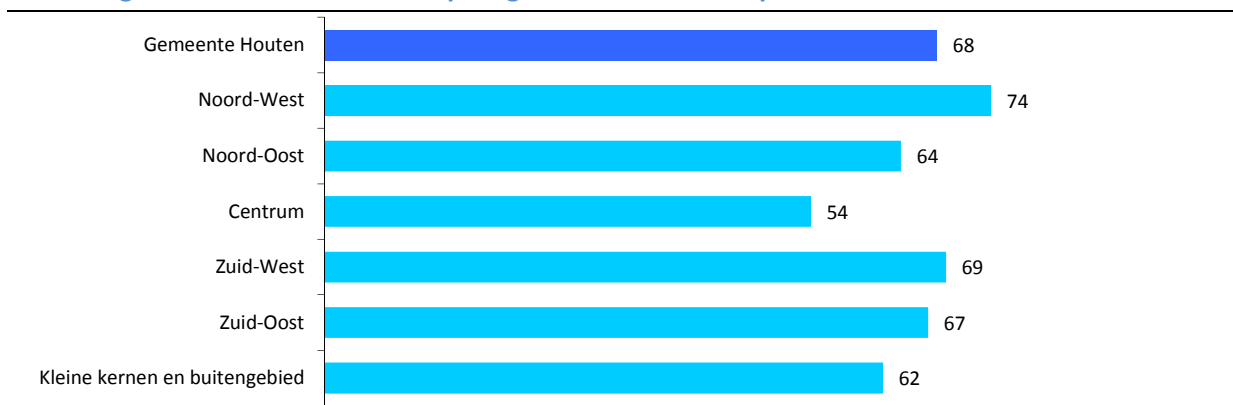
Eigen toezicht: Buurtbewoners grijpen vooral in wanneer men ziet dat er ergens wordt ingebroken of wanneer men iemand bezig ziet aan een geparkeerde auto (91%). Ook wanneer bewoners jongeren graffiti zien spuiten grijpen de meeste bewoners in (69%). Bij een heftige woordenwisseling ligt dit lager (43%) en nog lager bij spijbelende kinderen die rondhangen in de buurt. Alleenstaande ouderen grijpen veel minder vaak in.

Buurttoezicht: De vraag of buurtbewoners zullen ingrijpen als er iets in de buurt gebeurt, leidt niet tot wezenlijk andere antwoorden dan wat bewoners zelf zouden doen.

Feitelijke inzet voor de buurt: Ruim een kwart van de Houtenaren (28%) zegt zich in het afgelopen jaar actief te hebben ingezet voor de leefbaarheid en veiligheid in de buurt. Als wordt doorgevraagd en concreet een aantal activiteiten wordt voorgelegd, dan blijkt het aandeel bewoners dat zich hiervoor heeft ingezet aanzienlijk groter te zijn (42%). De bijdrage van de bewoners bestaat dan vooral uit het meehelpen de buurt te onderhouden en de deelname aan buurtpreventie. Van de mensen die het afgelopen jaar actief zijn geweest, wil het merendeel ook actief blijven. Daarnaast geeft een kwart van de Houtenaren aan nog niet actief te zijn, maar hiertoe wel bereid te zijn. Alles bij elkaar betekent dit dat twee op de drie Houtenaren wel bereid zijn om zich in te zetten voor de buurt. Dat spoort met het percentage bewoners waarop de gemeente een beroep kan doen bij verschillende taken voor de buurt (68%). Men wil dan vooral meedenken over de toekomst van de buurt (35%) of helpen met buurtpreventie (32%). Een kwart geeft aan ook wel buurtbewoners te willen ondersteunen die hulp nodig hebben en circa één op de vijf bewoners is bereid mee te helpen met het schoonmaken van de straat, mee te bepalen welke groen- of speelvoorzieningen er in de directe omgeving moeten worden gerealiseerd en/of mee te helpen met het geven van taallessen aan mensen die de taal niet goed spreken. Mensen die zich niet actief (willen) inzetten voor de buurt vinden dit niet nodig, hebben hier geen tijd voor of staan er niet bij stil dat het wenselijk is.

Als men om zich heen kijkt gaat één op de vijf bewoners er vanuit dat (bijna) iedereen in de buurt er wel mede voor zorgt dat de buurt schoon en netjes blijft. Aan de andere kant zegt ook één op de vijf bewoners juist dat (bijna) niemand zich hiervoor inzet. In de kleine kernen en het buitengebied zijn de bewoners het meest actief voor de buurt, in het Centrum het minst. Woningbezitters en hoger opgeleiden zijn duidelijk actiever dan huurders en lager opgeleiden.

Percentage van de bewoners waarop de gemeente een beroep kan doen



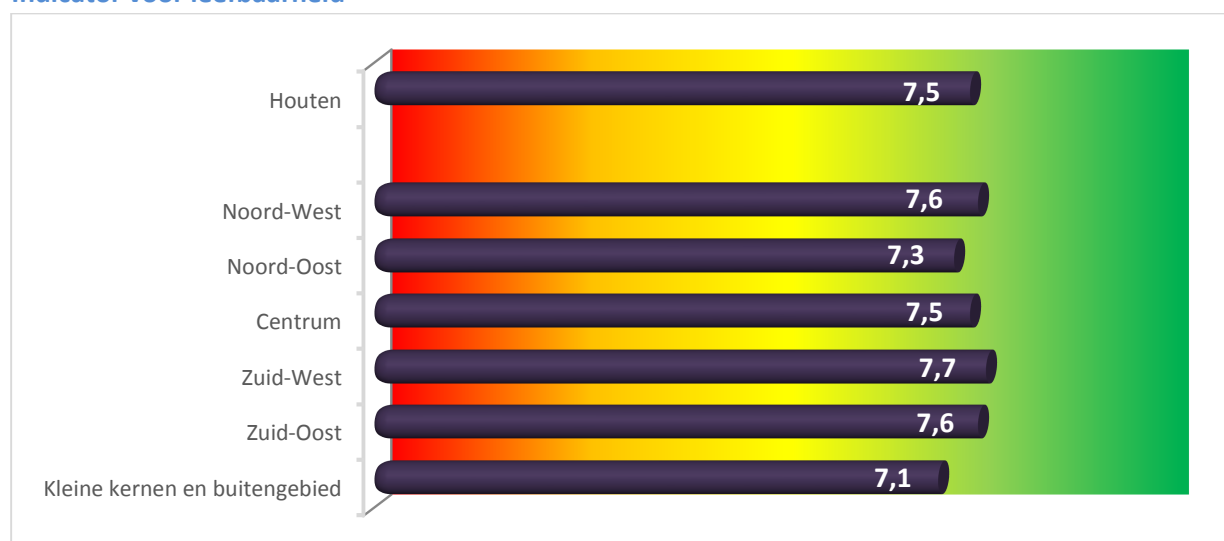
De gemeente kan op twee van de drie bewoners een beroep doen. Bewoners willen vooral meedenken over de toekomst van de buurt (35%), helpen met een vorm van buurtpreventie (32%) of bewoners ondersteunen die hulp nodig hebben (28%). Daarnaast is circa één op de vijf bewoners bereid de straat mee schoon te maken, mee te bepalen wat er in de buurt wordt gerealiseerd en mee te helpen met taallessen. Eén op de zes bewoners wil het openbaar groen mee onderhouden en één op de tien bewoners wil probleemjongeren begeleiden mocht dit nodig zijn.

De bereidheid om door de gemeente te worden ingeschakeld is onder de bewoners van Noord-West (74%) veel groter dan gemiddeld en in het Centrum (54%) en daarmee ook in Noord-Oost juist lager dan gemiddeld. Vooral de bereidheid om schoon te maken is in Noord-West met 29% veel groter dan in het Centrum (11%). In Zuid-West is het animo om mee te denken over de buurt lager dan gemiddeld. In Zuid-Oost is de bereidheid om buurtbewoners te helpen die zorg nodig hebben lager. Bewoners van het buitengebied en de kleine kernen willen minder vaak meebepalen wat er in de buurt wordt gerealiseerd.

1.5 Leefbaarheid: 7,5

Leefbaarheid heeft betrekking op de kwaliteit van wijken in termen van fijn leven in de wijk en prettige buurt om in te wonen. Het gaat dan ook vooral om de leef- en woonomgeving van mensen. De staat van onderhoud van de openbare ruimte, het aanbod en de nabijheid van voorzieningen en het oordeel over het woonklimaat, zijn alle van invloed op de sociale kracht van een buurt. Een toegankelijk en divers voorzieningenaanbod wordt als positief ervaren. Met name de aanwezigheid van groen heeft veelal een positieve invloed op de waardering voor de buurt, mits het groen goed onderhouden is.

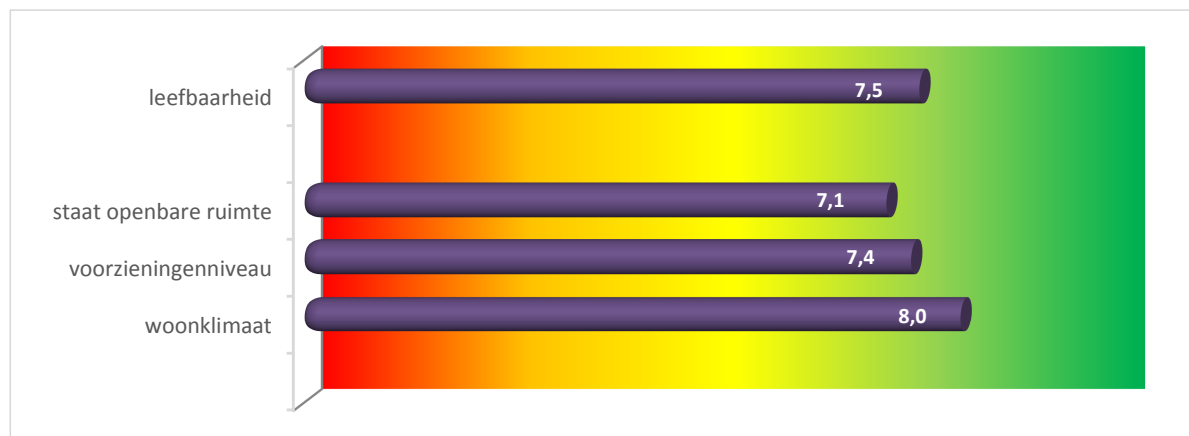
Indicator voor leefbaarheid



* op basis van indicatoren voor de staat van de openbare ruimte, de belangrijkste voorzieningen en het woonklimaat

Om een totaalbeeld te krijgen van hoe bewoners de leefbaarheid in hun buurt ervaren, zijn de verschillende indicatoren voor de openbare ruimte, de voorzieningen en het woonklimaat samengevoegd tot een indicator voor de leefbaarheid van een wijk. Daarbij is een schaal gehanteerd van 1 t/m 10. De gemiddelde score van 7,5 laat zich lezen als een ruime voldoende. Bij de onderliggende drie factoren zijn meer nuanceverschillen te zien. Zo scoort het woonklimaat met een 8,1 het hoogst, maar ook over het voorzieningenniveau (7,4) en de staat van het onderhoud van de openbare ruimte (7,1) zijn de meeste bewoners content.

De score voor leefbaarheid verschilt maar weinig tussen de wijken. Als het gaat om de kwaliteit van het woonklimaat en de staat van onderhoud is het oordeel in Noord-Oost en dan met name in het Centrum wat lager dan gemiddeld. Kijken we naar de voorzieningen, dan scoort het Centrum juist op een aantal aspecten bovengemiddeld. De kleine kernen en het buitengebied blijven dan wat achter.



Staat openbare ruimte: In het algemeen vinden de meeste bewoners van Houten hun buurt 'heel' (88% vindt dat er weinig kapot is), 'schoon' (76%) en zijn straten, paden en stoepen 'goed begaanbaar' (74%). Als op basis van deze variabelen een indicator wordt berekend voor de staat van onderhoud van de openbare ruimte dan levert dat gemiddeld een 7,1 op. Het Centrum en daarmee ook Noord-Oost blijven wat achter bij het gemiddelde.

Over de hoeveelheid groen in de buurt is 84% positief gestemd. In de kleine kernen en het buitengebied is vrijwel iedereen (97%) hierover te spreken. In het Centrum ligt dit aandeel veel lager (65%). De tevredenheid over de verlichting is ook hoog (83% positief). In de kleine kernen zijn bewoners juist minder positief over de verlichting (68% positief), in Zuid-Oost daarentegen het meest (88%). De hoeveelheid parkeerruimte in de buurt stemt 62% positief. Bewoners van het Centrum zijn het meest te spreken hierover (69%), bewoners van Zuid het minst (56%).

Het voorzieningenniveau: De bewoners hebben hun tevredenheid geuit over de nabijheid van verschillende voorzieningen. Met name over de winkels voor dagelijkse boodschappen, het basisonderwijs en de (gezondheids)zorgvoorzieningen zijn veruit de meeste bewoners (>85%) (zeer) tevreden. Ook over de nabijheid van sportvoorzieningen, speelvoorzieningen, welzijnsvoorzieningen, culturele voorzieningen en het openbaar vervoer is het merendeel (65% tot 80%) (zeer) positief. Omgerekend naar een score voor de tevredenheid over het voorzieningenniveau komt er een ruime voldoende (7,3) uit voor Houten.

Vrijwel alle wijken laten hetzelfde gemiddelde cijfer zien, behalve de kleine kernen en het buitengebied, waar de tevredenheid veel lager is dan gemiddeld (6,1). Dit is vooral toe te schrijven aan de ontevredenheid over de nabijheid van openbaar vervoer (43% (zeer) ontevreden). Ook over de nabijheid van de andere voorzieningen zijn de bewoners van de kleine kernen en het buitengebied minder tevreden.

Over de fietsroutes in Houten is bijna iedereen tevreden (96%). Acht op de tien bewoners zijn tevreden over de bibliotheekvoorzieningen (82%) en drie kwart over het voortgezet onderwijs (78%). De helft van de bewoners laat zich positief uit over het busvervoer in Houten (52%) en naar plaatsen buiten Houten (49%). Bewoners van de kleine kernen en het buitengebied zijn minder te spreken over bovenstaande voorzieningen. Daarnaast laten bewoners van Zuid-West zich negatiever uit over het busvervoer.

Het Centrum voor Jeugd en Gezin is bij circa 40% van de Houtenaren bekend: 31% heeft ervan gehoord en 8% heeft er inmiddels ook gebruik van gemaakt. Van de gezinnen met kinderen is 52% bekend met het Centrum Jeugd en Gezin en heeft 17% hier ook wel eens gebruik van gemaakt.

Vergeleken met twee jaar geleden is het Centrum Jeugd en Gezin onder gezinnen met kinderen minder bekend geworden (van 66% naar 52%) en ook het gebruik is wat afgenomen (van 21% naar 17%).

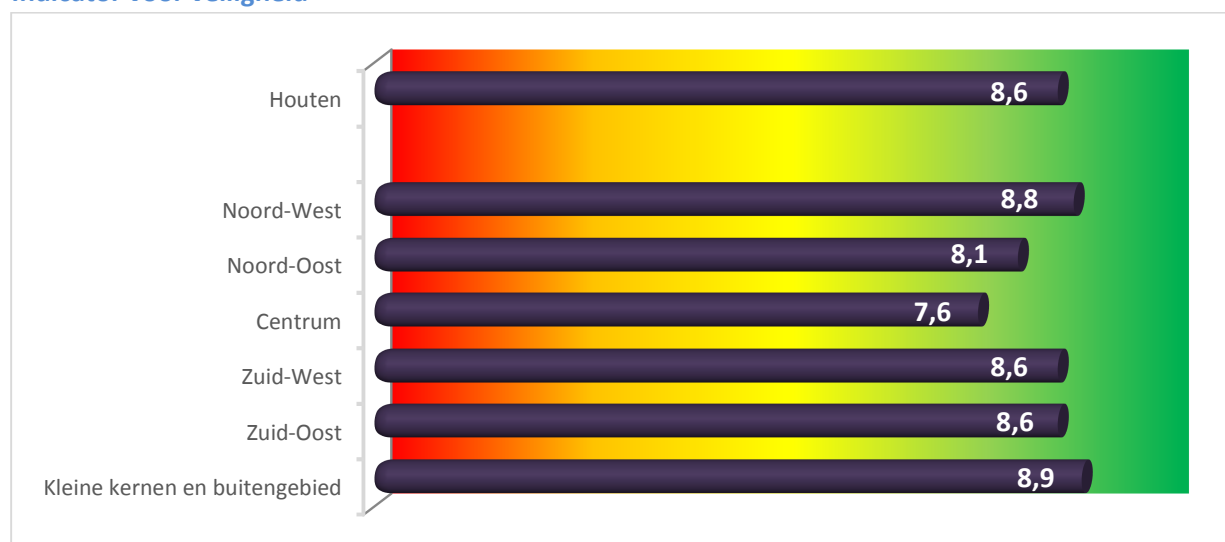
Woonklimaat: De Houtenaren is gevraagd om met een rapportcijfer aan te geven hoe zij hun buurt waarderen. Er is daarbij gekeken naar het 'prettig wonen' (gemiddeld 8,1), de woonomgeving (8,0) en de leefbaarheid (8,0). Gemiddeld wordt de woonbuurt in Houten dus gewaardeerd met een 8. Het oordeel over de woonomgeving wordt mede bepaald door bijvoorbeeld de hoeveelheid groen en het aanbod aan parkeergelegenheid. Over de hoeveelheid groen is een grote meerderheid (84%) van de bevolking tevreden, de tevredenheid over de parkeerruimte is iets minder (62%).

Het rapportcijfer voor de leefbaarheid en de woonomgeving liggen iets hoger dan twee jaar geleden toen hiervoor respectievelijk een 7,7 en een 7,8 werden gegeven.

1.6 Veiligheid: 8,6

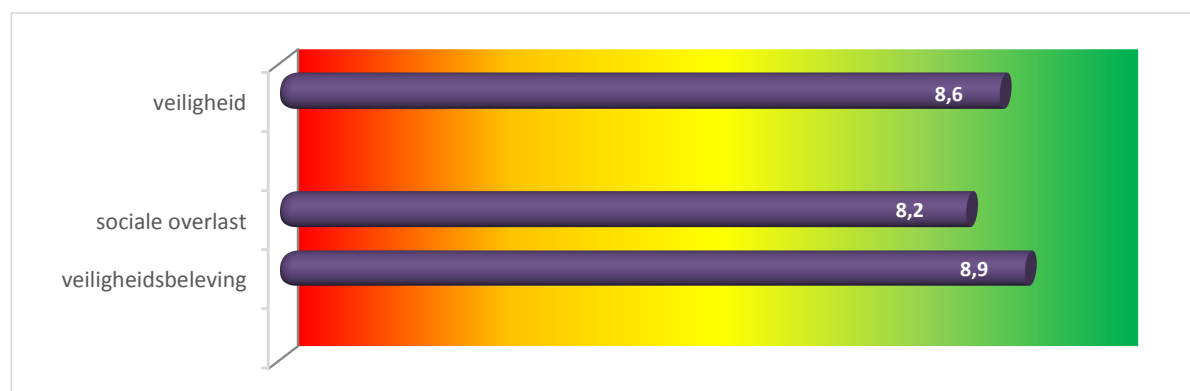
Bij de indicator veiligheid gaat het om de sociale overlast en het gevoel van veiligheid in de buurt. Veilig voelen heeft een positieve invloed op de eigen kracht en daarmee op de samenkracht in buurten.

Indicator voor veiligheid



* op basis van indicatoren voor sociale overlast (overlast van buurtbewoners) en veiligheidsbeleving in de buurt

De veiligheid heeft een indicatorwaarde van 8,6, op een schaal van 0 t/m 10. Deze waarde is gebaseerd op de mate waarin buurtbewoners overlast van andere buurtbewoners ervaren en op de mate waarin bewoners zich veilig voelen in de buurt. Houten laat hiermee een hoog cijfer zien. De kleine kernen en het buitengebied scoren het beste als het gaat om veiligheid (8,9). Ook Noord-West scoort bovengemiddeld. Het Centrum laat met een 7,6 het laagste cijfer zien. Hierdoor scoort ook Noord-Oost ondergemiddeld (8,1).



Sociale overlast: Bewoners in Houten ervaren vrij weinig overlast van buurtbewoners. Zo geven acht op de tien bewoners aan dat men hier weinig tot geen last van heeft. Bewoners van het Centrum ervaren in verhouding iets meer overlast van buurtbewoners (61% niet tot nauwelijks tegenover 80% gemiddeld). Bewoners van Noord-West en van de kleine kernen en het buitengebied ervaren de

minste sociale overlast. Twee derde van de bewoners geeft aan dat overlast door jongeren evenals crimineel gedrag door jongeren (bijna) nooit voorkomt.

Evenementen kunnen eveneens voor overlast zorgen. Bijna negen op de tien inwoners van Houten geven aan hier nauwelijks tot weinig overlast door te hebben. Dit aandeel ligt veel lager onder bewoners van het Centrum, waar iets meer dan de helft (58%) aangeeft nauwelijks tot weinig overlast hiervan te ervaren (19% geeft hier aan wel overlast te ervaren). Van parkeeroverlast heeft twee derde van de bewoners nauwelijks tot weinig overlast. In de kleine kernen en het buitengebied speelt dit het minst (80%).

Veiligheidsbeleving: Vrijwel alle bewoners in Houten voelen zich veilig in de buurt (96% meestal tot altijd). Dit beeld komt in alle wijken naar voren. Alleen in het Centrum voelen bewoners zich in verhouding iets minder veilig, maar ook hier is het gevoel van veiligheid groot (87%). Uitgedrukt in een rapportcijfer geven de bewoners van het Centrum een 7,3 hiervoor, een ruime voldoende dus.

Over de veiligheid op het Rond laten bewoners zich iets negatiever uit. Toch voelt nog steeds 87% van de bewoners zich hier veilig (meestal tot altijd). Bewoners die in het Centrum wonen, voelen zich nog iets veiliger op het Rond (89%). Bewoners van de kleine kernen en het buitengebied voelen zich hier het minst veilig (76%).

Te hard rijden is geen onbekend fenomeen in Houten. Zo geeft maar één op de drie Houtenaren (34%) aan dat dit (bijna) nooit voorkomt. In de kleine kernen en het buitengebied is hiervan nog veel vaker sprake (20% (bijna) nooit).

Bewoners lijken zich veiliger te voelen dan twee jaar geleden gezien het hogere rapportcijfer dat men geeft voor het gevoel van veiligheid in de buurt (van 7,3 naar 7,8). Het aandeel bewoners dat van mening is dat er (bijna) nooit te hard wordt gereden is gestegen van 29% naar 35%.

Slachtofferschap: Gemiddeld is een kwart van de huishoudens het afgelopen jaar slachtoffer geweest van fietsendiefstal, diefstal of vernieling aan de buitenkant van de auto of een overige vernieling aan het huis of de tuin. Bewoners van het Centrum hebben hier veel vaker last van (32%), bewoners van de kleine kernen en het buitengebied juist veel minder vaak (11%).

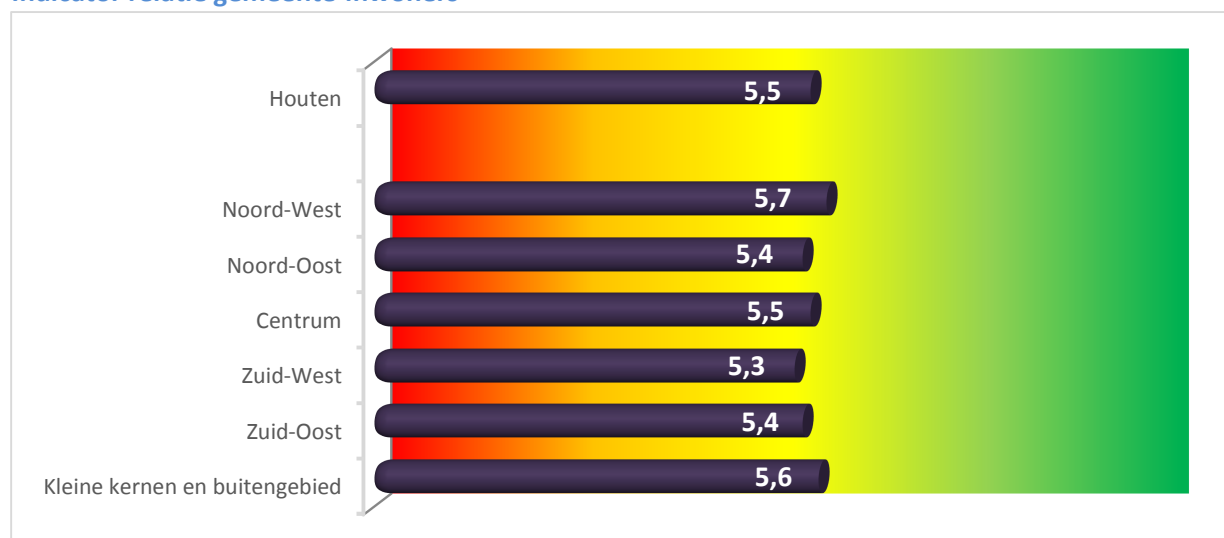
Het aandeel bewoners dat slachtoffer is geworden van fietsendiefstal (van 6% naar 8%), diefstal vanaf de auto (van 12% naar 15%) of van een overige vernielingen (van 9% naar 11%) is licht gestegen in vergelijking met 2012.

2 Gemeente en inwoners

Met de inrichting van de nieuwe sociale infrastructuur die gestoeld is op eigen kracht en samenkracht verandert ook de relatie tussen de gemeente en haar inwoners. Waar de gemeente voorheen vooral optrad als opdrachtgever, regelgever en handhaver, zal de gemeente zich meer terugtrekken en zich als aanjager en facilitator gaan profileren. De inwoner zal zelf vaker initiatieven tonen en zelfredzaam zijn. Van de energie van de bewoners in een wijk kunnen samenleving en gemeente gebruik maken. Daarnaast houdt de gemeente natuurlijk een rol als dienstverlenende instantie, staat zij garant voor zaken als veiligheid en borgt zij dat daar waar het echt nodig is een vangnet bestaat. Uitgangspunt daarbij is dat “niemand buiten de boot valt”.

Gemeente en inwoners

Indicator relatie gemeente-inwoners



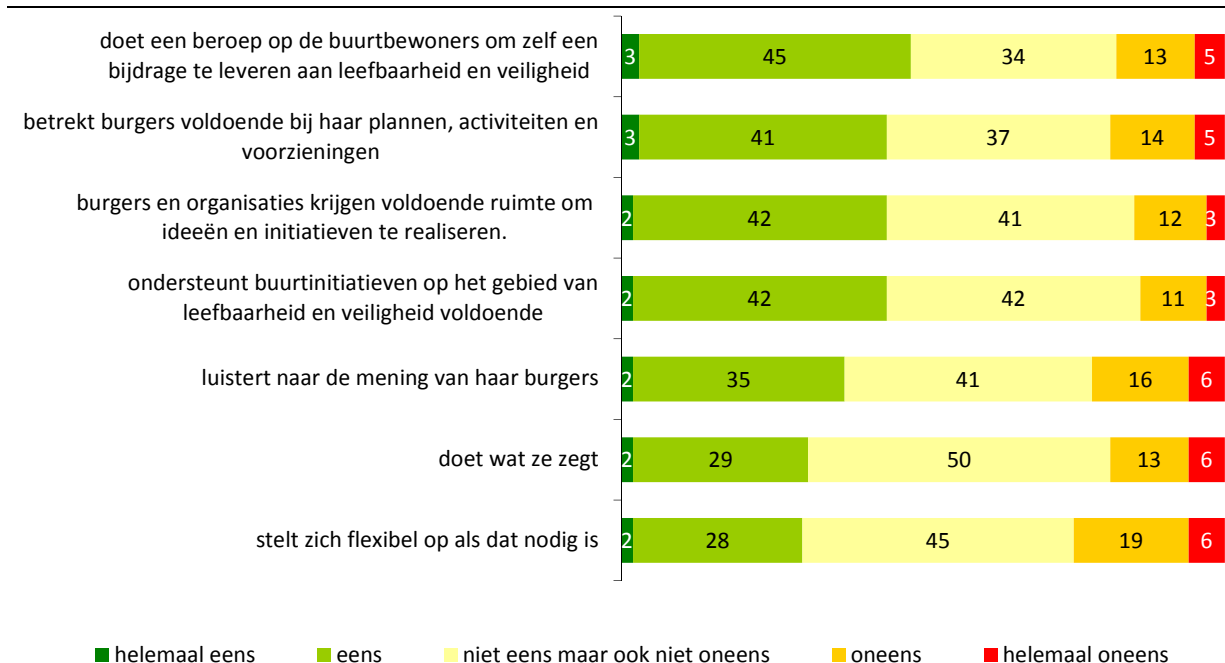
* op basis van uitspraken over de interactie tussen gemeente en inwoners

Afgaande op de indicatorwaarde voor de relatie tussen gemeente en inwoners kan worden geconstateerd dat het oordeel van de bewoners hierover gematigd tevreden is. De verschillen tussen de wijken zijn zeer beperkt.

De indicator is gebaseerd op een aantal stellingen en kent een schaal van 0 t/m 10. Veel respondenten kunnen geen antwoord geven op de stellingen omdat zij hier nog niet mee te maken hebben gehad en/ of zich hier niet bewust van zijn. Deze groep wordt conform de richtlijnen van Waar Staat je Gemeente buiten beschouwing gelaten. Bewoners reageren over het algemeen vaker positief dan negatief (ongeveer één op de tien). Zo vindt 48% dat de gemeente een beroep doet op burgers om zelf een bijdrage te leveren aan de leefbaarheid en veiligheid. Daarnaast is 44% van mening dat de gemeente burgers voldoende betrekt bij haar plannen, activiteiten en voorzieningen en dat burgers, dat organisaties voldoende ruimte krijgen om ideeën en initiatieven te realiseren en dat de gemeente buurtinitiatieven op het gebied van leefbaarheid en veiligheid voldoende ondersteunt. Bijna twee op de vijf bewoners vindt dat de gemeente luistert naar de mening van burgers. Drie op de tien bewoners zijn van mening dat de gemeente doet wat ze zegt, twee op de tien vindt juist van niet.

Over de flexibiliteit waarmee de gemeente zich opstelt, lopen de meningen meer uiteen: 30% vindt dat dit wel het geval is maar 25% vindt van niet.

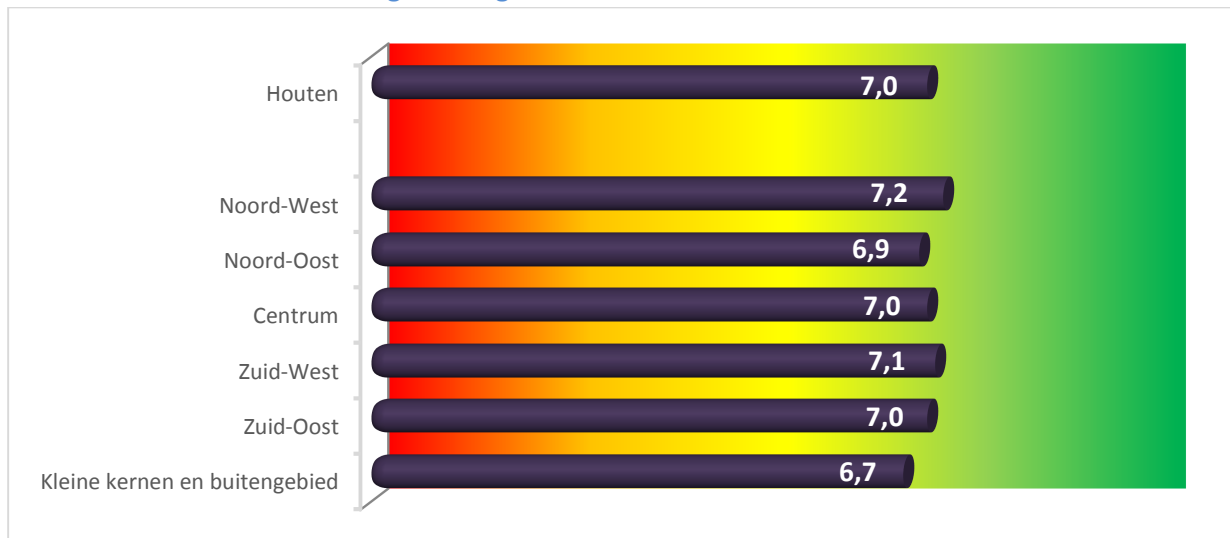
Stellingen over de relatie gemeente en inwoners (%)



Op de vraag of men een drempel ervaart om gemeenteraadsleden te benaderen wanneer men een idee heeft voor de buurt, is een kwart (27%) van mening dat dit niet het geval is tegenover 16% die wel een drempel ervaart. Vier op de tien bewoners kunnen hierover geen mening geven.

Dienstverlening

Oordeel over de dienstverlening van de gemeente



* op basis van uitspraken over de dienstverlening van de gemeente

Als op basis van uitspraken over de dienstverlening door de gemeente een indicator wordt berekend op een schaal van 0 t/m 10, dan levert dit voor Houten gemiddeld een 7,0 op, wat zich laat lezen als een ruime voldoende. Deze indicatorwaarde is precies gelijk aan het rapportcijfer dat bewoners toekennen aan de dienstverlening van de gemeente. De bewoners van de kleine kernen en het buitengebied zijn minder tevreden over de dienstverlening dan gemiddeld.

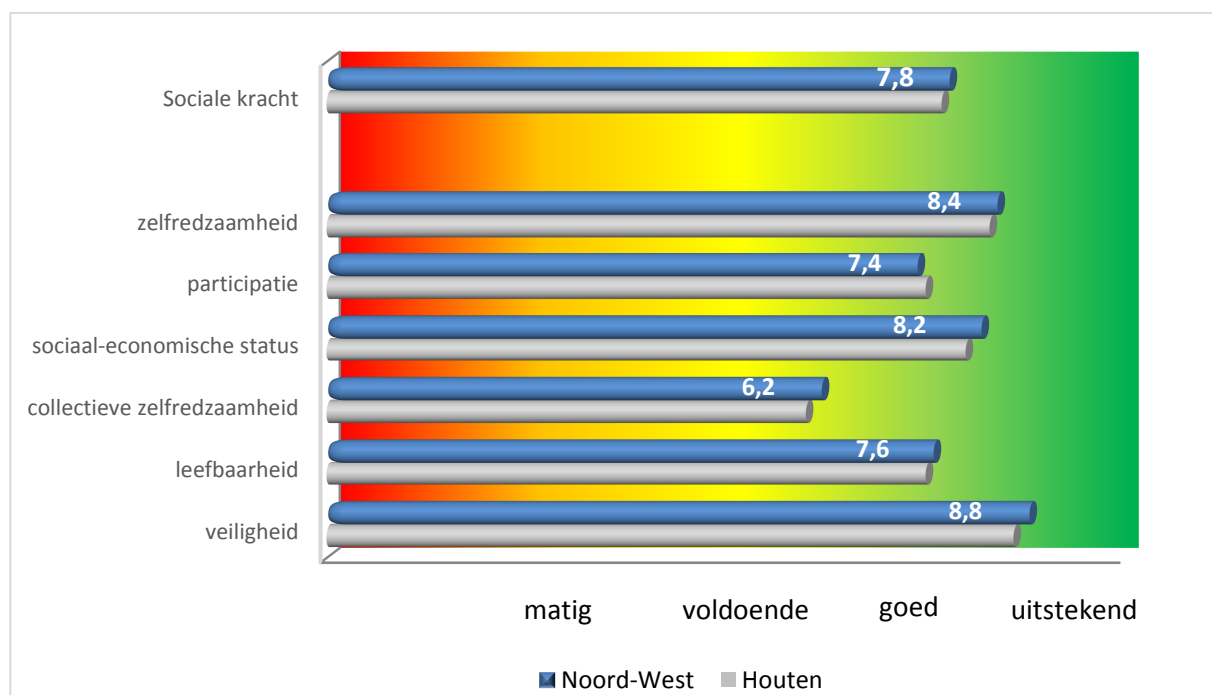
De mate van tevredenheid wordt bepaald door het oordeel van de bewoners die het afgelopen jaar contact met de gemeente hebben gehad (58%). Het gaat dan met name om het aanvragen van een product of dienst of het voorleggen van een vraag of probleem. Circa acht van de tien bewoners hebben uiteindelijk van de gemeente gekregen wat men wilde (82%). Ook is het merendeel van de klanten (75% tot 80%) tevreden over de tijd die de afhandeling in beslag heeft genomen, het gemak waarmee een aanvraag kon worden voorgelegd en de mate waarin men op de hoogte is gehouden van het verloop van de afhandeling.

3 De Wijken

3.1 Noord-West: 7,8

Noord-West bevat de oorspronkelijke kern van Houten (oude Dorp) en is één van de oudere uitbreidingswijken van Houten. Bewoners wonen dan ook vaak langer in de wijk, die in verhouding meer dan gemiddeld bestaat uit koopwoningen. De wijk bestaat voor meer dan de helft uit gezinnen met kinderen. Ruim een derde van de huishoudens bestaat uit 65-plussers.

Sociale kracht in Noord-West



Zelfredzaamheid: De score voor zelfredzaamheid ligt in Noord-West iets hoger dan in heel Houten. Bewoners van Noord-West zijn beter dan gemiddeld in staat om familie en vrienden in te schakelen voor eventuele hulp en kunnen hiervoor ook meer terecht bij hun buurtgenoten. Ook zijn bewoners van Noord-West weerbaarder dan de gemiddelde Houtenaar.

Participatie: De bewoners van Noord-West scoren een 7,4 als het gaat om de mate van participatie. De bewoners maken over het algemeen iets vaker uitstapjes. Vooral uitstapjes die geen geld kosten, zoals wandelen, naar de speeltuin of het bos in, zijn populair onder de bewoners van Noord-West. Daarnaast zijn vrij veel bewoners actief in het verenigingsleven en zijn ze vaker dan gemiddeld actief in de maatschappij als vrijwilliger of mantelzorger. Het percentage eenzame burgers is in deze wijk dan ook lager dan gemiddeld.

Bewoners van Noord-West zijn behoorlijk actief in het verenigingsleven (64%). Zij zijn vaker lid van een sportvereniging (44%) en van een religieuze vereniging (20%).

Sociaal-economische status: In de wijk Noord-West wonen in vergelijking met Houten als geheel meer hoger opgeleiden en ook iets meer hogere inkomensgroepen.

Collectieve zelfredzaamheid: De score voor collectieve zelfredzaamheid ligt in Noord-West iets hoger dan in heel Houten. Bewoners van Noord-West voelen zich vaker dan gemiddeld betrokken bij buurtbewoners en staan vaker voor elkaar klaar. Er heerst meer informele sociale controle en bewoners van Noord-West zijn actiever in de buurt dan gemiddeld in heel Houten. Een langere woongeschiedenis in de buurt zal hier zeker aan bijdragen (57% 15 jaar of langer tegenover gemiddeld 34%). Het aandeel inwoners waarop de gemeente een beroep kan doen is binnen Houten het hoogst in Noord-West (74%).

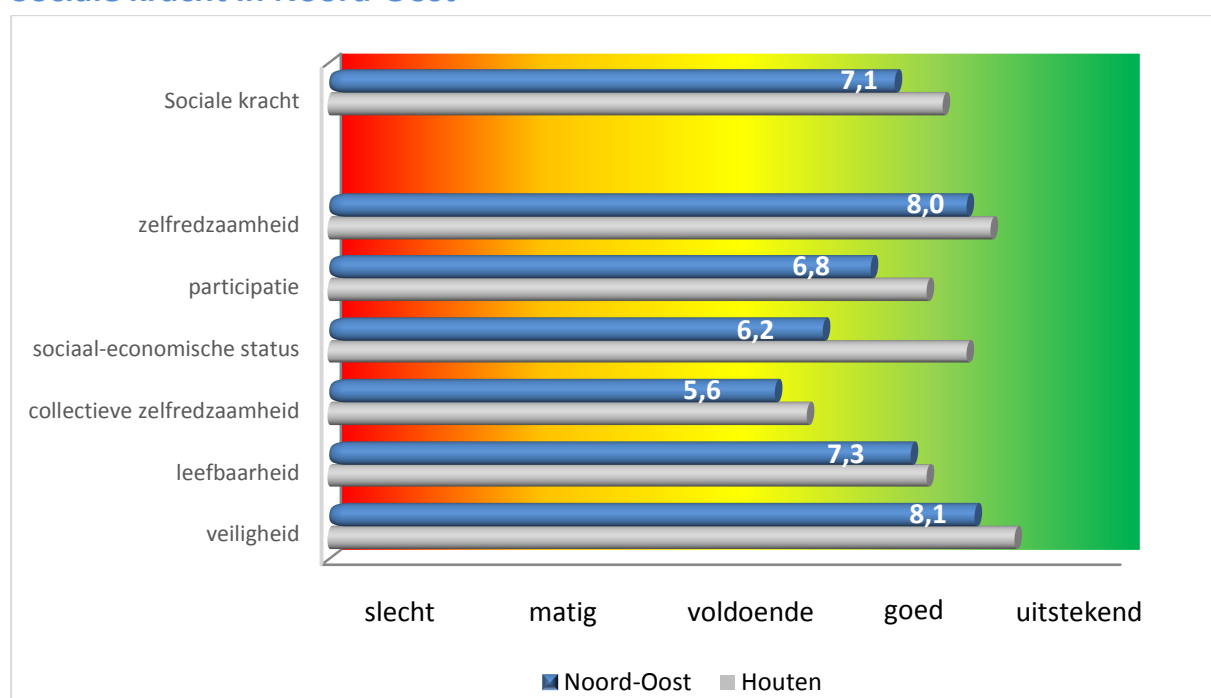
Leefbaarheid: De score voor leefbaarheid ligt in Noord-West iets hoger dan gemiddeld in heel Houten. Bewoners van Noord-West beoordelen de buurt vaker dan gemiddeld als 'schoon'. Ook vindt men meer dan gemiddeld dat er voldoende groen in de wijk is. Bewoners zijn iets minder te spreken over de 'begaanbaarheid van straten, paden en stoepen' van hun wijk.

Veiligheid: De score voor veiligheid ligt in Noord-West iets hoger dan gemiddeld in heel Houten. Het percentage dat nauwelijks tot weinig overlast van buurtbewoners heeft, ligt in Noord-West hoger dan gemiddeld. Daarnaast hebben bewoners minder vaak last van vernielingen of beschadigingen dan gemiddeld in heel Houten en wordt er minder vaak 'te hard gereden'.

3.2 Noord-Oost: 7,1

Noord-Oost is één van de oudere uitbreidingswijken van Houten. Het Centrum maakt deel uit van deze wijk. Ongeveer de helft van de respondenten in Noord-Oost is in het bezit van een koopwoning en twee op de vijf bewoners huren een woning van een woningcorporatie. Circa twee op de vijf bewoners wonen al langer dan 15 jaar in deze wijk. De wijk bestaat voor meer dan de helft uit gezinnen met kinderen. Ruim een derde van de huishoudens bestaat uit 65-plussers. Het aandeel alleenstaande ouderen is iets hoger dan gemiddeld.

Sociale kracht in Noord-Oost



Zelfredzaamheid: De score voor zelfredzaamheid ligt in Noord-Oost iets lager dan gemiddeld in heel Houten. De bewoners zijn iets minder goed in staat om voor zichzelf te zorgen dan gemiddeld en kunnen minder vaak terugvallen op buurtgenoten en familie. Daarnaast hebben ze meer moeite om zelf hulp in te schakelen indien dit nodig is en zijn ze minder weerbaar dan de gemiddelde Houtenaar

Participatie: De bewoners van Noord-Oost scoren een 6,8 als het gaat om de mate van participatie en scoren hiermee lager dan het Houtens gemiddelde. De bewoners maken over het algemeen minder vaak uitstapjes die geld kosten zoals naar een dierentuin, pretpark of uit eten, maar ook minder vaak uitstapjes die geen geld kosten. Daarnaast zijn ze minder vaak actief in de maatschappij als vrijwilliger of mantelzorger voor familie of vrienden, maar vaker actief als mantelzorger voor buurtbewoners. Het percentage eenzame burgers is in deze wijk hoger dan gemiddeld.

Bewoners van Noord-Oost zijn minder actief in het verenigingsleven (48%) Het aandeel bewoners dat lid is van een sportvereniging (30%) ligt in deze wijk lager dan gemiddeld.

Sociaal-economische status: De wijk Noord-Oost huisvest in vergelijking met Houten als geheel minder hoger opgeleiden en minder hogere inkomensgroepen. Ook ligt het percentage dat (zeer) moeilijk kan rondkomen hoger dan gemiddeld.

Van de bewoners heeft 4% een betalingsachterstand (hypotheek, gas, elektra of anders). Daarnaast geeft 3% aan achterstanden te hebben gehad, maar daar zijn deze inmiddels ingelopen. Hiermee is de situatie in Noord-Oost slechter dan gemiddeld in Houten.

Collectieve zelfredzaamheid: De score voor collectieve zelfredzaamheid is in Noord-Oost iets lager dan in heel Houten. Bewoners van Noord-Oost voelen zich minder vaak betrokken bij buurtbewoners en staan minder vaak voor elkaar klaar. Ze doen minder vaak mee aan activiteiten in de buurt en zullen niet snel een belangrijk nieuwtje met de buurtbewoners delen. Ook heerst er minder informele sociale controle en zijn de bewoners minder actief in de buurt dan gemiddeld. Het aandeel bewoners waarop de gemeente een beroep kan doen, is iets lager dan gemiddeld in Houten (64% tegenover 68% gemiddeld).

Het aandeel bewoners dat van mening is dat buurtbewoners altijd voor elkaar klaar staan is lager in Noord-Oost (44% tegenover gemiddeld 54%).

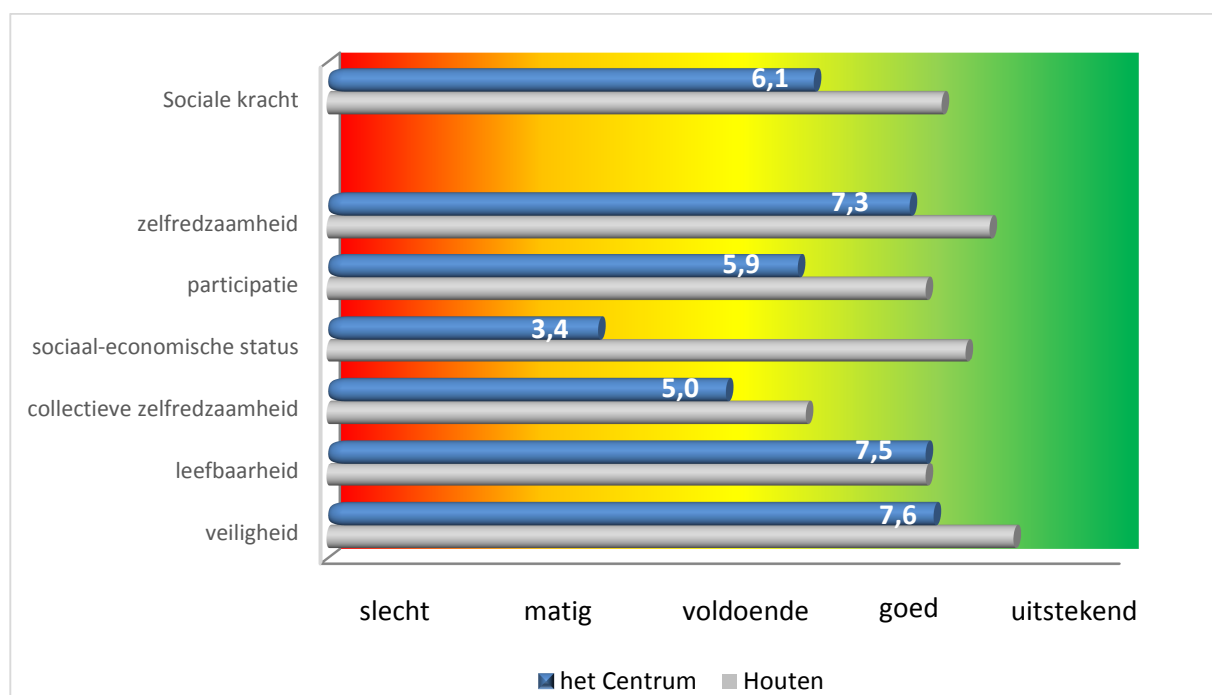
Leefbaarheid: De score voor leefbaarheid ligt in Noord-Oost iets lager dan in heel Houten. Bewoners van Noord-Oost vinden de buurt iets minder vaak 'schoon' en 'heel'. Ook de 'begaanbaarheid van straten, paden en stoepen' scoort minder dan gemiddeld. Wel zijn de bewoners meer dan gemiddeld tevreden over de voorzieningen in de buurt, met name over het openbaar vervoer.

Veiligheid: De score voor veiligheid ligt in Noord-Oost iets lager dan gemiddeld in heel Houten. Het percentage dat nauwelijks tot weinig overlast van buurtbewoners en jongeren heeft, ligt lager dan gemiddeld. De bewoners hebben ook vaker te maken met diefstal en vernielingen.

3.3 Centrum: 6,1

Binnen de wijk Noord-Oost is specifiek ingezoomd op de bewoners van het Centrum. Ruim drie kwart van de respondenten van het Centrum huurt een woning via een woningcorporatie. Slechts één op de tien bewoners is in het bezit van een koophuis. In het Centrum wonen voornamelijk ouderen: 70% van de huishoudens valt onder de leeftijdscategorie 65+. Bovendien bestaat de helft van de huishoudens uit ouderen van 75 jaar of ouder waarvan zo'n 70% alleenstaand is.

Sociale kracht in het Centrum



Zelfredzaamheid: De score voor zelfredzaamheid is in het Centrum een stuk lager dan in heel Houten. Bewoners van het Centrum ervaren meer problemen om voor zichzelf te zorgen dan gemiddeld. De bewoners hebben vooral een slechtere gezondheid en kunnen minder terugvallen voor hulp of zorg bij familie, vrienden of kennissen en buurtgenoten. Dit hangt wellicht samen met het grote aandeel ouderen in deze wijk, dat voornamelijk uit 75-plussers bestaat. De bewoners kunnen minder gemakkelijk zelf hulp regelen en zijn ook minder weerbaar dan de gemiddelde Houtenaar.

Participatie: De bewoners van het Centrum scoren een 5,9 als het gaat om de mate van participatie en scoren hiermee ver onder het gemiddelde in heel Houten. De bewoners maken over het algemeen minder vaak uitstapjes in de vrije tijd. Vooral de uitstapjes die geld kosten worden minder vaak gedaan dan gemiddeld.

Ook zijn ze minder vaak actief als mantelzorger of vrijwilliger. Opvallend is dat het aandeel overbelaste mantelzorgers juist wel vrij hoog is in vergelijking met de rest van Houten. Daarnaast is het percentage eenzame burgers ook een stuk hoger dan gemiddeld. Ook hierbij zal het hoge aandeel ouderen een rol spelen.

Slechts één op de vijf bewoners van het Centrum (22%) is actief in een sportvereniging. Het aandeel bewoners dat actief is in een gezelligheidsvereniging ligt iets bovengemiddeld (9%).

Sociaal-economische status: Het Centrum huisvest in vergelijking met Houten als geheel minder hoger opgeleiden en minder hogere inkomensgroepen. Het percentage dat (zeer) moeilijk kan rondkomen, ligt hoger dan gemiddeld.

Van de bewoners van het Centrum heeft 4% betalingsachterstanden (huur/hypotheek/gas/elektra e.d.).

Collectieve zelfredzaamheid: De score voor collectieve zelfredzaamheid is het laagst van alle wijken. De bewoners voelen zich minder vaak betrokken bij buurtbewoners en staan veel minder voor elkaar klaar dan gemiddeld. Bewoners zijn meer op zichzelf en kunnen minder vaak terecht in de buurt als er iets vervelends gebeurt dan gemiddeld. Ook heerst er minder sociale controle dan gemiddeld en zijn bewoners weinig actief in de buurt. Het aandeel mensen waarop de gemeente een beroep kan doen is in het Centrum het laagst vergeleken met gemiddeld in Houten (54% tegenover 68% gemiddeld).

Eén op de drie bewoners (33%) is van mening dat buurtbewoners altijd voor elkaar staan. Dit is veel lager dan gemiddeld in Houten (54%)

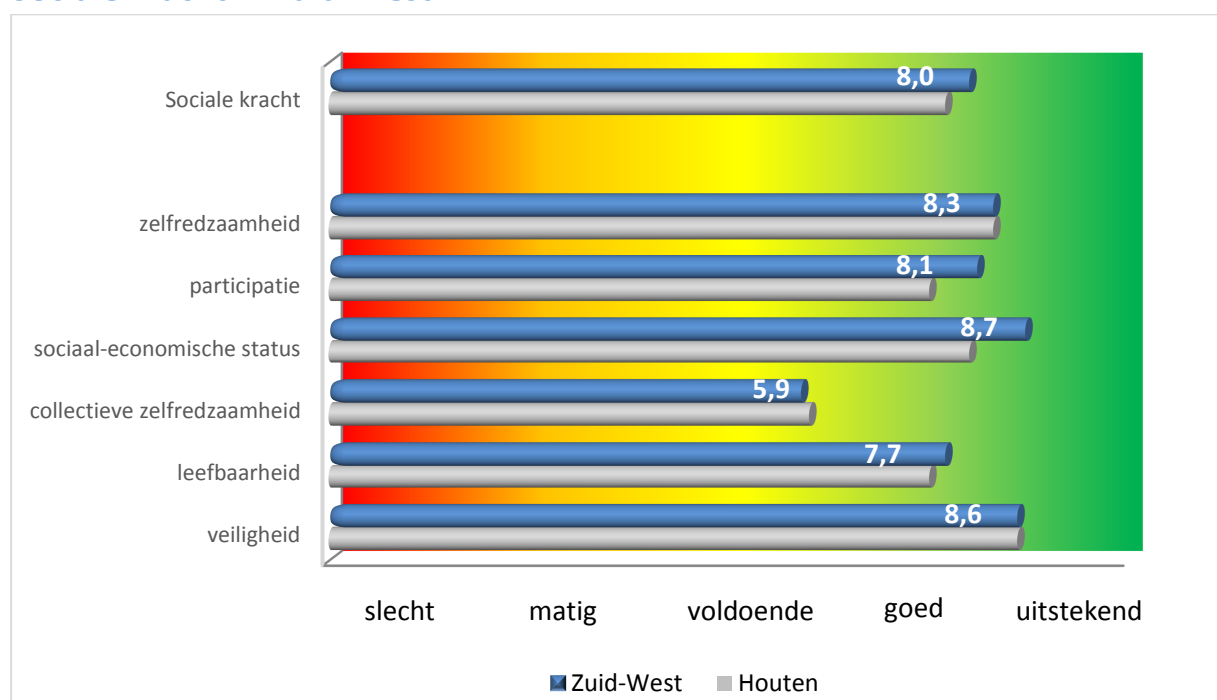
Leefbaarheid: De score voor leefbaarheid ligt in het Centrum iets lager dan heel Houten. Bewoners van het Centrum vinden hun buurt minder vaak 'schoon' en 'heel'. Ook zijn ze minder tevreden over het groen in de buurt. De voorzieningen en de parkeergelegenheid worden wel goed gewaardeerd. Het feit dat de meeste voorzieningen in het Centrum liggen, hangt hier uiteraard mee samen.

Veiligheid: De score voor veiligheid is in het Centrum lager dan in heel Houten. Bewoners ervaren vaker overlast van buurtbewoners en van jongeren. Ook hebben de bewoners vaker te maken gehad met vernielingen en diefstal. De centrumfunctie van Houten speelt hierbij zeker een rol. De bewoners voelen zich minder veilig dan de gemiddelde Houtenaar.

3.4 Zuid-West: 8,0

Zuid-West is één van de nieuwere uitbreidingswijken van Houten. Ruim acht op de tien respondenten zijn in het bezit van een koopwoning. Circa een derde van de bewoners woont pas minder dan 5 jaar in deze wijk. De wijk bestaat voornamelijk uit gezinnen met kinderen (zo'n driekwart van de huishoudens). Het aandeel (alleenstaande) ouderen is relatief klein in deze wijk.

Sociale kracht in Zuid-West



Zelfredzaamheid: De score voor zelfredzaamheid ligt in Zuid-West op hetzelfde niveau als in heel Houten. Bewoners van Zuid-West ondervinden minder problemen als het gaat om hun zelfredzaamheid en zien minder vaak op tegen veranderingen dan de gemiddelde Houtenaar. Het relatief grote aandeel jonge huishoudens (tot 50 jaar) hangt hier wellicht mee samen.

Bewoners kunnen iets minder gemakkelijk dan gemiddeld familie, vrienden of kennissen inschakelen of terugvallen op mensen in de buurt. De relatief minder lange tijd die men in de buurt woont, zal hiervoor deels een verklaring vormen. Wel zijn ze goed in staat om voor zichzelf te zorgen en hebben ze voldoende capaciteiten om hulp te regelen wanneer dit nodig is.

Participatie: De bewoners van Zuid-West scoren een 8,1 als het gaat om de mate van participatie en scoren hiermee het hoogst van alle wijken. De bewoners maken over het algemeen iets vaker uitstapjes. Vooral culturele uitstapjes, het volgen of geven van cursussen zijn populair onder de bewoners van Zuid-West.

Minder vaak dan gemiddeld zijn ze maatschappelijk actief als mantelzorger of vrijwilliger. Het grote aandeel werkende bewoners hangt hier wellicht mee samen. Zo werkt ruim drie kwart van de

bewoners. Ook geeft de meerderheid van de bewoners gebrek aan tijd als reden om geen vrijwilligerswerk te willen doen. Het percentage eenzame burgers is iets hoger dan gemiddeld.

Sociaal-economische status: De wijk Zuid-West huisvest in vergelijking met Houten als geheel meer hoger opgeleiden en ook iets meer hogere inkomensgroepen.

Collectieve zelfredzaamheid: De score voor collectieve zelfredzaamheid is in Zuid-West iets lager dan in heel Houten. De bewoners van Zuid-West voelen zich minder vaak dan gemiddeld betrokken bij buurtbewoners en staan iets minder voor elkaar klaar dan gemiddeld. Ook maken ze minder vaak een praatje met buurtbewoners en zijn ze minder actief in de buurt dan gemiddeld. Een gemiddeld minder langere woontijd en een druk gezinsleven hangen hier wellicht mee samen. Zo woont een derde van de bewoners pas minder dan 5 jaar in deze wijk, betreft ruim de helft van de huishoudens een gezin met kinderen met ouders tot 50 jaar en is meer dan drie kwart werkend. Het aandeel mensen waarop de gemeente een beroep kan doen is gemiddeld in Zuid-West. Maar het animo om mee te denken over de buurt is lager dan gemiddeld (7% tegenover 10% gemiddeld).

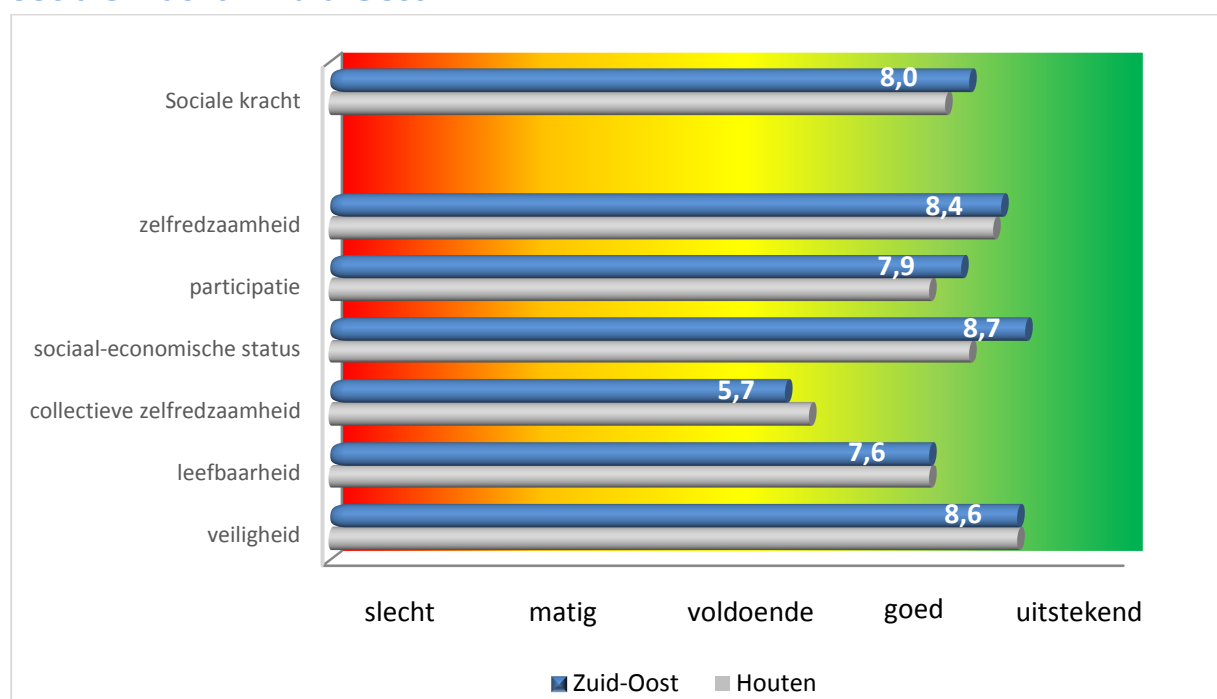
Leefbaarheid: De score voor leefbaarheid ligt in Zuid-West hoger dan in heel Houten. De 'begaanbaarheid van straten, paden en stoepen' wordt goed beoordeeld en er is 'weinig kapot' in de buurt. De bewoners vinden echter minder dan gemiddeld dat er voldoende groen in de wijk is. Over de voorzieningen zijn ze over het algemeen meer dan tevreden, met uitzondering van het busvervoer in Houten.

Veiligheid: De score voor veiligheid in Zuid-West is vergelijkbaar met het gemiddelde in Houten. De bewoners geven vaker dan gemiddeld aan weinig tot geen last van jongeren te hebben. Wel hebben ze vaker dan gemiddeld last van vernielingen en wordt er vaker 'te hard gereden'.

3.5 Zuid-Oost: 8,0

Zuid-Oost is één van de nieuwere uitbreidingswijken van Houten. Bijna negen op de tien respondenten zijn in het bezit van een koopwoning. Circa een kwart van de bewoners woont korter dan 5 jaar in deze wijk. De wijk bestaat voornamelijk uit gezinnen met kinderen (zo'n 70%). Het aandeel (alleenstaande) ouderen ligt onder het gemiddelde van Houten.

Sociale kracht in Zuid-Oost



Zelfredzaamheid: De score voor zelfredzaamheid is in Zuid-Oost iets hoger dan in heel Houten. Bewoners van Zuid-Oost kunnen goed voor zichzelf zorgen en kunnen iets gemakkelijker dan gemiddeld terugvallen op buurtbewoners voor hulp of zorg. Ze zijn iets weerbaarder dan gemiddeld maar kunnen minder gemakkelijk zelf hulp regelen of familie, vrienden of kennissen inschakelen.

Participatie: De bewoners van Zuid-Oost scoren een 7,9 als het gaat om de mate van participatie en scoren hiermee hoger dan gemiddeld in heel Houten. Over het algemeen maken bewoners van Zuid-Oost vooral vaker uitstapjes die geld kosten, zoals naar de dierentuin, pretpark of uit eten gaan. Ook de deelname aan sportieve activiteiten is hoger dan gemiddeld. Het grote aandeel van de bewoners dat in een hogere inkomensgroep valt, speelt hierbij wellicht een rol.

De bewoners van Zuid-Oost zijn minder actief in de maatschappij als vrijwilliger en mantelzorger. Opvallend is dat het percentage overbelaste mantelzorgers echter wel hoger ligt dan gemiddeld. Het percentage eenzame burgers ligt in deze wijk lager dan gemiddeld.

Sociaal-economische status: De wijk Zuid-Oost huisvest in vergelijking met Houten als geheel meer hoger opgeleiden en meer hogere inkomensgroepen.

Collectieve zelfredzaamheid: De score voor collectieve zelfredzaamheid is in Zuid-Oost lager dan in heel Houten. De bewoners zijn gemiddeld betrokken bij andere buurtbewoners maar zijn minder vaak actief in de buurt dan gemiddeld. Het aandeel bewoners waarop de gemeente een beroep kan doen is gemiddeld in Zuid-Oost. Maar de bereidheid om buurtbewoners te helpen die hulp nodig hebben is lager (23% tegenover 30% gemiddeld).

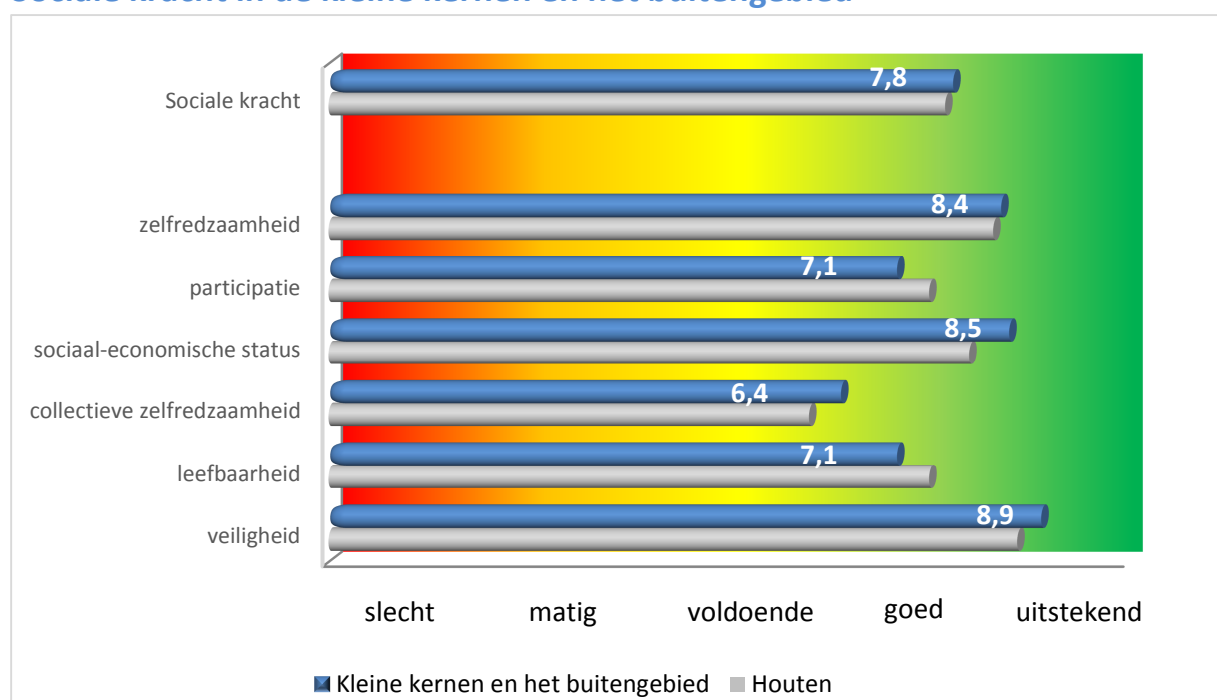
Leefbaarheid: De score voor leefbaarheid ligt in Zuid-Oost iets hoger dan in heel Houten. De 'begaanbaarheid van straten, paden en stoepen' wordt beter dan gemiddeld beoordeeld, de parkeergelegenheid iets minder. Over het algemeen zijn de bewoners tevreden over de voorzieningen, behalve over het busvervoer.

Veiligheid: De score voor veiligheid ligt in Zuid-Oost op hetzelfde niveau als in heel Houten. De bewoners van Zuid-Oost zijn minder vaak slachtoffer van diefstal of vernieling dan gemiddeld.

3.6 Kleine kernen en het buitengebied: 7,8

In de kleine kernen en het buitengebied zijn meer bewoners in het bezit van een koopwoning dan gemiddeld in Houten. Ruim zes op de tien van de bewoners wonen al langer dan 15 jaar in dit gebied. Het aandeel hoger opgeleiden (afgeronde HBO- of WO opleiding) ligt in de kleine kernen en het buitengebied lager dan gemiddeld in Houten. Dit geldt ook voor het aandeel huishoudens met een hoog inkomen. De huishoudens bestaan voor de helft uit gezinnen met kinderen en voor tweevijfde uit ouderen van 65+. Van de laatste groep is bijna de helft alleenstaand.

Sociale kracht in de kleine kernen en het buitengebied



Zelfredzaamheid: De score voor zelfredzaamheid ligt in de kleine kernen en het buitengebied iets hoger dan in heel Houten. De bewoners zijn beter dan gemiddeld in staat om zelf hulp te regelen en vrienden, familie of kennissen in te schakelen. Ook kunnen ze hiervoor meer terecht bij hun buurtgenoten. De bewoners van de kleine kernen en het buitengebied zijn wel minder weerbaar dan de gemiddelde Houtenaar en zien vooral vaker op tegen veranderingen.

Participatie: De bewoners van de kleine kernen en het buitengebied scoren een 5,9 als het gaat om de mate van participatie en scoren hiermee lager dan gemiddeld in heel Houten. De bewoners maken over het algemeen minder vaak uitstapjes. Wel zijn vrij veel bewoners actief in het verenigingsleven en is het aandeel dat vrijwilligerswerk doet of zou willen doen groter dan gemiddeld. Ze hebben meer dan gemiddeld aandacht voor burens in een zorgwekkende situatie en zijn mantelzorger voor vrienden, kennissen of buurtbewoners.

Bewoners van de kleine kernen en het buitengebied zijn meer dan gemiddeld actief in het verenigingsleven (61%). Men is vaker actief in een gezelligheidsvereniging (18%) en in een religieuze vereniging (18%).

Sociaal-economische status: De kleine kernen en het buitengebied huisvest in vergelijking met Houten als geheel minder hoger opgeleiden en minder hogere inkomensgroepen. Wel is het aandeel huishoudens met een eigen woning hoog.

Collectieve zelfredzaamheid: De score voor collectieve zelfredzaamheid is in de kleine kernen en het buitengebied hoger dan in heel Houten. Bewoners van de kleine kernen en het buitengebied voelen zich vaker dan gemiddeld betrokken bij buurtbewoners en staan vaker voor elkaar klaar. Ze houden van een praatje met elkaar maken, vertellen belangrijk nieuws aan elkaar en doen mee aan activiteiten. Bewoners van de kleine kernen en het buitengebied zijn actiever in de buurt dan gemiddeld in heel Houten. Een langere woongeschiedenis en het hebben van een koopwoning zal hier aan bijdragen (64% 15 jaar of langer tegenover 34% gemiddeld). Bewoners van de kleine kernen en het buitengebied geven minder dan gemiddeld aan dat de gemeente een beroep op hen kan doen (62% tegenover 68% gemiddeld). Zo willen de bewoners van het buitengebied en de kleine kernen minder vaak meebepalen wat er in hun directe omgeving wordt gerealiseerd (14% tegenover 21% gemiddeld).

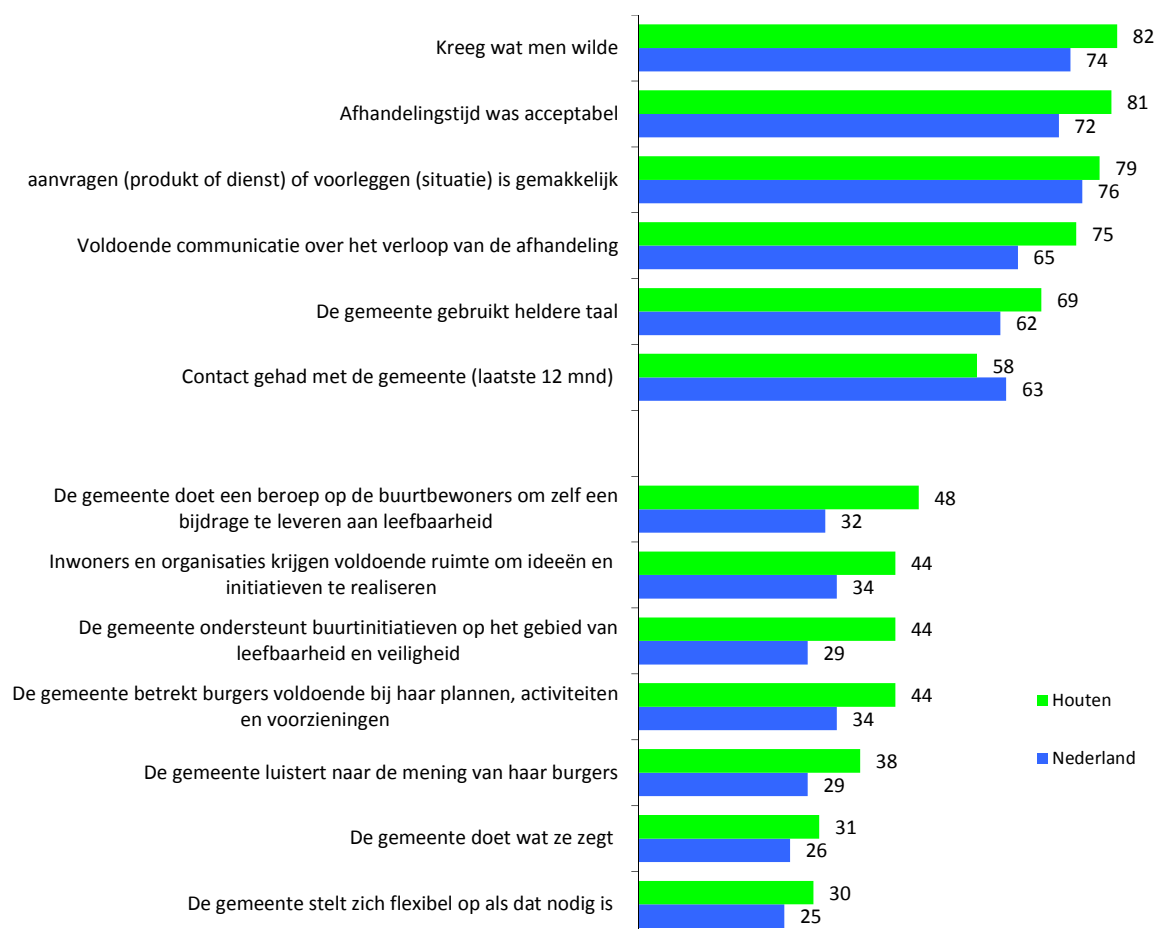
Leefbaarheid: De score voor leefbaarheid ligt in de kleine kernen en het buitengebied iets onder het gemiddelde van heel Houten. Bewoners van kleine kernen en het buitengebied zijn met name minder tevreden over de voorzieningen in de buurt dan de gemiddelde Houtenaar. Bewoners beoordelen de buurt meer dan gemiddeld als 'schoon' en 'voldoende groen' maar de infrastructuur minder vaak als 'goed begaanbaar'.

Veiligheid: De score voor veiligheid is in de kleine kernen en het buitengebied is hoger dan gemiddeld. De meeste bewoners hebben weinig tot nauwelijks sociale overlast, alleen wordt er wel vaker 'te hard gereden' dan gemiddeld. Ze hebben minder vaak te maken gehad met diefstal of vernielingen en voelen zich veiliger dan gemiddeld in de buurt.

4 Waar Staat je Gemeente

In de vragenlijst is de vragenlijst van de korte versie van 'Waar Staat je Gemeente' (WSJG: benchmark KING/ VNG) opgenomen. De resultaten hiervan - inclusief een vergelijking met het gemiddelde voor Nederland - worden hieronder gepresenteerd. Hiervoor zijn de cijfers voor 54 gemeenten meegenomen (inclusief Houten), de gemeenten waarvoor tot dan toe de cijfers bekend waren.

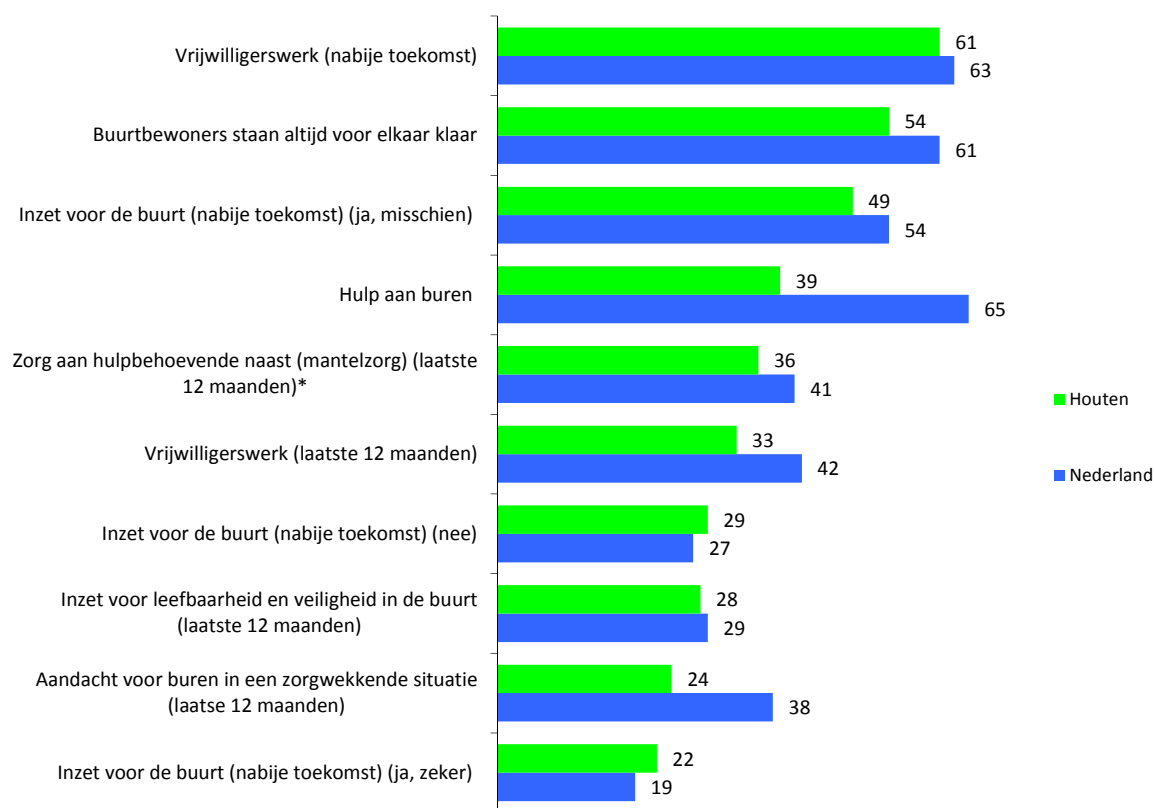
Uitkomsten contact gemeente-inwoners



Houten scoort binnen de benchmark met een 7,0 bovengemiddeld (6,7) als het gaat om dienstverlening.

Ook wat betreft de relatie tussen gemeente en inwoners scoort de gemeente Houten bovengemiddeld. Het sterkst geldt dit voor het beroep dat de gemeente doet om zelf een bijdrage te leveren aan de veiligheid en de ondersteuning die de gemeente biedt bij buurtinitiatieven op het gebied van de leefbaarheid en veiligheid. Ondanks dat de gemeente Houten het relatief goed doet, valt er nog genoeg winst te boeken als het gaat om de relatie tussen gemeente en inwoners. De scores zijn over de gehele linie nog betrekkelijk laag. Dit geldt zowel voor Houten als voor andere gemeenten.

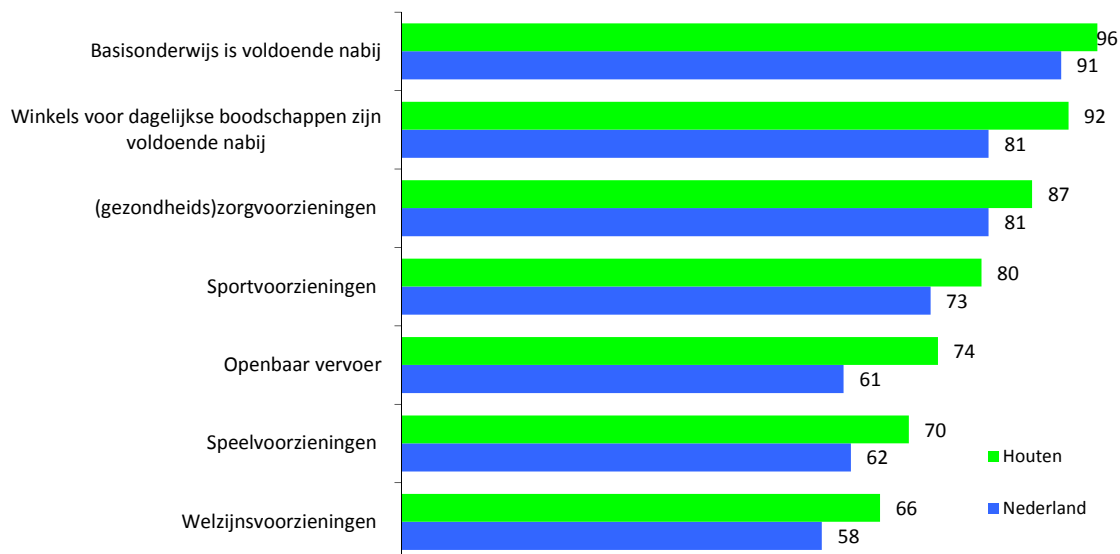
Uitkomsten bijdragen inwoners aan buurt en samenleving (%)



* het gaat hierbij om mantelzorg aan een hulpbehoevend gezinslid of familielid, vriend(in)/ kennis en/of buurtbewoner

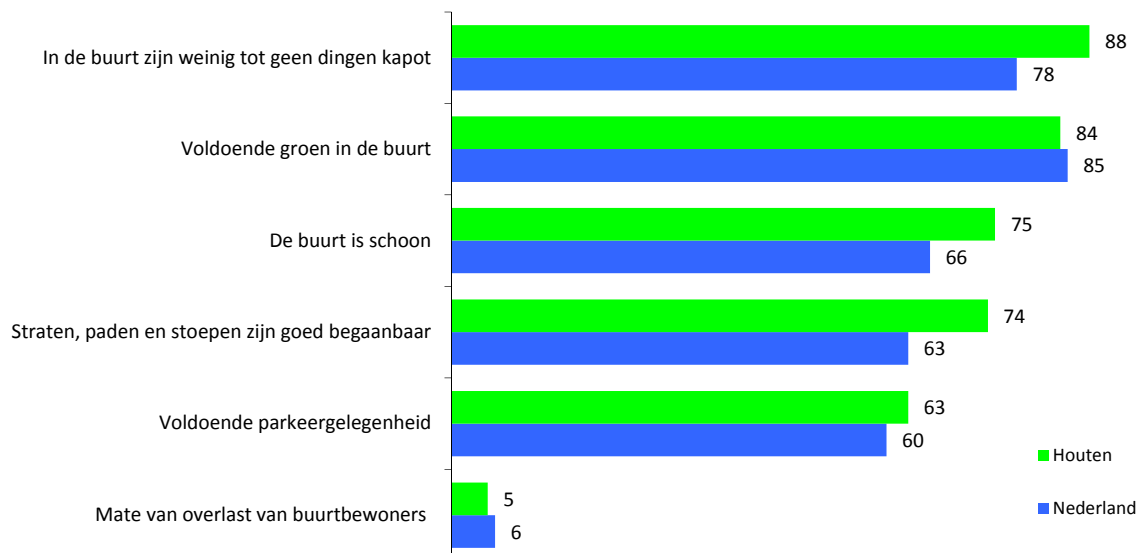
Als het gaat om de inzet voor de buurt en de samenleving dan valt op dat Houten meestal benedengemiddeld scoort. Het sterkst geldt dit voor hulp aan burenen en voor de aandacht die men heeft voor burenen in een zorgwekkende situatie.

Uitkomsten tevredenheid voorzieningen (% (helemaal) mee eens) (%)



Ook wat voorzieningen betreft scoort Houten bovengemiddeld. Dit geldt vooral voor het openbaar vervoer, maar ook voor de nabijheid van winkels voor dagelijkse boodschappen.

Uitkomsten onderhoud en uiterlijk van de buurt (% (helemaal) mee eens / % (heel) veel overlast)



Inwoners zijn vergeleken met Nederland positiever over het onderhoud en het uiterlijk van hun buurt. Men is vooral positiever over de aspecten ‘schoon’ en ‘heel’. Ook de ‘begaanbaarheid van straten, paden en stoepen’ scoort bovengemiddeld.

Het rapportcijfer voor de woon- en leefomgeving (‘prettig wonen in de eigen buurt’) ligt in Houten boven het gemiddelde cijfer (8,1 tegenover 7,9 gemiddeld).

Bewoners van Houten voelen zich tenslotte ook veiliger in hun buurt dan gemiddeld (96% tegenover 86% gemiddeld).

5 De cijfers

In dit deel van de rapportage zijn de belangrijkste onderzoeksresultaten gekoppeld aan de elementen die samen de sociale kracht vormen. De '*' geven telkens aan uit welke elementen een samengestelde maat is opgebouwd (zie ook bijlage 1: Onderzoeksverantwoording). De cijfers zijn zowel op wijkniveau als voor de gemeente Houten weergegeven. In kleur is aangegeven wanneer de afwijking groter is dan 5% ten opzichte van het gemiddelde voor Houten. De lichtgroene en lichtrode arcering betekent een verschil tussen de 5% en 10% en de donkergroene en donkerrode kleur een verschil van meer dan 10%. Voor de samengestelde maten (indicatoren) geldt een verschil van meer dan 5% als norm.

Sociale Kracht	NW	NO	Cen.	ZW	ZO	KK BG	Houten
Indicator Sociale Kracht	7,8	7,1	6,1	7,9	8,0	7,8	7,7

5.1 ZELFREDZAAMHEID	NW	NO	Cen.	ZW	ZO	KK BG	Houten
<i>Zorgen voor zichzelf (% (bijna) geen problemen)</i>							
-boodschappen doen*	97%	92%	87%	96%	97%	93%	95%
-huishoudelijke taken*	91%	86%	75%	95%	92%	91%	91%
-administratie/financiën*	90%	87%	75%	94%	95%	90%	91%
-het lopen, zitten en gaan staan*	94%	87%	79%	95%	95%	92%	92%
-algemene dagelijkse activiteiten*	96%	93%	90%	99%	97%	97%	96%
-de opvoeding van de kinderen*	92%	94%	91%	94%	93%	95%	93%
-lichamelijke gezondheid*	81%	77%	62%	87%	86%	81%	82%
-psychische gezondheid*	92%	89%	77%	96%	95%	93%	93%
-het aangaan en onderhouden van sociale contacten*	92%	89%	76%	91%	91%	92%	91%
Indicator zelfzorgend vermogen* ¹	9,6	9,3	8,8	9,7	9,7	9,6	9,5
<i>Zelforganiserend vermogen</i>							
Kan zeker terugvallen voor hulp of zorg op familie *	71%	68%	57%	75%	75%	68%	72%
Kan zeker terugvallen voor hulp of zorg op vrienden/kennissen*	59%	58%	44%	60%	62%	60%	60%
Kan zeker terugvallen voor hulp of zorg op mensen in de buurt	35%	24%	13%	29%	34%	41%	31%
Gemakkelijk ((vrijwel) altijd/vaak wel) zelf hulp kunnen regelen indien nodig*	53%	47%	44%	52%	48%	56%	51%
Gemakkelijk ((vrijwel) altijd/vaak wel) vrienden, familie of kennissen inschakelen*	37%	33%	33%	32%	31%	43%	34%
Indicator zelforganiserend vermogen* ¹]	7,5	6,9	5,9	7,1	7,4	7,6	7,3
<i>Weerbaarheid</i>							
Snel (vrijwel) altijd/vaak wel van slag raakt als er iets tegenzit of onduidelijk is*	9%	15%	20%	11%	9%	12%	11%
Iemand die (vrijwel) altijd/vaak wel opziet tegen veranderingen*	12%	17%	22%	13%	15%	18%	15%
Iemand die gemakkelijk (vrijwel) altijd/vaak wel de draad oppakt als het even tegen zit*	92%	90%	83%	91%	91%	90%	91%
Iemand die zich (vrijwel) altijd/vaak wel door moeilijke tijden heen weet te slaan*	92%	92%	85%	91%	91%	91%	91%
Indicator weerbaarheid * ¹	8,2	7,8	7,2	8,0	8,1	7,9	8,0
Totaalscore Zelfredzaamheid * ¹	8,4	8,0	7,3	8,3	8,4	8,4	8,3

5.2 PARTICIPATIE	NW	NO	Cen.	ZW	ZO	KK BG	Houten
<i>Mate van participatie*</i> ¹							
-betaald werk (>12 uur per week)*	63%	58%	43%	74%	71%	59%	65%
-vrijwilligerswerk en/of actief in het verenigingsleven	21%	21%	26%	16%	18%	24%	20%
-niet aan het werk en niet actief als vrijwilliger of in het verenigingsleven*	7%	14%	19%	7%	7%	11%	9%
<i>Eenzaamheid*</i> ²							
-totaal niet eenzaam (score 0)	67%	53%	44%	61%	67%	68%	63%
-eenzaam (score 5 en 6)	4%	7%	14%	8%	3%	5%	5%
<i>Vrije tijdsbesteding (% vaak of regelmatig)</i>							
-uitstapjes die geld kosten * ³	57%	48%	39%	59%	65%	51%	56%
-uitstapjes die geen geld kosten * ³	76%	62%	59%	70%	69%	63%	69%
-culturele uitstapjes * ³	33%	27%	17%	35%	29%	21%	30%
-sportieve activiteiten * ³	61%	45%	33%	61%	63%	51%	57%
-afspreken met vrienden * ³	72%	62%	52%	70%	72%	66%	69%
-cursussen of lessen geven of volgen * ³	19%	15%	13%	21%	17%	13%	18%
Indicator vrijetijdsbesteding * ³	5,1	4,3	3,6	5,0	5,0	4,4	4,8
<i>Mantelzorg (% intensief of incidenteel)</i>							
-aan een hulpbehoevend gezinslid of familielid	37%	30%	25%	30%	29%	30%	32%
-aan een vriend(in)/kennis	20%	14%	15%	12%	11%	16%	15%
-aan een buurtbewoner	8%	10%	9%	5%	6%	8%	7%
Aandeel mantelzorgers dat zwaar belast of overbelast is	2%	4%	8%	3%	5%	0%	3%
<i>Burenhulp (% intensief of incidenteel)</i>							
-hulp aan burenen	43%	38%	42%	36%	39%	36%	39%
-aandacht voor burenen in een zorgwekkende situatie	31%	26%	25%	15%	18%	30%	24%
<i>Vrijwilligerswerk (% intensief of incidenteel)</i>							
-vrijwilligerswerk	38%	31%	26%	27%	28%	42%	33%
Aandeel dat in de toekomst zeker vrijwilligerswerk wil doen	31%	22%	19%	17%	18%	31%	24%
Totaalscore Participatie* ¹	7,4	6,8	5,9	8,1	7,9	7,1	7,5

*¹ o.b.v. de indicator 'mate van participatie'

*² eenzaamheidscore, gebaseerd op berekeningsmodel van de GGD, op basis van stellingen

5.3 SOCIAAL-ECOMISCHE STATUS	NW	NO	Cen.	ZW	ZO	KK BG	Houten
<i>Opleiding</i>							
Hoog* ¹	49%	35%	28%	53%	48%	29%	45%
<i>Inkomen</i>							
Hoog	44%	28%	10%	43%	48%	22%	39%
<i>Eigendomsverhouding</i>							
Koopwoningen* ¹	78%	52%	12%	83%	88%	86%	75%
<i>Rondkomen</i>							
(zeer) moeilijk rondkomen	6%	9%	8%	4%	2%	7%	6%
<i>Etniciteit</i>							
Allochtoon	9%	9%	13%	10%	7%	3%	8%
<i>Leeftijd (%)</i>							
65+	19%	18%	38%	10%	12%	24%	16%
Totaalscore Sociaal Economische Status*	8,2	6,2	3,4	8,7	8,7	8,5	8,0

*¹ o.b.v. het aandeel bewoners met een Hbo of WO-opleiding of een koopwoning

5.4 COLLECTIEVE ZELFREDZAAMHEID	NW	NO	Cen.	ZW	ZO	KK BG	Houten
<i>Sociale cohesie (%)</i>							
-betrokken bij iedereen of de meeste bewoners*	54%	41%	40%	43%	47%	70%	49%
-praatje maken met bewoners, tenminste meerdere keren maandelijks*	72%	74%	70%	63%	68%	82%	71%
-langer van huis, oogje in het zeil (<i>meestal of bijna altijd</i>)*	89%	80%	75%	88%	89%	93%	87%
-vertellen van iets belangrijks in de buurt*	60%	55%	44%	63%	64%	81%	62%
-kan terecht als er iets vervelends gebeurt*	66%	64%	54%	60%	63%	77%	65%
-doet mee aan activiteiten in de buurt*	56%	42%	25%	53%	55%	76%	54%
Indicator sociale cohesie* ¹	7,3	6,8	5,9	6,9	7,2	8,1	7,1
<i>Klaar staan voor elkaar (% (helemaal) eens</i>							
-bewoners staan voor elkaar klaar	57%	44%	33%	51%	55%	77%	54%
<i>Informele sociale controle – bereidheid tot ingrijpen (% dat denkt dat men zelf zeker of waarschijnlijk iets doet)</i>							
-er spijbelende kinderen rondhangen*	17%	18%	11%	16%	12%	18%	16%
-jongeren graffiti spuiten*	74%	59%	57%	69%	71%	67%	69%
-er een heftige woordenwisseling is*	48%	37%	33%	41%	46%	43%	43%
-men ziet dat er in de buurt wordt ingebroken*	94%	88%	87%	91%	91%	88%	91%
-men iemand bezig ziet aan een geparkeerde auto*	95%	87%	84%	90%	91%	88%	91%
Indicator eigen toezicht* ¹	6,5	6,0	5,8	6,3	6,2	6,3	6,3
<i>Informele sociale controle – bereidheid tot ingrijpen (% dat denkt dat buurtbewoners zeker of waarschijnlijk iets doen)</i>							
-spijbelende kinderen rondhangen in de buurt*	31%	25%	23%	26%	24%	32%	27%
-jongeren graffiti spuiten*	74%	59%	47%	68%	64%	65%	67%
-op straat een heftige woordenwisseling gaande is*	52%	43%	37%	48%	46%	50%	48%
-in de buurt wordt ingebroken*	90%	82%	78%	85%	86%	85%	86%
-iemand bezig is aan een geparkeerde auto*	88%	82%	72%	83%	85%	85%	84%
Indicator buurttoezicht* ¹	6,6	6,1	5,7	6,4	6,3	6,6	6,4
<i>Inzet voor de buurt (%)</i>							
-actief geweest voor I&V in de buurt afgelopen jaar*	31%	26%	21%	24%	25%	35%	28%
-zeker inzet voor de I&V in de buurt in de toekomst*	22%	13%	11%	16%	16%	29%	18%
-geholpen met onderhoud aan de buurt	29%	26%	12%	29%	26%	39%	29%
-geholpen bij buurtpreventie	31%	24%	21%	24%	22%	25%	26%
-geholpen bij organiseren (sociale) activiteit	14%	10%	6%	10%	15%	29%	14%
-meegedacht met de gemeente	10%	7%	3%	7%	10%	16%	10%
-actief geweest voor de buurt en/of actief te hebben meegeholpen en meegedacht (<i>gecombineerd</i>)	48%	37%	26%	41%	39%	51%	42%
-(bijna) iedereen draagt bij aan schone buurt	23%	13%	9%	20%	23%	39%	21%
Indicator feitelijke inzet* ¹	4,3	3,5	2,6	3,6	3,6	4,4	3,9
Totaalscore Collectieve zelfredzaamheid* ¹	6,2	5,6	5,0	5,8	5,7	6,3	5,9

* o.b.v. indicatoren sociale cohesie, eigen toezicht, buurttoezicht en feitelijke inzet

COLLECTIEVE ZELFREDZAAMHEID (vervoig)	NW	NO	Cen.	ZW	ZO	KK BG	Houten
<i>Aanspreken van buurtbewoners (% vaak of soms)</i>							
-aanspreken van mensen in de buurt alg	47%	44%	40%	51%	51%	44%	48%
-aanspreken van jongeren	29%	31%	26%	33%	39%	31%	32%
-gemeente kan beroep doen op bewoners	74%	64%	54%	69%	67%	62%	69%
<i>Actieve inzet (%)</i>							
gemeente kan een beroep doen voor actieve inzet	74%	64%	54%	69%	67%	62%	68%
Waarvan:							
-nadenken over de toekomst van de buurt	40%	33%	28%	29%	35%	36%	35%
-helpen bij buurtpreventie	37%	25%	26%	33%	30%	28%	32%
-ondersteunen van bewoners die hulp nodig hebben	36%	23%	23%	25%	23%	30%	28%
-schoonmaken van de straat	29%	17%	11%	17%	23%	19%	22%
-mee bepalen wat er in de buurt wordt gerealiseerd	22%	16%	9%	25%	24%	14%	21%
-meehelpen met taallessen	23%	15%	11%	15%	17%	12%	18%
-onderhoud van het openbaar groen	20%	12%	8%	12%	15%	16%	15%
-begeleiden van probleemjongeren	12%	6%	6%	9%	7%	9%	9%

5.6 LEEFBAARHEID	NW	NO	Cen.	ZW	ZO	KK BG	Houten
<i>Openbare ruimte: heel en schoon: % (helemaal) eens</i>							
-weinig kapot*	91%	81%	75%	93%	90%	84%	88%
-mijn buurt is schoon*	80%	64%	55%	78%	77%	84%	76%
-goed begaanbaar*	68%	70%	76%	82%	80%	70%	74%
-voldoende groen	89%	82%	65%	75%	81%	97%	84%
-voldoende parkeergelegenheid	64%	68%	69%	59%	56%	68%	62%
Indicator 'staat openbare ruimte'* ¹	7,1	6,7	6,6	7,4	7,2	7,1	7,1
-goed verlicht**	84%	83%	83%	86%	88%	68%	83%
** specifieke vraag voor Houten							
<i>Voorzieningen: % (zeer) tevreden</i>							
-winkels dagelijkse boodschappen*	96%	96%	100%	96%	92%	57%	92%
-basisonderwijs	97%	94%	96%	98%	96%	85%	96%
-(gezondheids)zorgvoorzieningen*	86%	85%	94%	95%	93%	71%	87%
-welzijnsvoorzieningen*	61%	61%	76%	75%	72%	63%	66%
-speelvoorzieningen	70%	67%	56%	73%	70%	63%	70%
-sportvoorzieningen	79%	78%	83%	85%	82%	76%	80%
-culturele voorzieningen	66%	72%	81%	68%	70%	62%	68%
-openbaar vervoer (alg)	73%	81%	92%	78%	79%	28%	74%
Indicator 'voorzieningen'* ¹	7,4	7,5	8,0	7,9	7,5	6,1	7,4
-busvervoer in Houten	54%	61%	76%	44%	49%	36%	52%
-busvervoer buiten Houten	53%	58%	68%	39%	45%	26%	49%
-fietsroutes	95%	97%	96%	98%	98%	91%	96%
-voortgezet onderwijs	81%	81%	83%	79%	77%	64%	79%
-bibliotheekvoorzieningen	82%	87%	91%	83%	84%	63%	82%
<i>Woonklimaat: rapportcijfers</i>							
-prettig wonen*	8,4	7,9	7,7	8,1	8,0	8,4	8,1
-woonomgeving*	8,2	7,7	7,6	8,1	8,0	8,3	8,0
-leefbaarheid*	8,2	7,6	7,5	8,0	8,0	8,1	8,0
Indicator 'woonklimaat'* ¹	8,3	7,8	7,6	8,1	8,0	8,2	8,0
Totaalscore Leefbaarheid* ¹	7,6	7,3	7,5	7,6	7,5	7,2	7,5

* o.b.v. indicatoren staat openbare ruimte, voorzieningen en woonklimaat

5.7 VEILIGHEID	NW	NO	Cen.	ZW	ZO	KK BG	Houten
<i>Ervaren overlast (% (heel) veel / % vaak)</i>							
-(heel) veel overlast van buurtbewoners*	2%	9%	15%	3%	5%	3%	5%
Indicator voor sociale overlast* ¹	8,5	7,6	7,0	8,2	8,3	8,7	8,2
-(heel) veel parkeeroverlast	12%	15%	14%	15%	20%	10%	15%
-(heel) veel overlast van evenementen	3%	6%	19%	1%	4%	9%	4%
-vaak te hard rijden	17%	20%	11%	25%	24%	39%	23%
-vaak overlast van jongeren	3%	7%	14%	4%	5%	1%	4%
-(heel) veel crimineel gedrag door jongeren	2%	7%	13%	3%	4%	1%	4%
<i>Veiligheidsbeleving (% altijd / meestal veilig)</i>							
-veiligheid in de buurt*	98%	93%	87%	96%	97%	96%	96%
Indicator veiligheidsgevoel* ¹	9,0	8,6	8,2	8,9	8,8	9,0	8,9
-veiligheid op het Rond	88%	85%	89%	89%	88%	89%	87%
-rapportcijfer veiligheid in de buurt	8,0	7,5	7,3	7,8	7,9	8,0	7,8
<i>Voorkomen van vermogensdelicten (% eigen buurt)</i>							
-fietsendiefstal	8%	11%	13%	5%	7%	2%	8%
-diefstal vanaf of vernielingen aan de auto	16%	17%	20%	17%	11%	4%	15%
-overige vernieling of beschadiging	9%	12%	15%	15%	9%	7%	11%
-slachtoffer van één of meer genoemde delicten*	27%	29%	32%	27%	22%	11%	25%
Indicator voor slachtofferschap buurt (100-* /10)	7,3	7,1	6,8	7,3	7,8	8,9	7,5
Totaalscore Veiligheid*¹	8,8	8,1	7,6	8,6	8,6	8,9	8,6

*¹ o.b.v. mate van overlast door buurtbewoners en veiligheidsbeleving in de buurt

5.8 GEMEENTE EN INWONERS	NW	NO	Cen.	ZW	ZO	KK BG	Houten
<i>Relatie gemeente-inwoners: (helemaal) mee eens</i>							
-betreft burgers voldoende bij haar plannen, activiteiten en voorzieningen*	45%	39%	39%	45%	45%	48%	44%
-doet een beroep op de buurtbewoners om zelf een bijdrage te leveren aan leefbaarheid en veiligheid*	53%	46%	43%	48%	42%	52%	48%
-burgers en organisaties krijgen voldoende ruimte om ideeën en initiatieven te realiseren*	46%	42%	43%	48%	42%	44%	44%
-luistert naar de mening van haar burgers*	38%	38%	42%	41%	34%	36%	37%
-ondersteunt buurtinitiatieven op het gebied van leefbaarheid en veiligheid voldoende*	29%	27%	25%	27%	26%	31%	44%
-stelt zich voldoende flexibel op als dat nodig is*	31%	33%	36%	26%	29%	31%	30%
-doet wat ze zegt*	35%	32%	31%	25%	29%	28%	31%
Indicator relatie gemeente-inwoners * ¹	5,7	5,4	5,5	5,3	5,4	5,6	5,5
<i>Dienstverlening gemeente (helemaal) mee eens</i>							
-ik vond het aanvragen of voorleggen gemakkelijk *	84%	80%	84%	78%	75%	68%	79%
- de tijd die de afhandeling in beslag nam was acceptabel*	90%	76%	78%	75%	81%	71%	81%
-ik werd voldoende op de hoogte gesteld of gehouden van het verloop van de afhandeling*	80%	72%	77%	77%	70%	67%	75%
-ik kreeg uiteindelijk wat ik wilde*	85%	81%	87%	80%	84%	71%	82%
-de gemeente gebruikt heldere taal*	70%	67%	74%	70%	73%	58%	69%
Indicator dienstverlening gemeente * ¹	7,5	6,9	7,3	7,0	7,0	6,3	7,0
Rapportcijfer dienstverlening	7,2	7,0	7,0	7,1	7,0	6,7	7,0
Totaalscore contact gemeente-inwoners * ¹	6,6	6,2	6,4	6,2	6,2	6,0	6,3

*¹ o.b.v. indicator relatie gemeente-inwoners en indicator dienstverlening gemeente

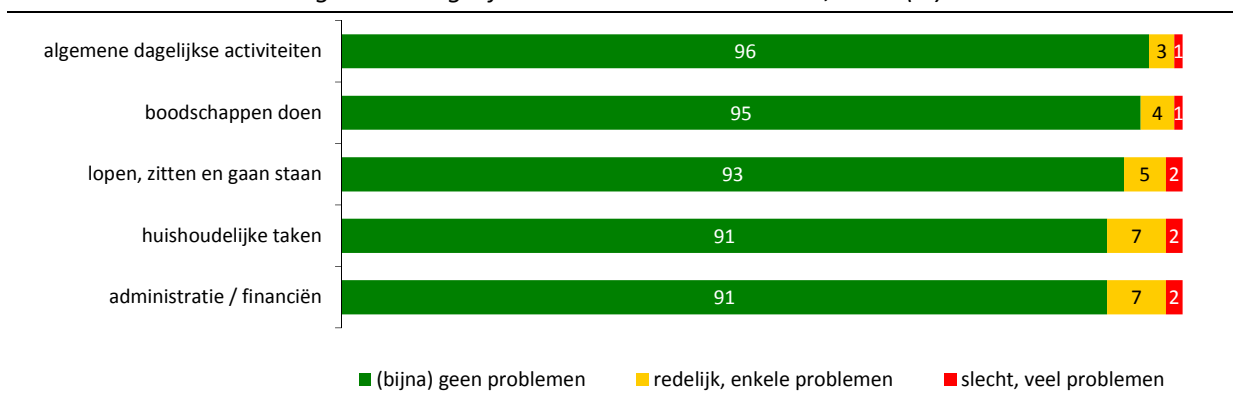
6 De grafieken

Achtergrondinformatie bij de cijfers

6.1 Zelfredzaamheid

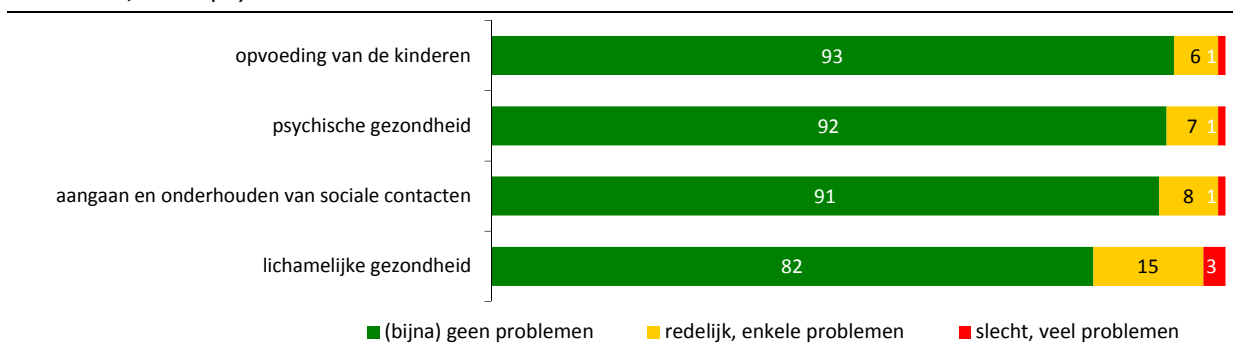
Algemene dagelijkse zaken

Mate waarin bewoners algemene dagelijkse zaken kunnen uitvoeren, 2014 (%)



Gezondheid, opvoeden en sociale contacten

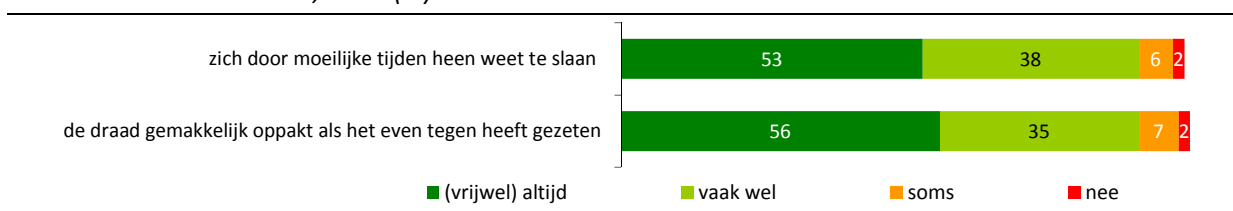
Mate waarin bewoners problemen ondervinden bij het opvoeden, hun gezondheid en hun sociale contacten, 2014 (%)



Weerbaarheid

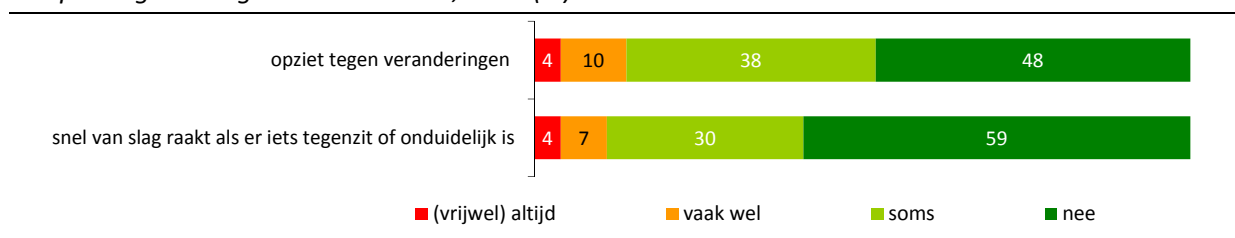
Veerkracht

Veerkracht van bewoners, 2014 (%)



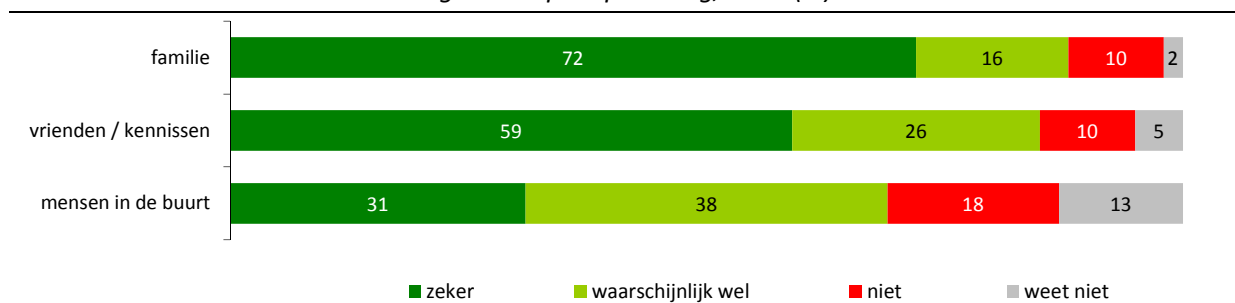
Aanpassingsvermogen

Aanpassingsvermogen van bewoners, 2014 (%)

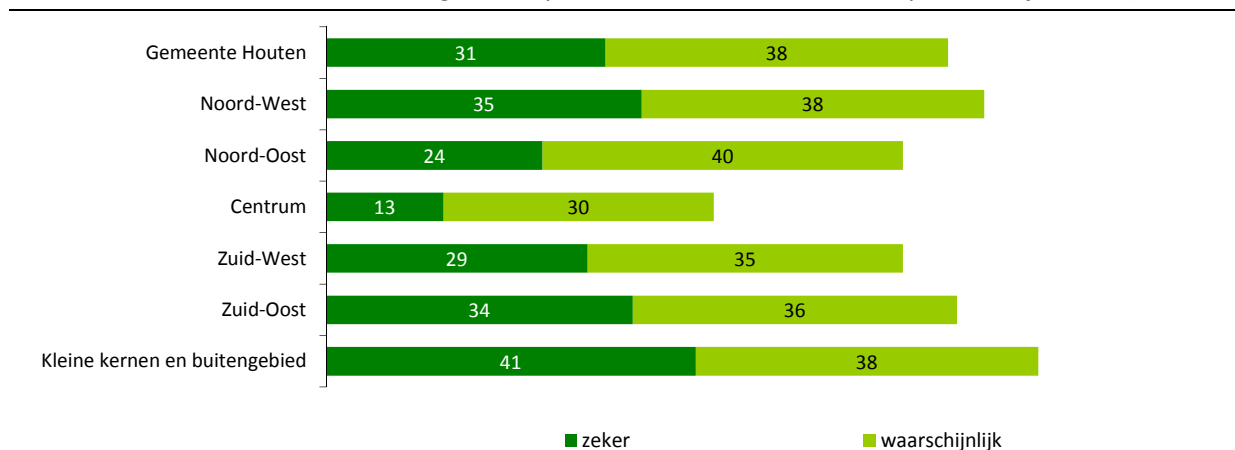


Hulp en zorg

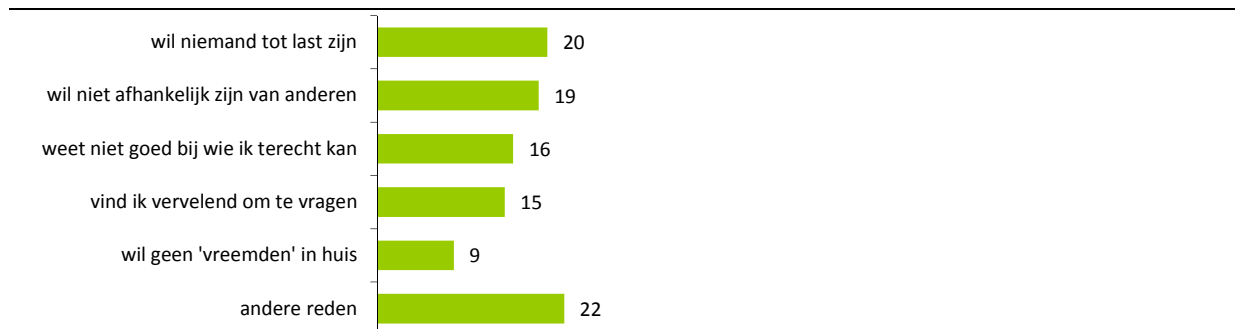
Mate waarin bewoners kunnen terugvallen op hulp en zorg, 2014 (%)



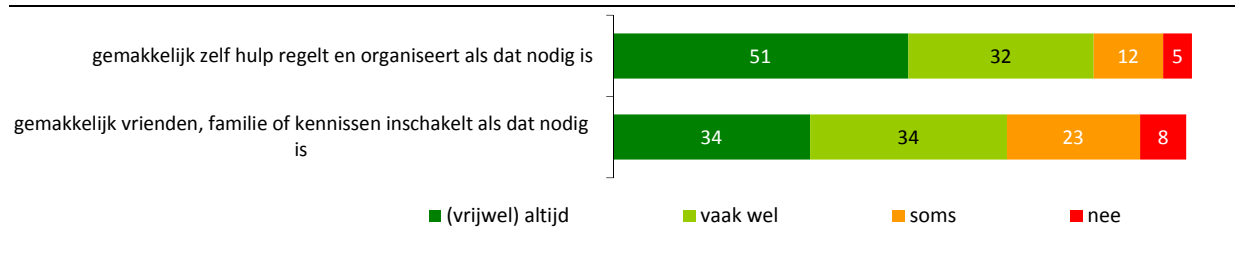
Mate waarin bewoners kunnen terugvallen op mensen uit de buurt voor hulp, naar wijk, 2014 (%)



Redenen waarom bewoners niet terug kunnen vallen op anderen in de directe omgeving, 2014 (in % van de respondenten die niet op familie, vrienden/kennissen en/of mensen in de buurt kunnen terugvallen)



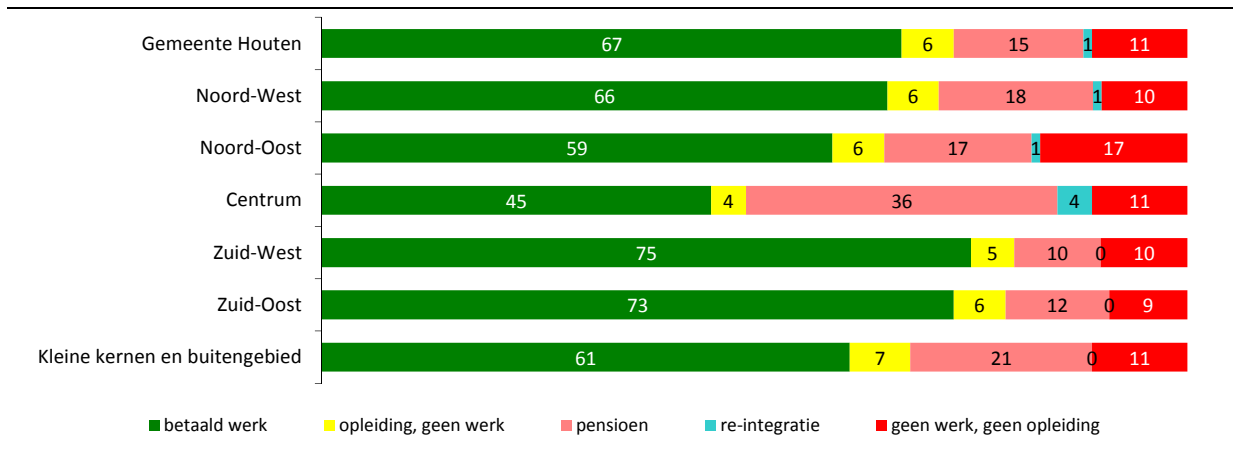
Mate waarin bewoners hulp zelf regelen, 2014 (%)



6.2 Participatie

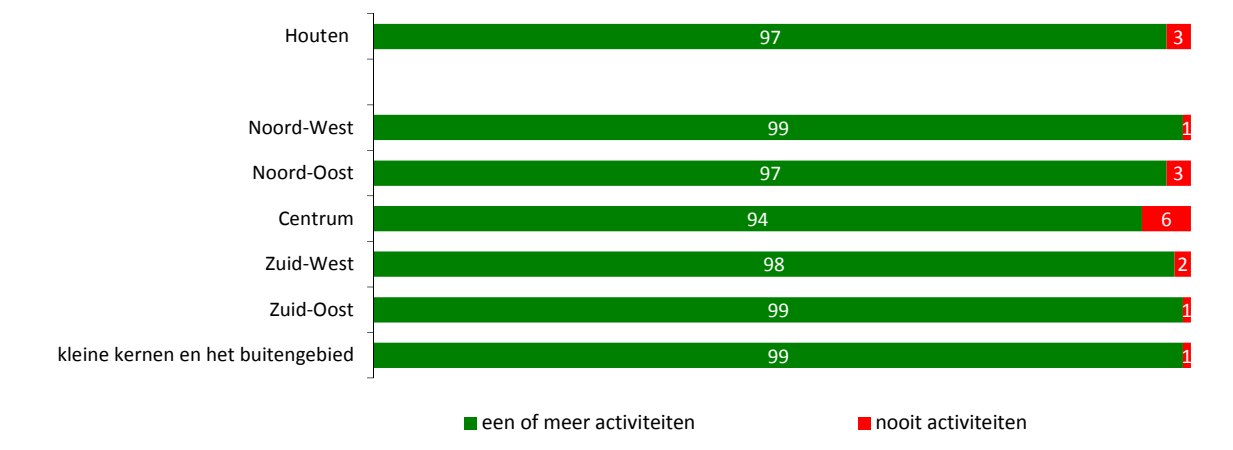
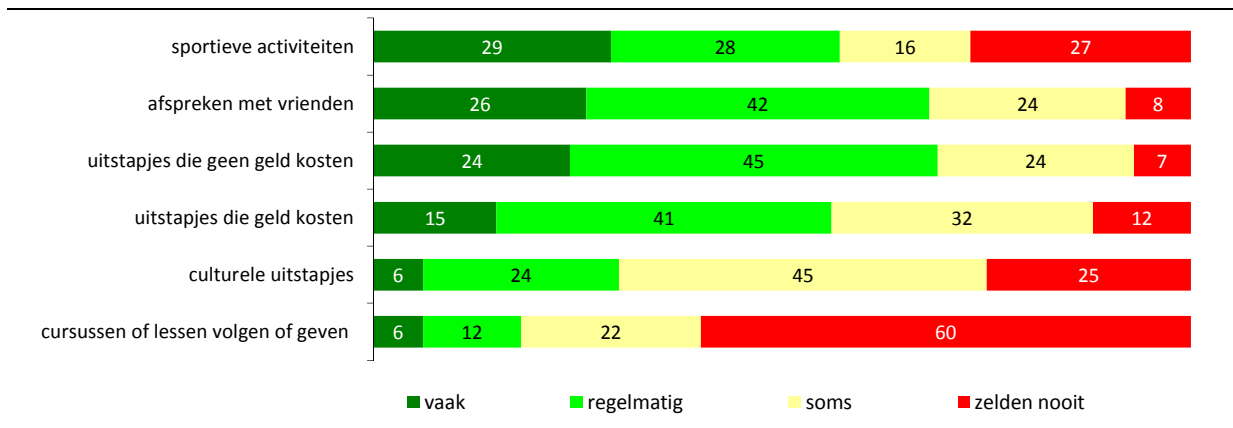
Werk

Werkend / niet-werkend, 2014, naar wijk (%)



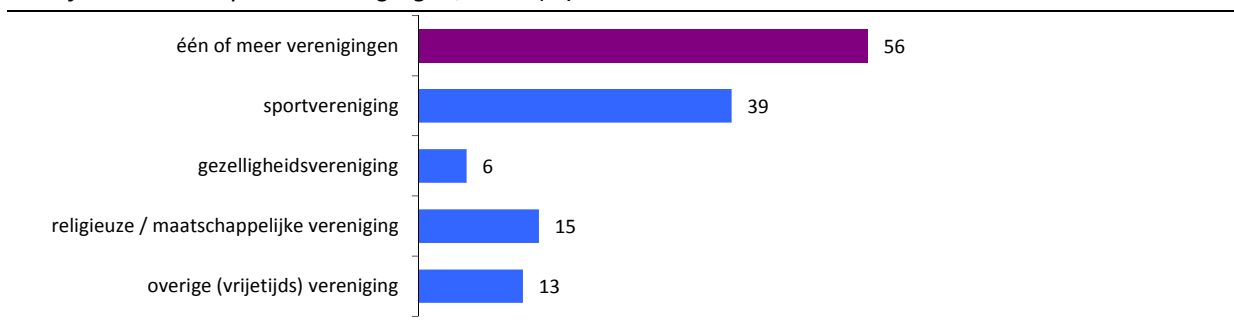
Vrije tijd

Activiteiten in de vrije tijd, 2014 (%)

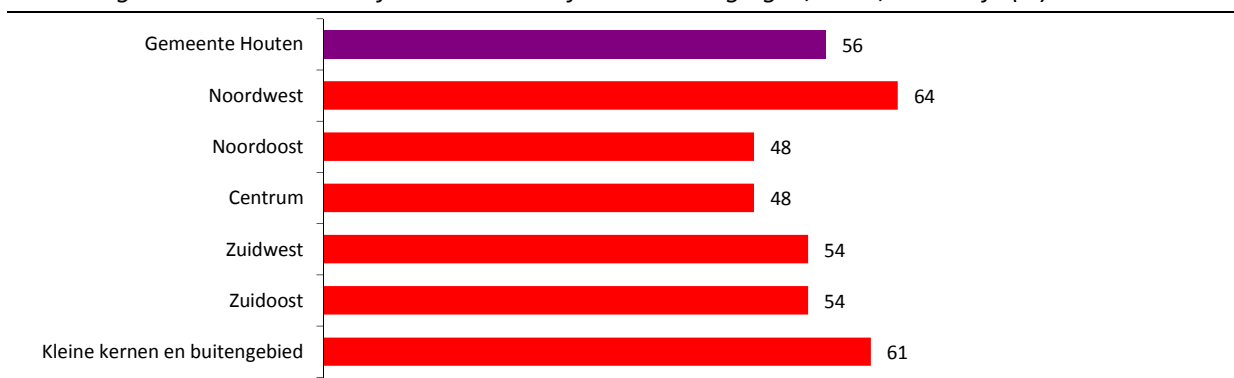


Verenigingsleven en sport

Actief lidmaatschap van verenigingen, 2014 (%)

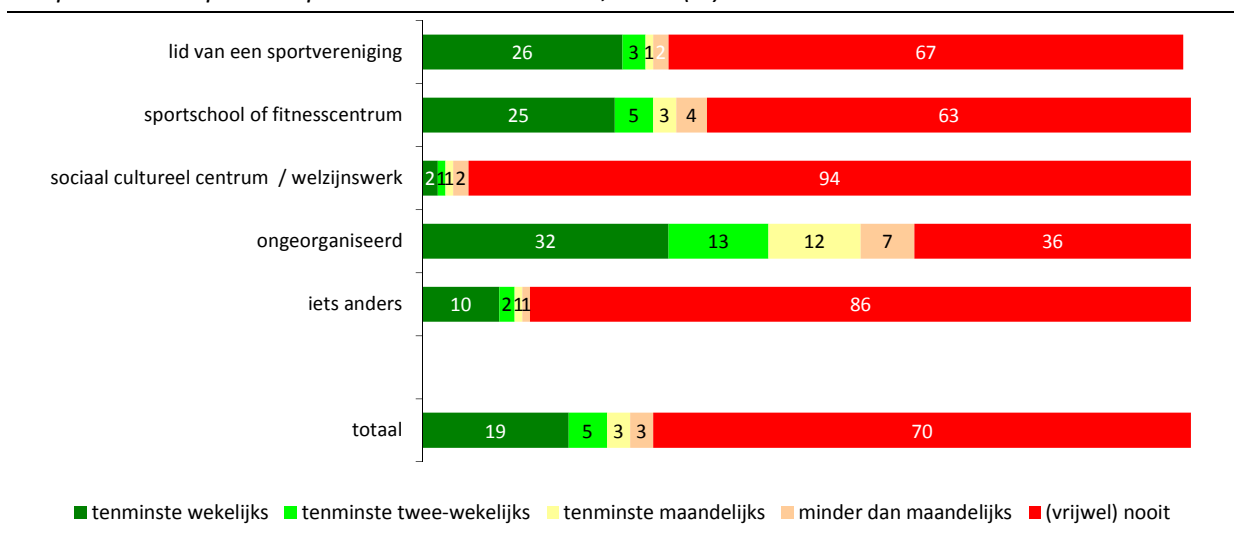


Percentage bewoners dat actief lid is van één of meer verenigingen, 2014, naar wijk (%)

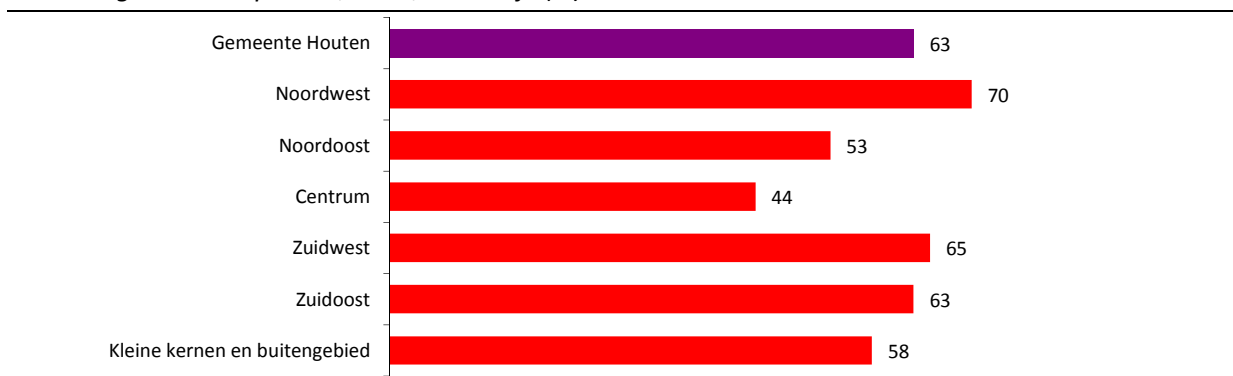


Sport en beweging

Frequentie van sporten op verschillende manieren, 2014 (%)



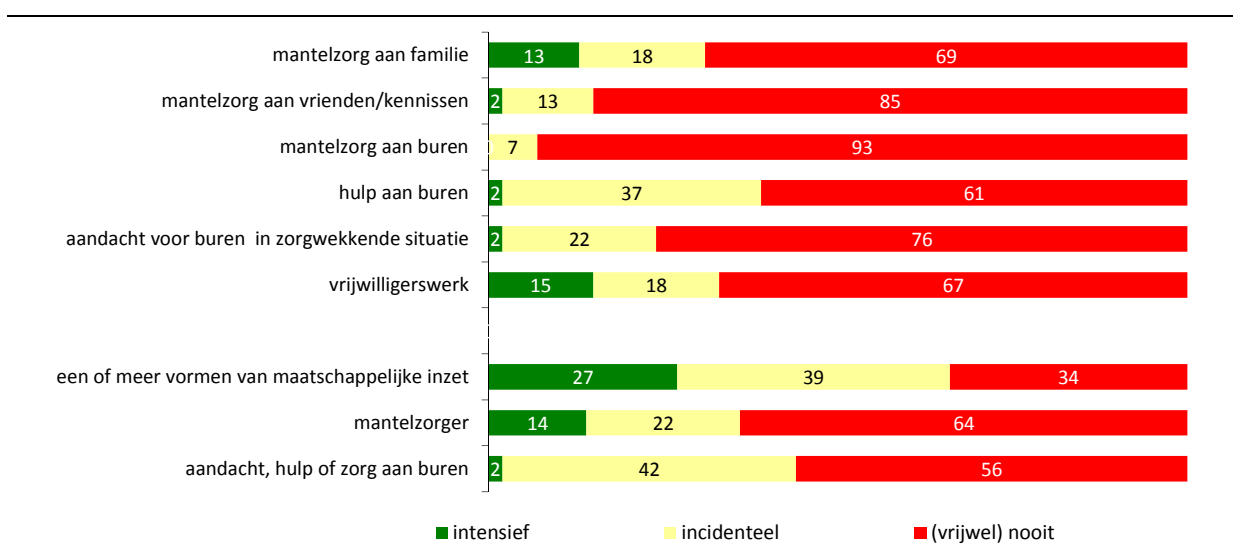
Percentage actieve sporters, 2014, naar wijk (%)



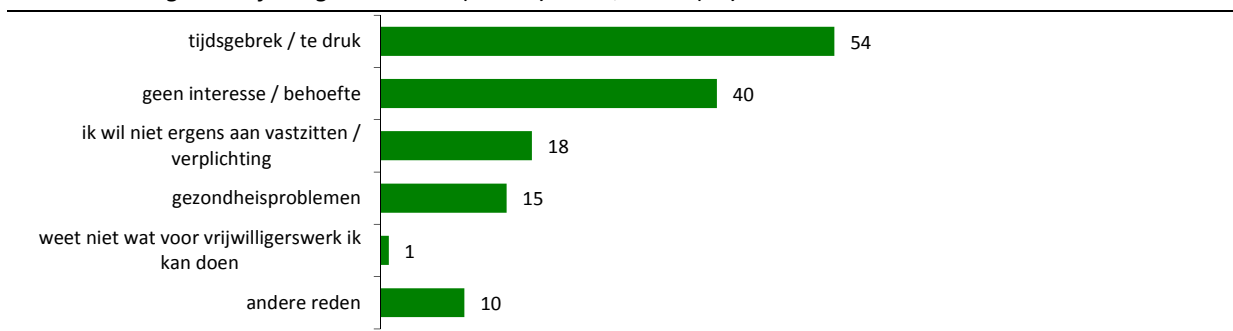
- 63% van de Houtenaren sport tenminste één keer per week.
- 73% van de Houtenaren sport tenminste één keer per twee weken.
- 78% van de Houtenaren sport tenminste één keer per twee maand.
- 82% van de Houtenaren sport wel eens ooit, 18% sport nooit.

Mantelzorg, burenhulp en vrijwilligerswerk

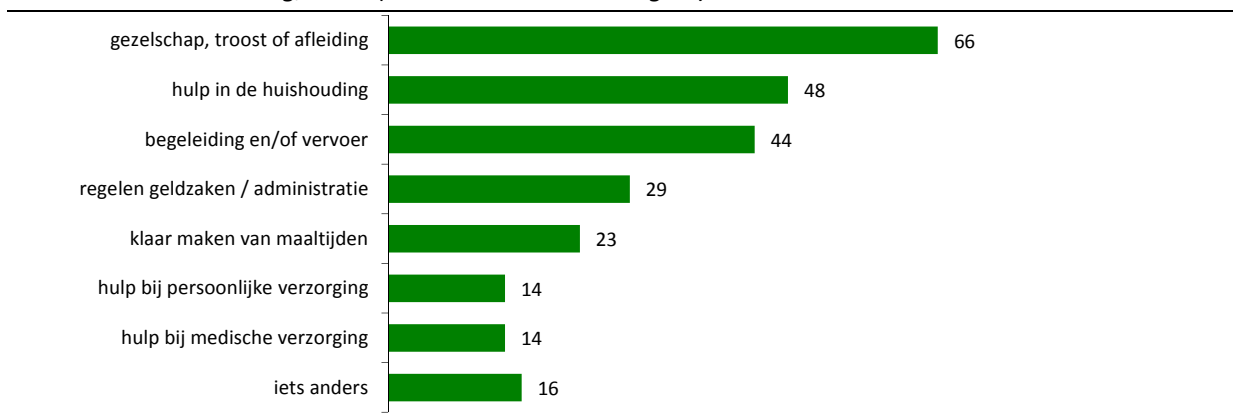
Inzet voor een ander of maatschappelijk doel in de afgelopen 12 maanden, 2014 (%)



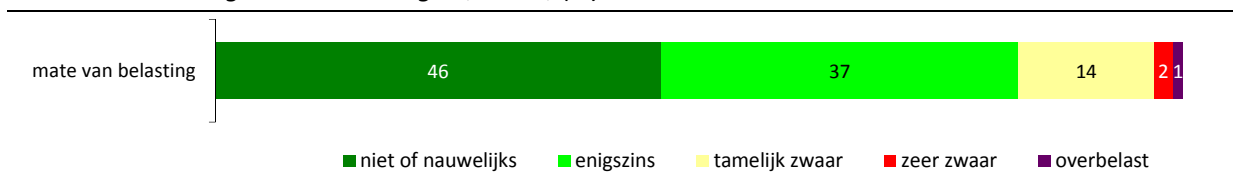
Redenen om geen vrijwilligerswerk te (willen) doen, 2014 (%)



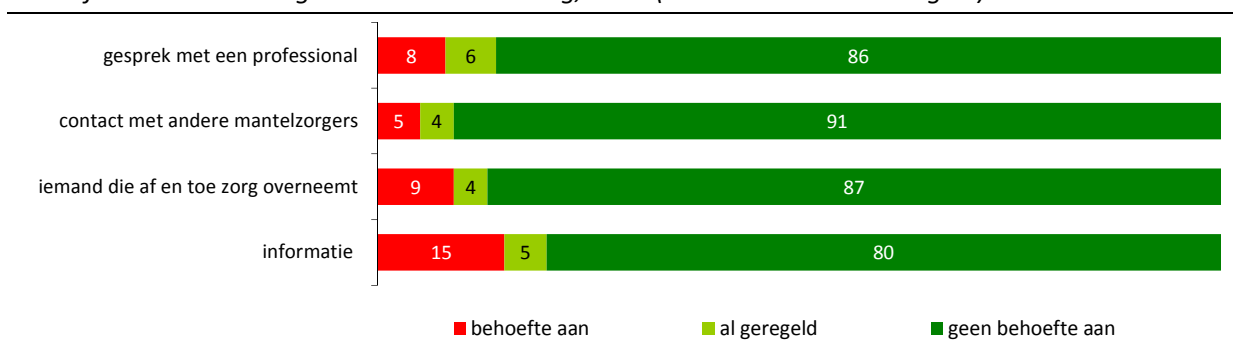
Vormen van mantelzorg, 2014 (in % van de mantelzorgers)



Mate van belasting van mantelzorgers, 2014, (%)



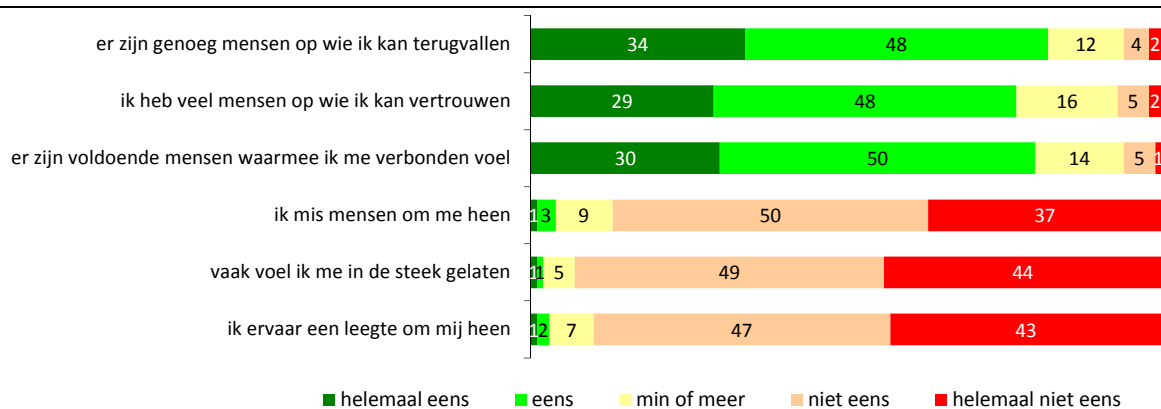
Behoefte van mantelzorgers aan ondersteuning, 2014 (in % van de mantelzorgers)



- 21% van de mantelzorgers zou graag (meer) ondersteuning willen.

Eenzaamheid

Uitspraken over eenzaamheid, 2014 (%)

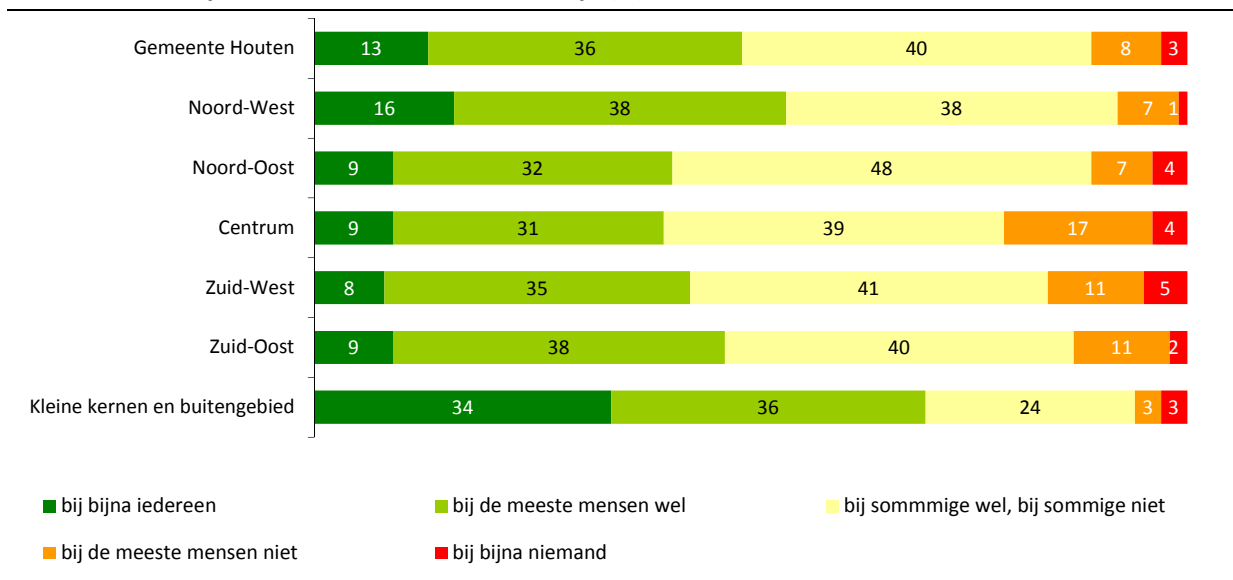


- 5% van de Houtenaren voelt zich zeer eenzaam
- 34% van de 19-65 jarigen voelt zich weleens eenzaam
- 56% van de 65-plussers voelt zich weleens eenzaam

6.3 Collectieve zelfredzaamheid

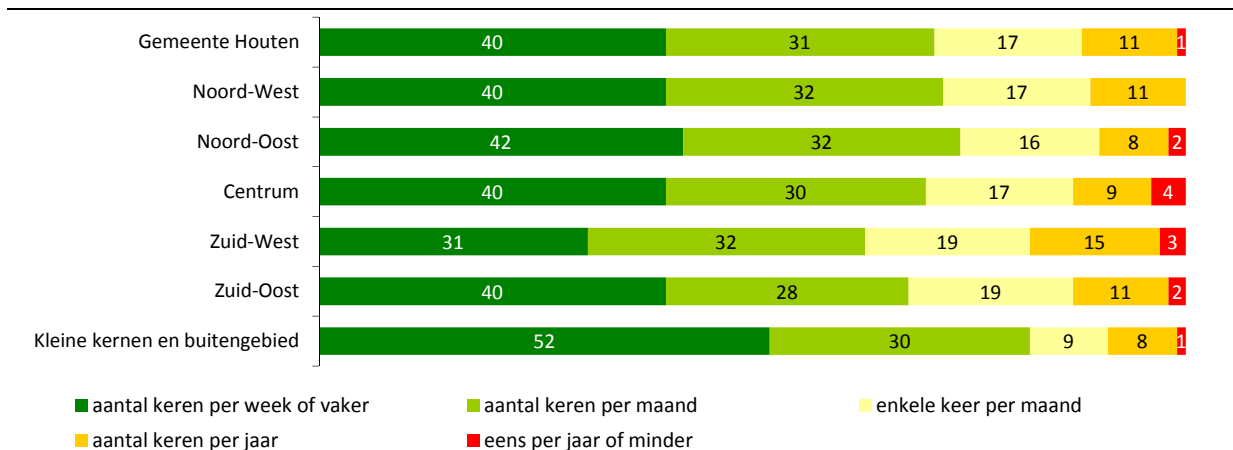
Betrokkenheid bij buurtbewoners

Betrokkenheid bij buurtbewoners, 2014, naar wijk (%)



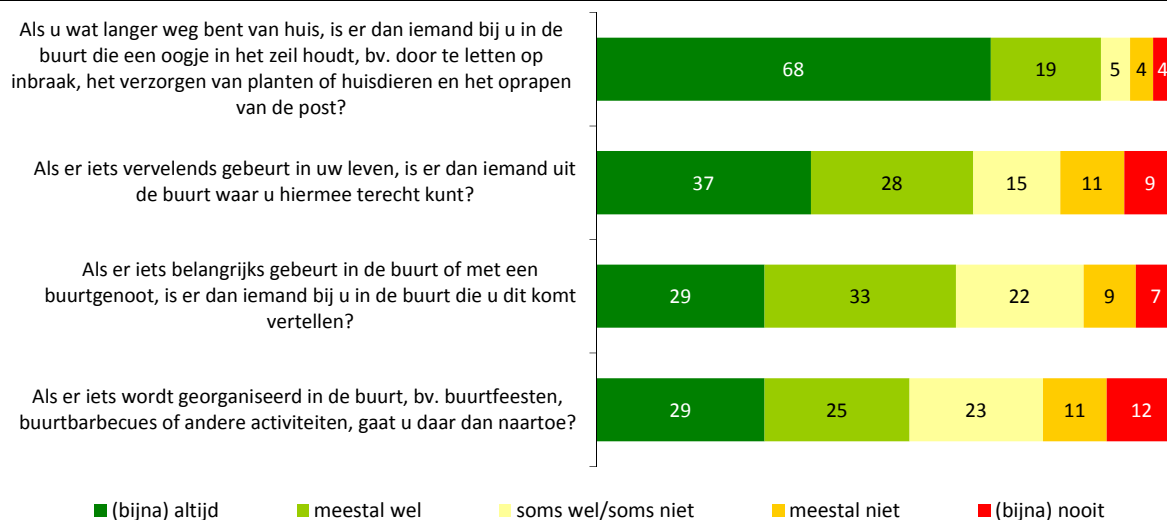
Praatje maken met elkaar

Mate waarin bewoners een praatje met elkaar hebben gemaakt, 2014 (%)

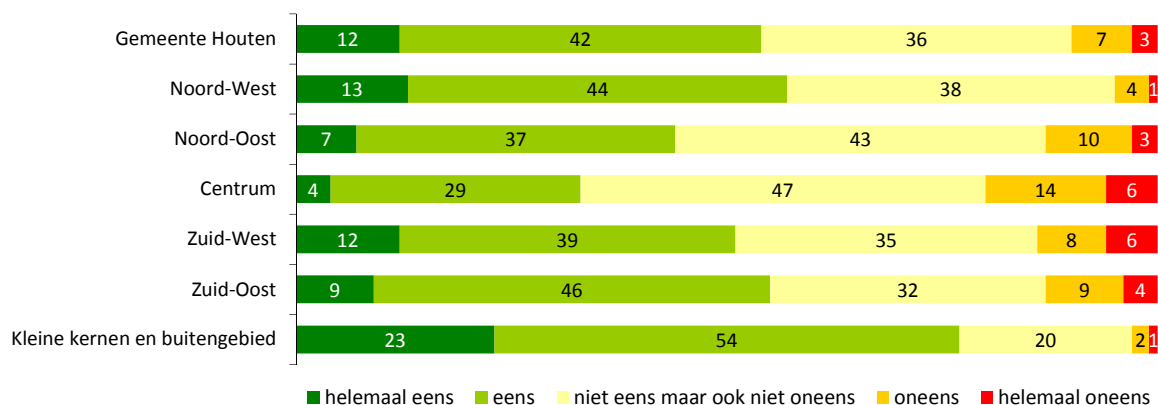


Er zijn voor elkaar

Mate waarin bewoners er voor elkaar zijn, 2014 (%)

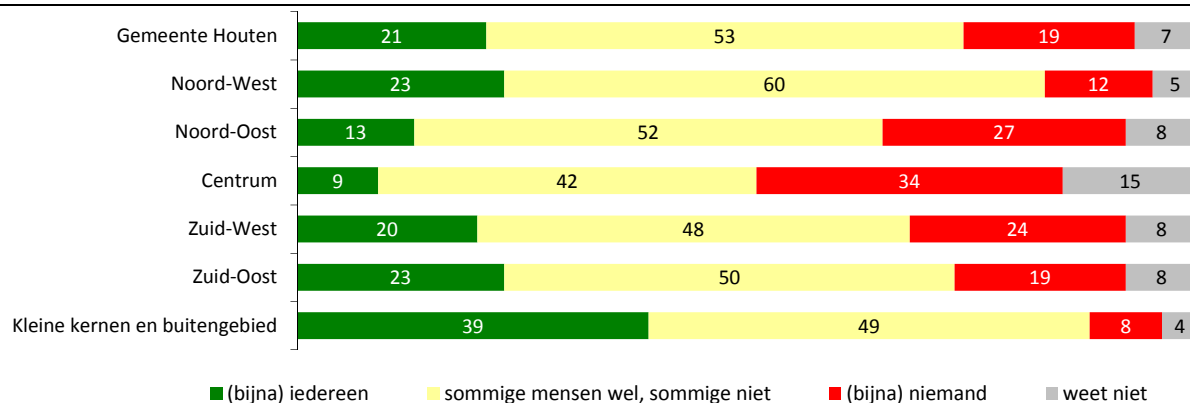


Oordeel over de stelling "Buurtbewoners staan altijd voor elkaar klaar", 2014, naar wijk (%)

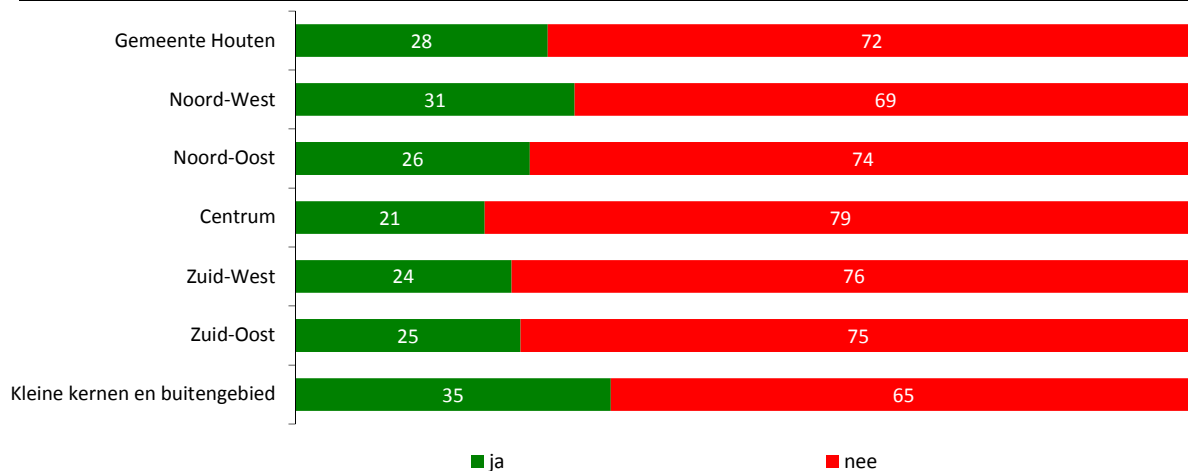


Feitelijke inzet

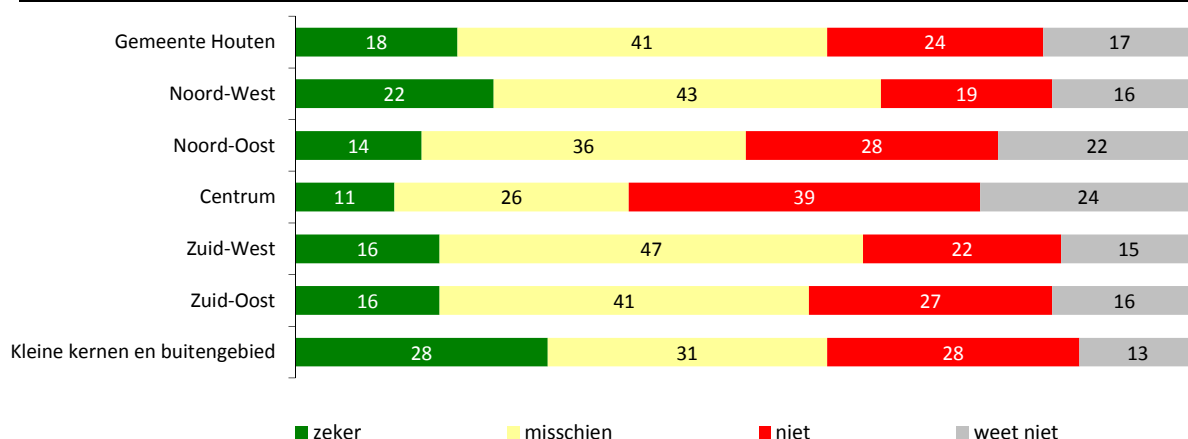
Meehelpen aan een schone en nette buurt, 2014, naar wijk (%)



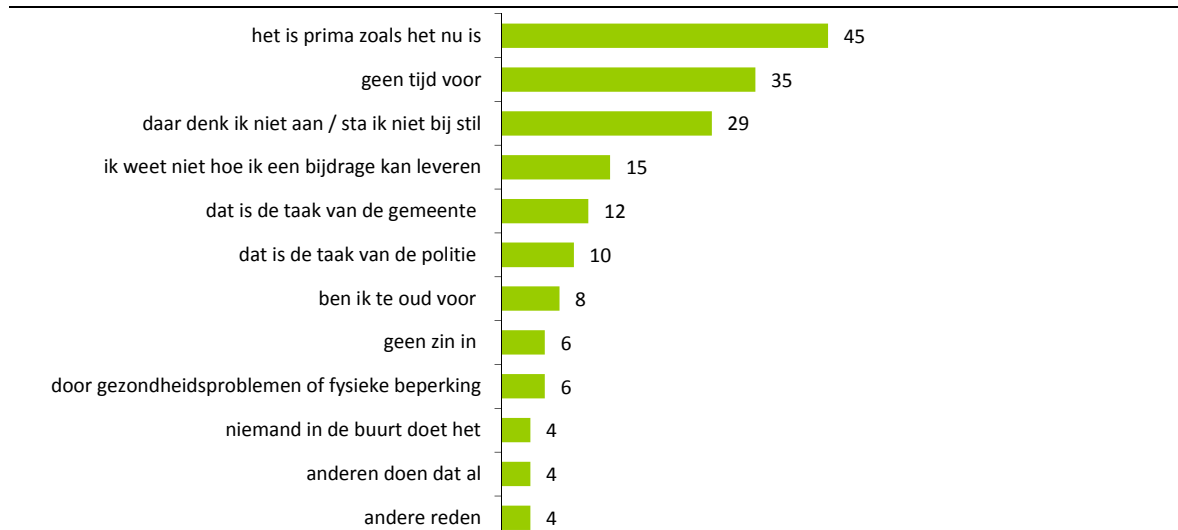
Aandeel bewoners dat zich de afgelopen 12 maanden actief heeft ingezet voor de leefbaarheid en veiligheid in de buurt, 2014, naar wijk (%)



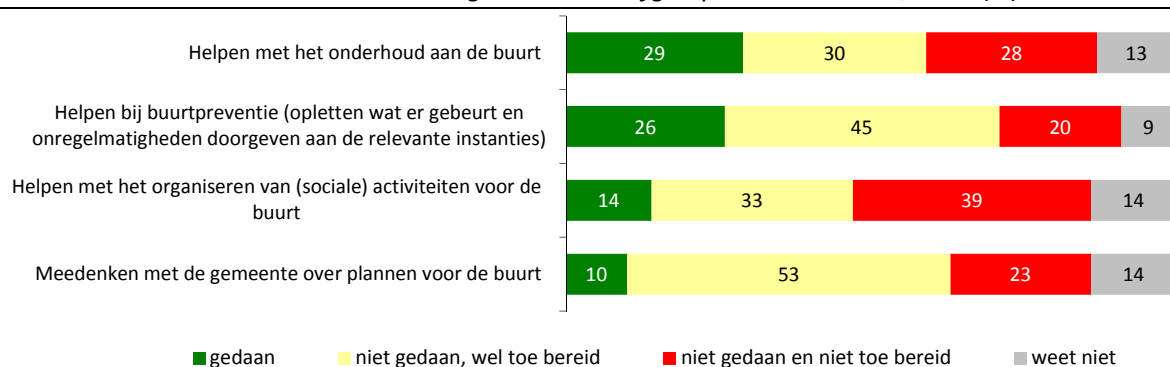
Aandeel bewoners dat zich in de nabije toekomst actief wil (blijven) inzetten voor de buurt, 2014, naar wijk (%)



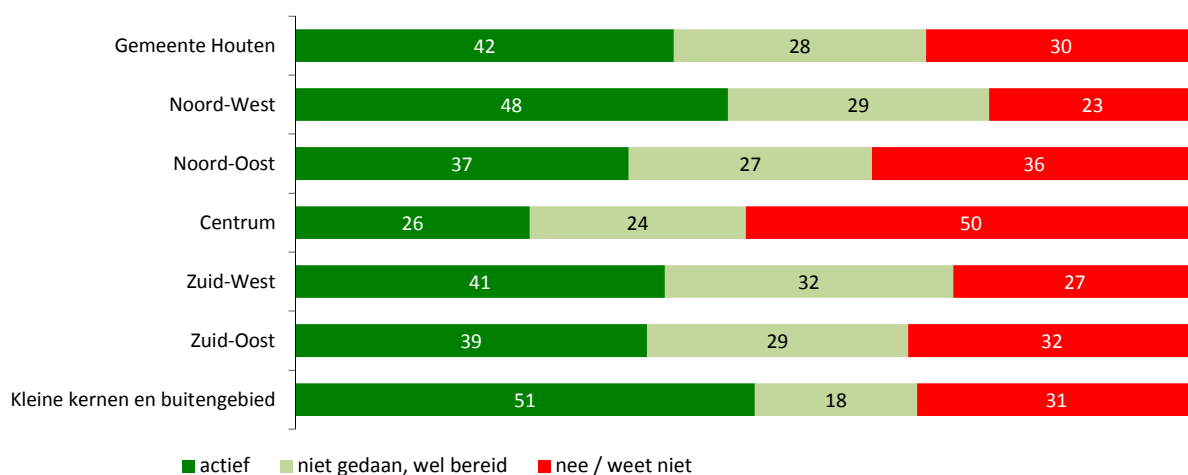
Redenen waarom bewoners zich niet actief inzetten voor de leefbaarheid en veiligheid in de buurt, 2014 (%)



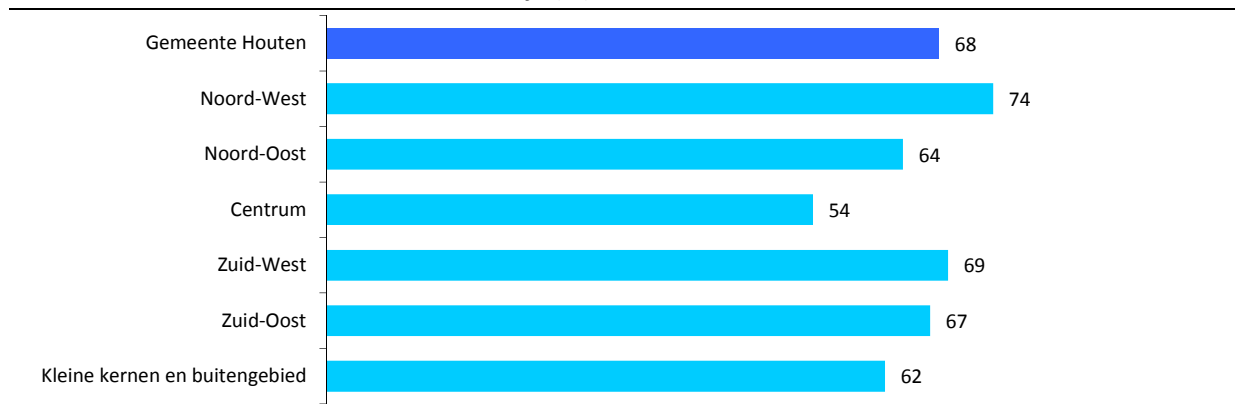
Zaken die bewoners voor de buurt hebben gedaan in de afgelopen 12 maanden, 2014 (%)



Combinatie: aandeel bewoners dat zich de afgelopen 12 maanden actief heeft ingezet voor de leefbaarheid en veiligheid in de buurt of iets anders heeft gedaan in de buurt, en de bereidheid hiertoe, 2014, naar wijk (%)



Aandeel bewoners waarop de gemeente een beroep kan doen wanneer zij voor bepaalde taken bewoners willen inschakelen, 2014, naar wijk (%)



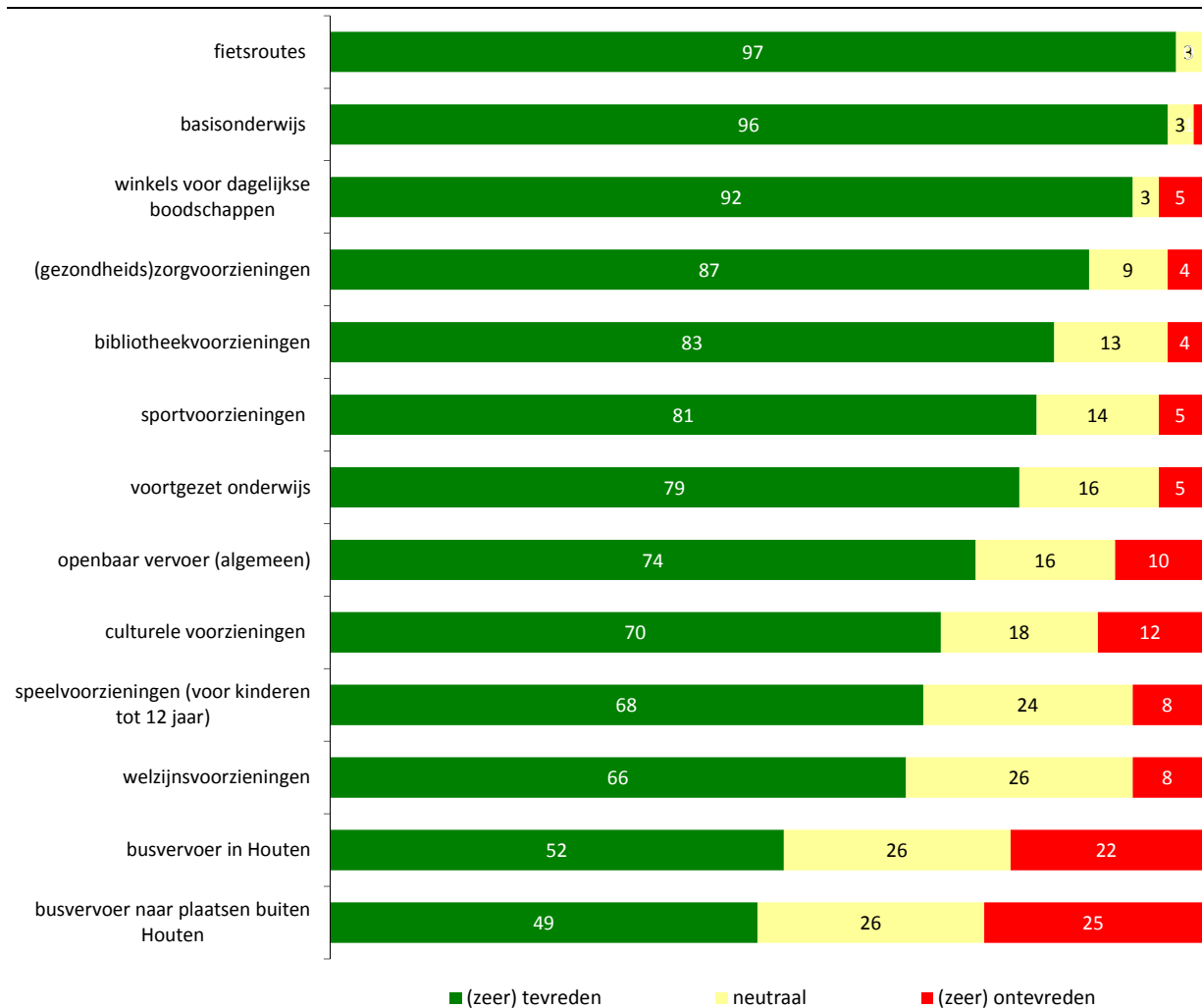
Zaken die bewoners voor de buurt willen doen wanneer de gemeente een beroep zou willen doen op de bewoners, 2014 (%)



6.4 Leefbaarheid

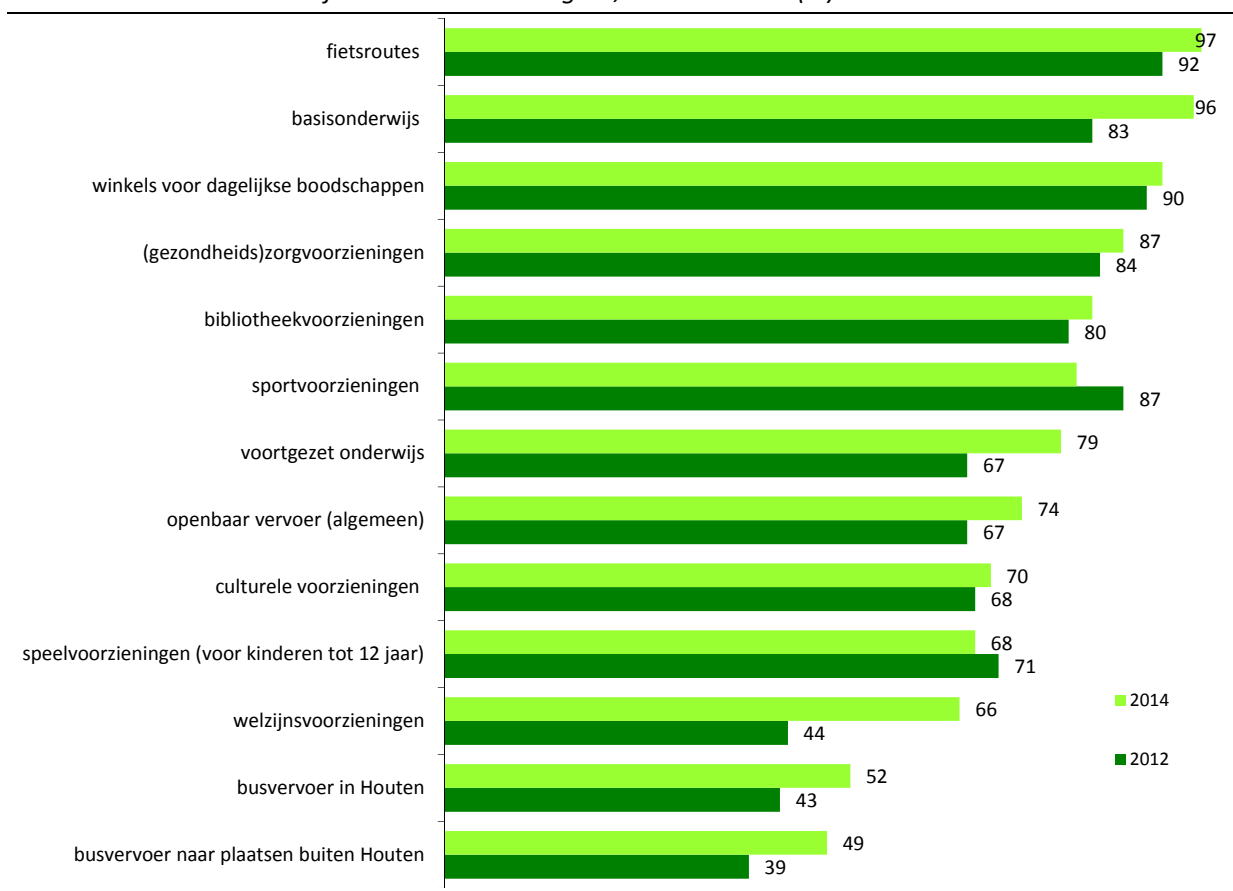
Voorzieningen

Tevredenheid over de nabijheid van voorzieningen*, 2014 (%)



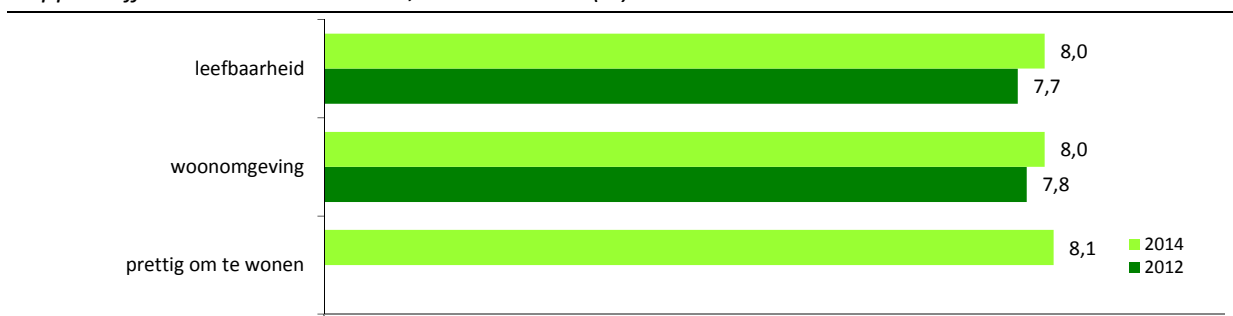
* exclusief weet niet / geen mening

Tevredenheid over de nabijheid van voorzieningen³, 2014 en 2012 (%)



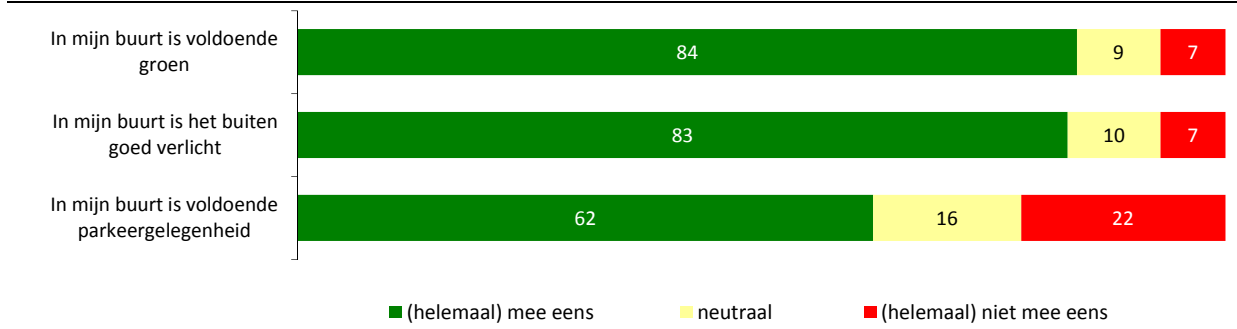
Woonklimaat

Rapportcijfers over de woonbuurt, 2014 en 2012 (%)



³ In 2012 is niet gevraagd naar de tevredenheid over de nabijheid van voorzieningen maar naar de tevredenheid over de voorzieningen in de buurt. Dit kan tot andere resultaten leiden.

Stellingen over de woonbuurt, 2014 (%)



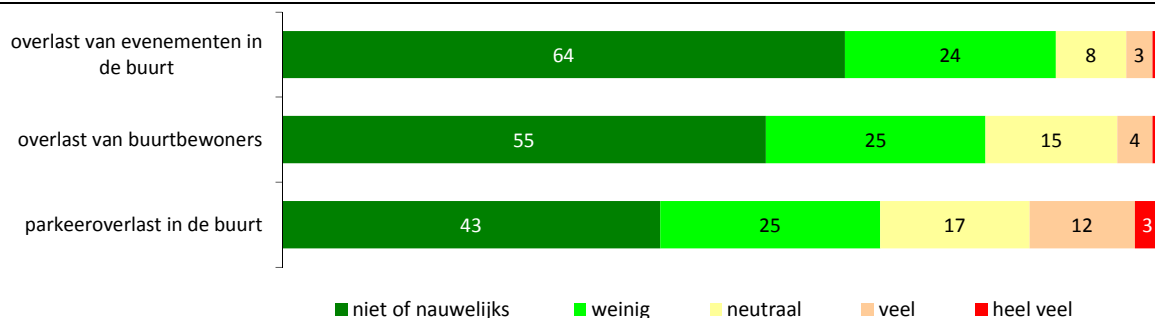
Stellingen over de woonbuurt (% (helemaal) mee eens), 2014 en 2012 (%)



6.5 Veiligheid

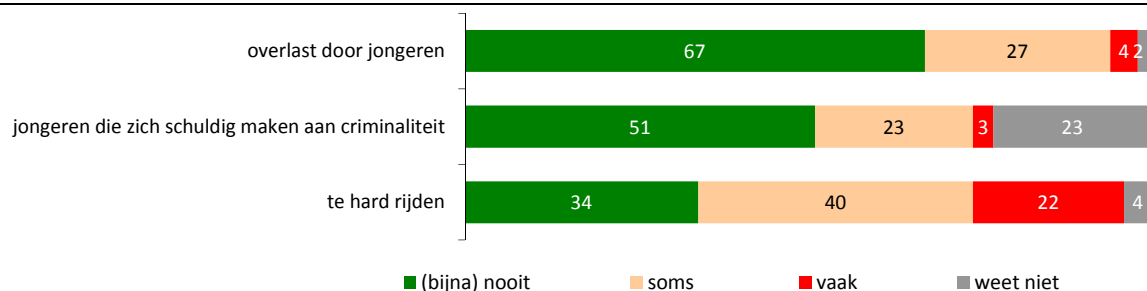
Overlast in de buurt

Mate waarin bewoners overlast ervaren in de buurt, 2014 (%)*



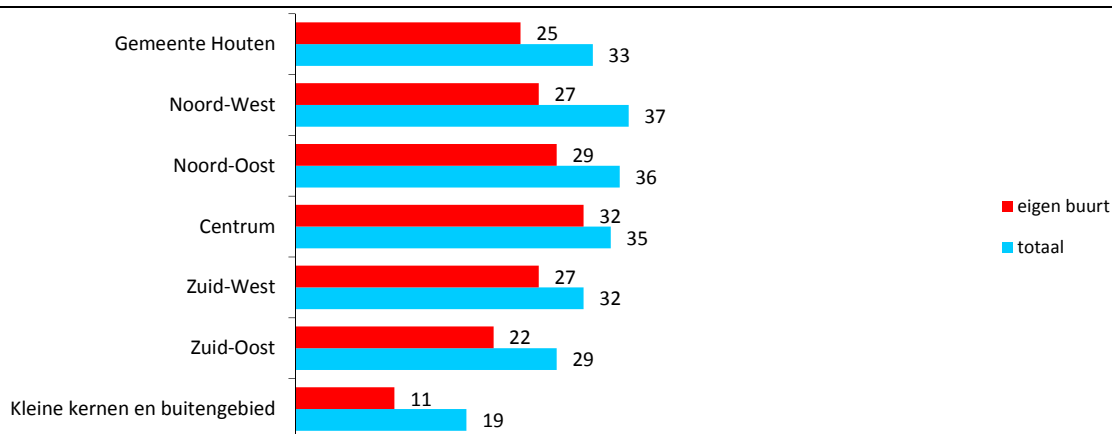
* exclusief weet niet / geen mening

Mate waarin vormen van overlast in de buurt voorkomen, volgens de bewoners, 2014 en 2012 (%)



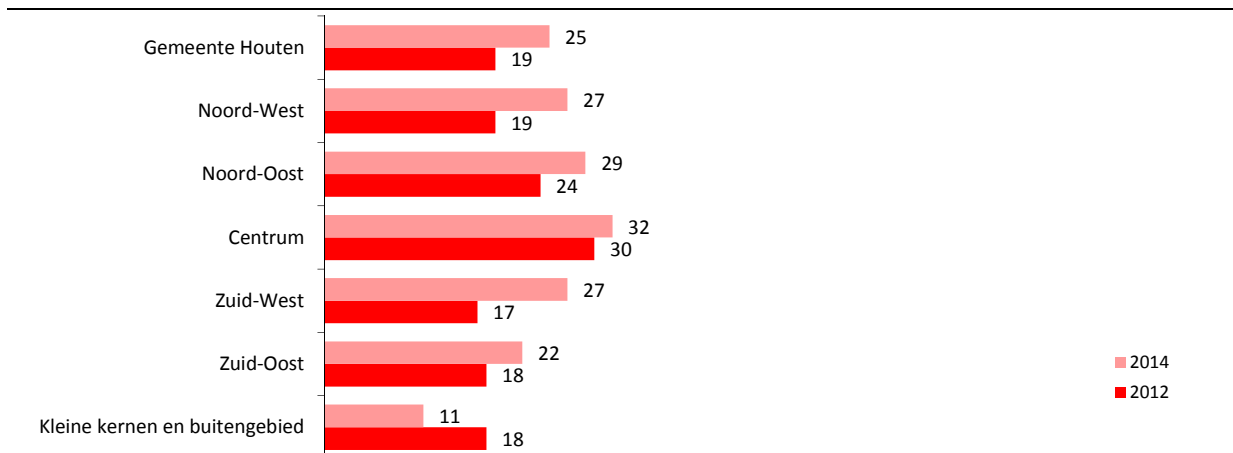
Vermogensdelicten in de buurt

Percentage bewoners dat het slachtoffer is geworden van één of meer van de genoemde* delicten in het algemeen en in de eigen buurt, 2014, naar wijk (%)

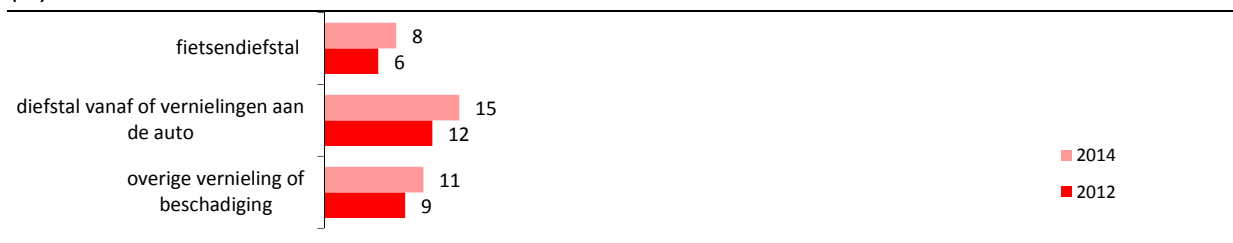


* fietsendiefstal, diefstal vanaf of vernieling aan auto, overige diefstal vernielingen

Percentage bewoners dat het slachtoffer is geworden van één of meer van de genoemde* delicten in de eigen buurt, naar wijk, 2014 en 2012 (%)

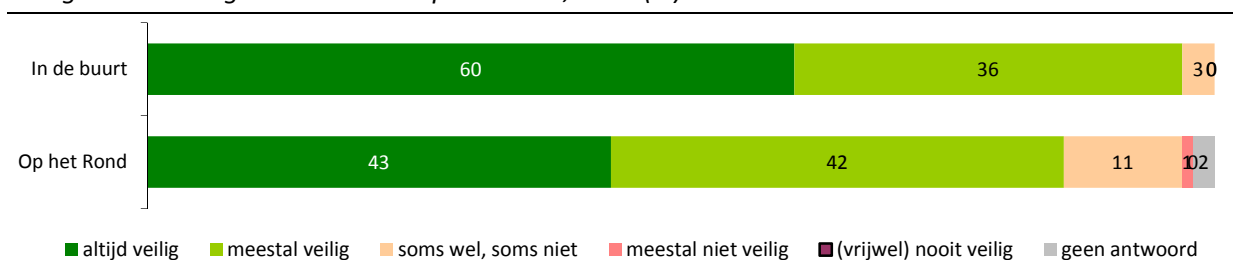


Mate waarin de bewoners te maken hebben gehad met diefstal of vernieling in de buurt, 2014 en 2012 (%)

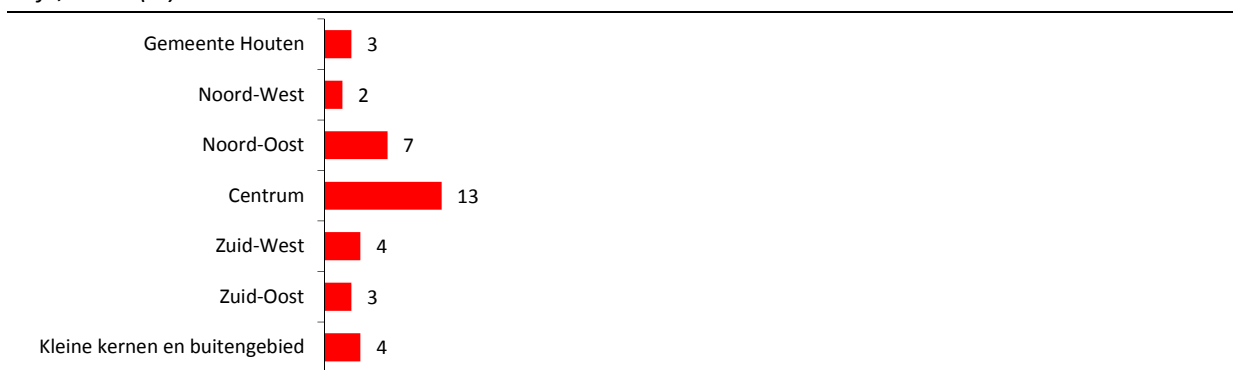


Veiligheidsbeleving

Veiligheidsbeleving in de buurt en op Het Rond, 2014 (%)



Percentage bewoners dat zich wel eens (soms, meestal of altijd) onveilig voelt in de eigen buurt, naar wijk, 2014 (%)

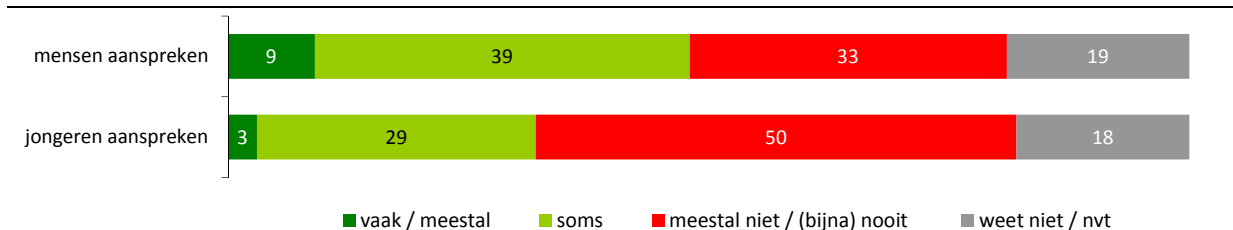


Rapportcijfer voor veiligheid in de buurt, naar wijk, 2014 (%)

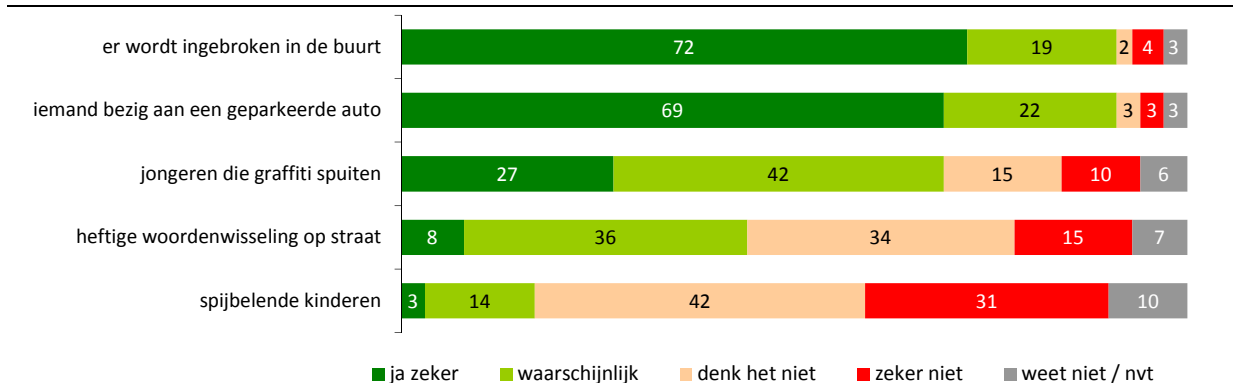


Aanspreken van buurtbewoners

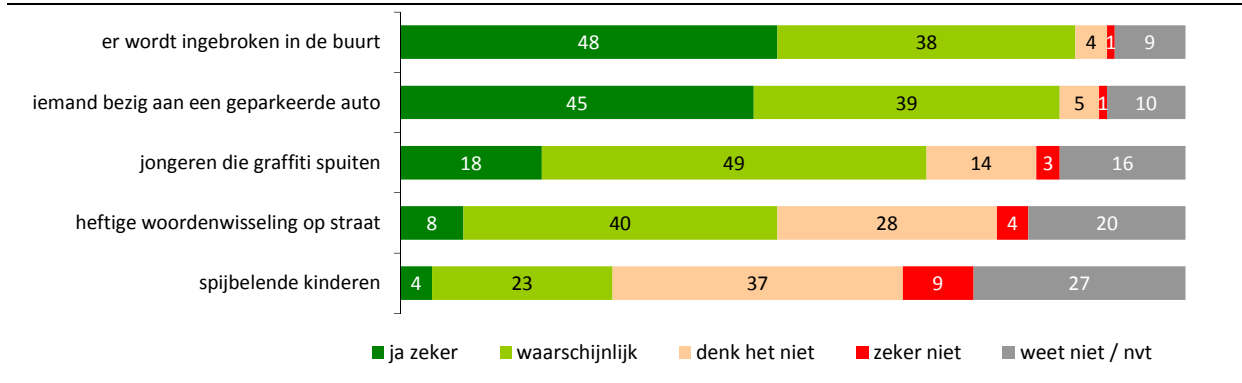
Spreekt men mensen / jongeren aan op hun gedrag als dat nodig is? 2014 (%)



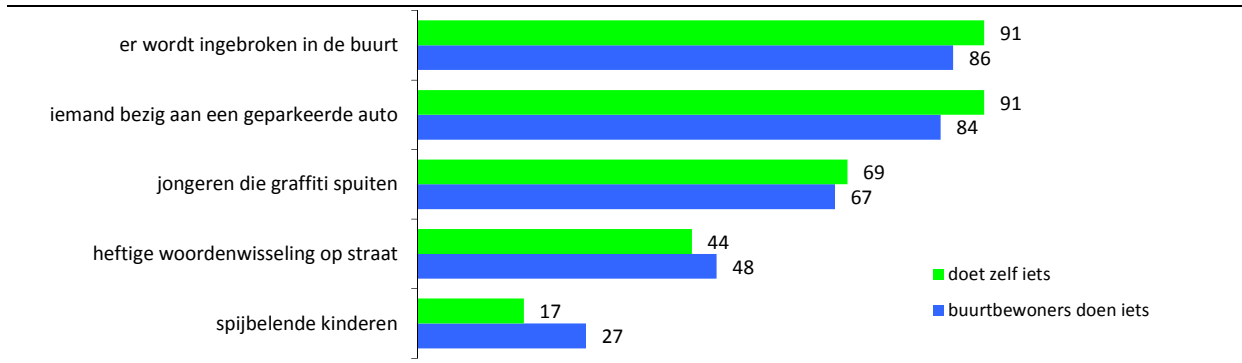
Doet u zelf iets als er sprake is van... 2014 (%)



Denkt u dat buurtbewoners iets doen als er sprake is van... 2014 (%)



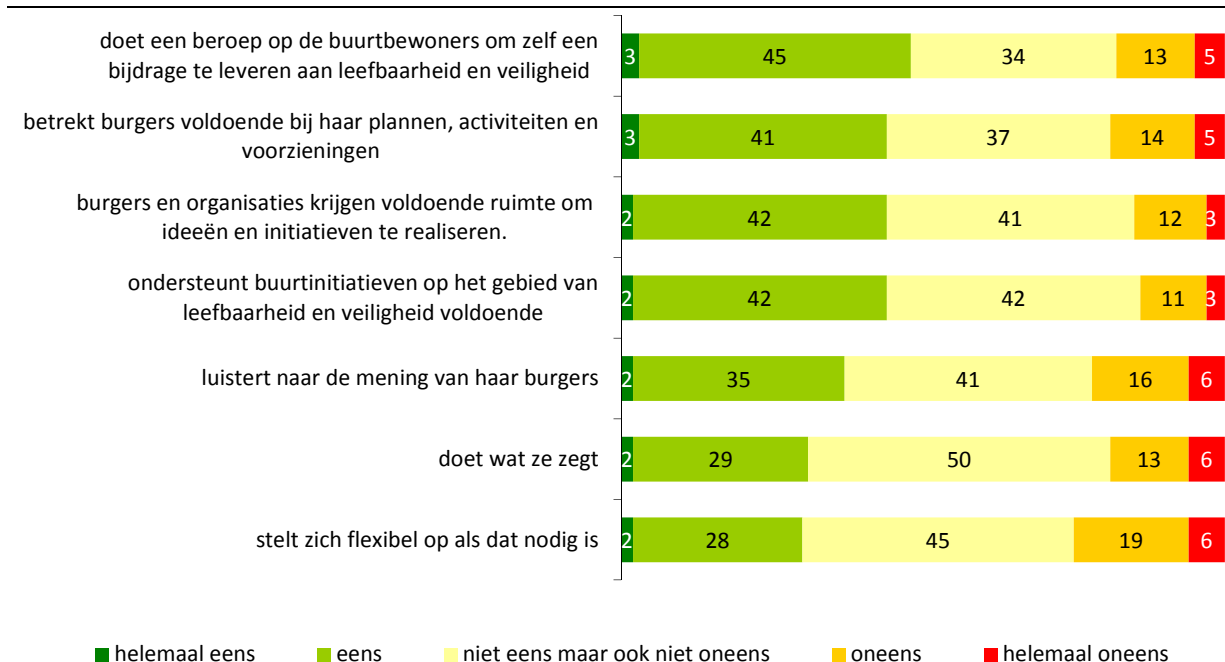
Doet u zelf iets en wat denkt u dat buurtbewoners doen, als er sprake is van.. 2014, (percentage bewoners dat zeker of waarschijnlijk iets doet)



6.6 Gemeente en inwoners

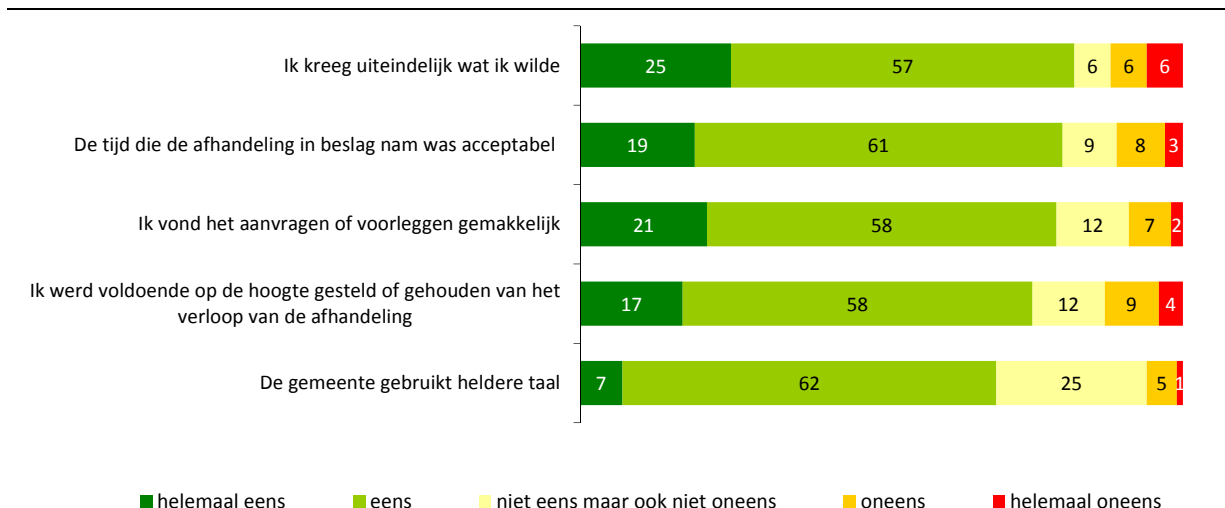
Meedenken en meedoen

Relatie gemeente-inwoners, 2014 (%)



Dienstverlening van de gemeente

Ervaring met dienstverlening, 2014 (%)



Bijlage I: onderzoeksverantwoording

De sociale kracht van wijken en hun inwoners wordt bepaald door een aantal aspecten, dat betrekking heeft op enerzijds de situatie en beleving van een individu (zelfredzaamheid, participatie en sociaal economische status) en anderzijds omgevingsfactoren (collectieve zelfredzaamheid, leefbaarheid en veiligheid). Voor de monitor Sociale Kracht is een vragenlijst opgesteld, waarin al deze aspecten zijn meegenomen. Bij de ontwikkeling van de monitor is zoveel mogelijk gebruik gemaakt van gevalideerde meetinstrumenten. Bovendien is de verkorte versie van de Burgerpeiling van KING/ VNG (Waar Staat je Gemeente; WSJG-vso) geheel opgenomen in de monitor. In onderstaand overzicht wordt toegelicht op welke wijze de verschillende aspecten van sociale kracht worden gemeten. Om goede vergelijkingen te kunnen maken en op een hoger schaalniveau een uitspraak te kunnen doen, is gebruik gemaakt van samengestelde indicatoren. Hiervoor is indien nodig een factoranalyse verricht en is de Cronbach's Alfa berekend om de interne consistentie van een indicator in beeld te brengen. Waar mogelijk is aangesloten bij al gevalideerde maten (zoals eenzaamheid). Daarnaast is gebruik gemaakt van rekenmethoden die ook bij andere monitoren zijn gebruikt (bijvoorbeeld waardes toekennen aan de mate waarin men het eens is met stellingen). Zo is ook de rekenmethode aangehouden van KING bij het berekenen van de (benchmark)indicatoren uit WSJG. Bij een aantal vragen is bij het bepalen van een waarde een link gelegd naar mogelijke rapportcijfers die mensen zouden koppelen aan het antwoord. Voor het berekenen van de totaalscores van de samengestelde indicatoren en voor de sociale kracht is geen weging op de verschillende elementen toegepast omdat deze door het ontbreken van enig referentiekader arbitrair is.

Zelfredzaamheid

Zich kunnen redden in het dagelijks leven

Om een beeld te krijgen in hoeverre bewoners zelfredzaam zijn, zijn de volgende vragen opgenomen: Kunt u zich goed redden als het gaat om:

- Boodschappen doen
- Huishoudelijke taken
- Het lopen, zitten en gaan staan
- Uw dagelijkse activiteiten: wassen, aankleden, naar toilet gaan, eten, e.d.
- De administratie/financiën
- De opvoeding van de kinderen
- De lichamelijke gezondheid
- De geestelijke gezondheid
- Het aangaan en onderhouden van sociale contacten

De Cronbach's Alpha laat een hoge interne consistentie zien, nl. 0,8. Voor het berekenen van de indicator '***zelfzorgend vermogen***' zijn de volgende waardes gebruikt: ja, (bijna) altijd (2), redelijk, enkele problemen (1), slecht, veel problemen (0). Omdat veel respondenten bij één of meer aspecten niet van toepassing heeft ingevuld, is deze categorie ook beschouwd als 'geen probleem' (2) Vervolgens heeft een vermenigvuldiging plaatsgevonden met 10/18 om te komen tot een 10-puntsschaal.

Voor het berekenen van de indicator '***zelforganiserend vermogen***', gebaseerd op een interne consistentie van 0,8 voor de Cronbach's Alpha, zijn de volgende vijf vragen samengenomen:

- Wanneer men hulp of zorg nodig heeft, kan men dan terugvallen op hulp van familie (WSJG)
- op hulp van vrienden/kennissen (WSJG)
- op hulp van mensen in de buurt (WSJG)

Hiervoor zijn de volgende waarden aangehouden: ja, zeker (3), waarschijnlijk wel (1,5), nee (0).

- Is men iemand die gemakkelijk zelf hulp regelt en organiseert als dat nodig is
- Is men iemand die gemakkelijk vrienden, familie of kennissen inschakelt als dat nodig is.

Hiervoor zijn de volgende waarden aangehouden: (vrijwel) altijd (3), vaak wel (2), soms (1), nee (0).

De waardes van de vijf variabelen zijn opgeteld en gedeeld door 10/15.

Weerbaarheid

Voor de mate waarin bewoners in staat zijn zich aan te passen aan de situatie is de indicator '**weerbaarheid**' berekend (0,7 Cronbach's Alpha) op basis van de volgende vragen:

- Bent u iemand die snel van slag raakt als er iets tegenzit of onduidelijk is
- Bent u iemand die opziet tegen veranderingen

De antwoorden hebben hierbij de volgende waarden gekregen: (vrijwel) altijd (0), vaak wel (1), soms (2), nee (3).

- Bent u iemand die de draad gemakkelijk oppakt als het even tegen zit
- zich door moeilijke tijden heen weet te slaan

Hiervoor zijn de volgende waarden aangehouden: (vrijwel) altijd (3), vaak wel (2), soms (1), nee (0).

De waardes zijn gesommeerd en vervolgens gedeeld door 10/12 om te komen tot een 10-puntsschaal.

Totaalscore zelfredzaamheid

De totaalscore voor zelfredzaamheid is gebaseerd op de gemiddelde scores voor het zelfzorgend vermogen, het zelforganiserend vermogen en de weerbaarheid.

Participatie

Mate van participatie

Bij het bepalen van de mate van participatie zijn de volgende categorieën onderscheiden: iedereen die minimaal 12 uur betaald werkt of als zelfstandige werkzaam is voor minimaal 12 uur (score 6), iedereen die deelneemt aan een re-integratietraject (score 5) (deze groep komt in de respons van dit onderzoek nauwelijks voor), iedereen die vrijwilligerswerk doet óf op een andere manier actief is in het verenigingsleven (score 3), mensen die geen betaald werk (> 12 uur), noch vrijwilligerswerk doen, maar wel mantelzorger zijn voor iemand anders dan het gezin of familielid (score 2) en de overige bewoners, die geen werk (meer) doen (> 12 uur) en ook niet op een andere manier maatschappelijk actief zijn (score 1). Op basis van deze scores is de indicatorwaarde berekend voor participatie.

Eenzaamheid

Daarnaast is de '**eenzaamheidsscore**'⁴ berekend op basis van de volgende 6 uitspraken:

- Er zijn genoeg mensen op wie ik in geval van narigheid kan terugvallen
- Ik heb veel mensen op wie ik volledig kan vertrouwen
- Er zijn voldoende mensen met wie ik mij nauw verbonden voel

De antwoorden hebben de volgende waarde gekregen: ja, geheel mee eens (0), ja (0), min of meer (1), nee (1), nee! Geheel mee oneens (1). Dit is een bestaand en gevalideerd instrument van de GGD.

- Ik ervaar een leegte om mij heen
- Ik mis mensen om mij heen
- Vaak voel ik me in de steek gelaten

De antwoorden hebben de volgende waarde gekregen: ja, geheel mee eens (1), ja (1), min of meer (1), nee (0), nee! Geheel mee oneens (0). De waardes zijn opgeteld, waarbij 6 de maximale eenzaamheidsscore is. Omdat het een bestaande schaal betreft waarbij wordt gewerkt met een 6-puntschaal (i.p.v. 10-puntyschaal), wordt hier in dit rapport niet van afgeweken .

Vrije tijd

Voor de mate waarin bewoners activiteiten ondernemen in hun vrije tijd is op basis van de volgende vragen de indicator **vrijtijdsbesteding** samengesteld. (Cronbach's Alpha 0,7)

- Uitstapjes die geld kosten (zoals dierentuin, pretpark, uit eten e.d.)
- Uitstapjes die geen geld kosten (wandelen, strand, het bos in, speeltuin)
- Culturele uitstapjes (theater, museum, filmfestival e.d.)
- Sportieve activiteiten (zelf sporten of sportwedstrijden bezoeken)
- Afspreken met vrienden voor de gezelligheid of om samen leuke dingen te doen
- Cursussen of lessen geven of volgen (voor ontspanning)

De antwoorden hebben hierbij de volgende waarden gekregen: vaak (4), regelmatig (3), soms (2), zelden of nooit (1). Om te komen tot een 10-puntsschaal zijn deze waardes vermenigvuldigd met 10/24.

Mantelzorg en vrijwilligerswerk

In de vragenlijst zijn de volgende vragen opgenomen over mantelzorg, vrijwilligerswerk, burenhulp en dergelijke:

- Mantelzorg aan een hulpbehoevend gezinslid (partner, kind) of familielid (WSJG-vso)
- Mantelzorg aan een vriend(in)/kennis (WSJG-vso)
- Mantelzorg aan een buurtbewoner (WSJG-vso)
- Hulp aan burenhulp (WSJG-vso)
- Aandacht voor burenhulp in een zorgwekkende situatie (o.m. eenzaamheid, sociaal isolement) (WSJG-vso)
- Vrijwilligerswerk (WSJG-vso)
- Wilt u in de nabije toekomst vrijwilligerswerk blijven doen (WSJG-vso)

⁴ De samengestelde maat eenzaamheid is gebaseerd op de in Nederland veelgebruikte eenzaamheidsschaal van De Jong Gierveld en Kamphuis (1985). Ook de GGD werkt met deze schaal.

Belasting mantelzorgers

Mantelzorgers hebben de vraag gekregen hoe belast zij zich momenteel voelen.

Totaalscore participatie

De indicator voor participatie is gebaseerd op de 'mate van participatie' omgerekend van een 6- naar een 10-puntsschaal (1=0, 2=2, 3=4, 4=6, 5=8, 6=10).

Sociaal-economische situatie (SES)

De sociaal economische situatie van mensen zegt iets over hun financiële draagkracht en -last. Dit is een belangrijke indicator voor de mogelijkheden of capaciteiten van een individu of van buurtbewoners te samen. Om inzicht te hebben in de sociaal economische status van huishoudens zijn vragen opgenomen over:

- De opleiding
- Het inkomen
- De eigendomsverhouding van de woning waarin met woont

Daarnaast is specifiek gevraagd naar:

- In hoeverre men rond kan komen met het totale netto-inkomen van het huishouden?

Totaalscore sociaal-economische situatie

De indicator 'sociaal-economische situatie' is gebaseerd op het aandeel bewoners met een Hbo of WO-opleiding en/of dat woont in een koopwoning. Wanneer dit het geval is hebben respondenten de waarde 1 gekregen. Vervolgens is deze waarde herrekend tot een tienpuntsschaal.

Collectieve zelfredzaamheid***Sociale cohesie***

Om een beeld te krijgen van de sociale cohesie is uitgegaan van de volgende vragen:

- Voelt u zich betrokken bij de mensen in de buurt?
- Hoe vaak maakte u de afgelopen 12 maanden een praatje met iemand uit de buurt (meer dan alleen maar gedag zeggen)?
- Als u wat langer weg bent van huis, is er dan iemand bij u in de buurt die een oogje in het zeil houdt, bv. door te letten op inbraak, het verzorgen van planten of huisdieren en het oprapen van de post?
- Als er iets belangrijks gebeurt in de buurt of met een buurtgenoot, is er dan iemand bij u in de buurt die u dit komt vertellen?
- Als er iets vervelends gebeurt in uw leven, is er dan iemand uit de buurt waar u hiermee terecht kunt?
- Als er iets wordt georganiseerd in de buurt, bv. buurtfeesten, buurtbarbecues of andere activiteiten, gaat u daar dan naartoe?

Deze zes vragen zijn gebaseerd op bestaand onderzoek⁵. Zij vormen samen de indicator '*sociale cohesie*'.

Aan de eerste vraag zijn de volgende waardes gekoppeld aan de antwoorden: ja, bij bijna iedereen (4), ja, bij de meeste mensen wel (3), bij sommigen wel, bij sommigen niet (2), nee, bij de meeste mensen niet (1), nee, bij bijna niemand (0).

Aan de tweede vraag zijn de volgende waardes gekoppeld aan de antwoorden: aantal keren per week (4), aantal keren per maand (3), een enkele keer per maand (2), aantal keren per jaar (1), eens per jaar of minder (0).

Aan de laatste vier vragen zijn de volgende waardes gekoppeld: (bijna) altijd (4), meestal wel (3), soms wel/ soms niet (2), meestal niet (1), (bijna) nooit (0). Om te komen tot een 10-puntsschaal zijn deze waardes vermenigvuldigd met 10/24.

Informele sociale controle⁶

Eigen toezicht en buurttoezicht

Wat doen mensen wanneer de volgende voorvallen plaatsvinden in hun buurt: gaat men zelf iets doen? En denkt men dat buurtbewoners dat doen?

Als men:

- Spijbelende kinderen ziet rondhangen?
- Jongeren graffiti ziet spuiten?
- Men merkt dat er op straat een heftige woordenwisseling gaande is?
- Men ziet dat er in de buurt wordt ingebroken?
- Men ziet dat iemand bezig is aan een geparkeerde auto van één van de buurtbewoners?

Voor de mate waarin bewoners zelf iets doen is de indicator '*eigen toezicht*' samengesteld. Hiervoor hebben de antwoorden op bovenstaande vragen de volgende waardes gekregen: ja, zeker (3), waarschijnlijk wel (2), denk het niet (1), zeker niet (0). De categorie 'weet niet' heeft de tussenliggende waarde 1,5 gekregen. Na sommering heeft een vermenigvuldiging plaatsgevonden met 10/15 om te komen tot een 10-puntsschaal. De Cronbach's Alpha bedraagt 0,8.

Voor de mate waarin buurtbewoners iets doen is de indicator '*buurttoezicht*' samengesteld. Hiervoor hebben de antwoorden op bovenstaande vragen de volgende waardes gekregen: ja, zeker (3), waarschijnlijk wel (2), denk het niet (1), zeker niet (0). De categorie 'weet niet' heeft ook hierbij de tussenliggende waarde 1,5 gekregen. Vervolgens heeft een vermenigvuldiging plaatsgevonden met 10/15 om te komen tot een 10-puntsschaal. De Cronbach's Alpha bedraagt 0,9.

Feitelijke inzet

Vervolgens is ook gekeken in hoeverre bewoners ook feitelijk iets hebben gedaan of willen doen voor de leefbaarheid en veiligheid in de buurt. Heeft men zich de afgelopen 12 maanden actief ingezet voor de leefbaarheid en veiligheid in de buurt? (WSJG-vso)

- Zo nee, wat is hiervan de reden(en)?

⁵ Gebaseerd op een studie van Decide, een onderzoeksbureau verbonden aan de afdeling sociologie van de Rijksuniversiteit Groningen: 'De ontwikkeling van een meetinstrument voor sociale cohesie in de buurt, Proeftuin Groningse lente', 2007.

⁶ Kleinmans en Bolt (2010). Vertrouwen houden in de buurt. Verval, ervaring en collectieve zelfredzaamheid in stadsbuurten. Nicis.

- Wil men zich in de toekomst actief (blijven) inzetten voor de buurt? (WSJG-vso)
- Wat heeft men de afgelopen 12 maanden gedaan en wat wil men het komen jaar doen voor de eigen buurt?
- Dragen de bewoners in de buurt bij aan een schone en nette buurt, bv. door onkruid te verwijderen van stoepen en rommel op te ruimen op straat?

Als indicator voor de '**feitelijke inzet**' worden de vragen of men daadwerkelijk iets heeft gedaan voor de leefbaarheid en veiligheid in de buurt en of men dit alsnog wil (blijven) doen samengepakt. Daarbij wordt uitgegaan van de volgende waardes: heeft zich ingezet en wil dit zeker blijven doen (4), heeft zich ingezet en wil dit misschien blijven doen (3), heeft zich niet ingezet maar wil dit zeker wel gaan doen (2), heeft zich niet ingezet en wil dit misschien gaan doen (1), heeft zich niet ingezet en wil dit ook zeker niet gaan doen (0). De waardes worden vervolgens vermenigvuldigd met 10/4 om te komen tot een 10-puntsschaal.

Ook de mate waarin mensen andere bewoners of specifiek jongeren aanspreken zegt iets over de collectieve zelfredzaamheid. Hiervoor zijn de volgende vragen opgenomen:

- Spreekt men mensen aan als ze overlast veroorzaken in de buurt? Zo nee, waarom niet?
- Spreekt men jongeren wel eens aan op hun gedrag als dat nodig is?

Beroep doen op burgers

In de enquête is een vraag opgenomen in hoeverre bewoners bereid zijn om te worden ingeschakeld door de gemeente voor verschillende activiteiten wanneer de gemeente een beroep op hen zou doen. Het gaat hierbij om zaken als:

- ondersteunen van buurtbewoners/ buurtgenoten die hulp nodig hebben
- begeleiden van probleemjongeren in de buurt
- schoonmaken van de straat
- nadenken over de toekomst van de buurt
- meehelpen bij taallessen voor mensen die de taal niet goed spreken
- helpen bij buurtpreventie (opletten wat er in de buurt gebeurt en dit doorgeven aan de relevante instanties)
- onderhoud van het openbaar groen in de buurt
- speelvoorzieningen onderhouden
- het beheer van een buurthuis
- bepalen wat er in de directe omgeving wordt gerealiseerd zoals groen- en speelvoorzieningen
- het opstellen van plannen voor bijvoorbeeld kunst en cultuur in de buurt

Totaalscore collectieve zelfredzaamheid

De indicator 'collectieve zelfredzaamheid' is gebaseerd op de gemiddelde score van de indicatoren sociale cohesie, eigen toezicht, buurttoezicht en feitelijke inzet.

Leefbaarheid

Openbare ruimte

De staat van de openbare ruimte is in beeld gebracht op basis van de stellingen:

- In mijn buurt zijn weinig tot geen dingen kapot (WSJG-vso)
- Mijn buurt is schoon (WSJG-vso)
- In mijn buurt zijn straten, paden en stoepen goed begaanbaar (WSJG)
- In mijn buurt is voldoende groen (WSJG-vso)
- In mijn buurt is voldoende parkeergelegenheid (WSJG-vso)

Aan de antwoorden zijn de volgende waarden gehangen: helemaal eens (4), eens (3), niet eens/ niet oneens (2), oneens (1) en helemaal oneens (0).

Er is een indicator '**staat openbare ruimte**' samengesteld door de somscores te berekenen van de eerste drie afzonderlijke variabelen en deze te vermenigvuldigen met 10/12 (Cronbach's Alpha 0,7). Hierdoor ontstaat een 10-puntsschaal.

Voorzieningen

Het voorzieningenniveau is ten eerste gemeten aan de hand van: twee vragen die zijn geformuleerd als stellingen waarbij de volgende scores zijn toegekend aan de antwoorden: helemaal eens (4), eens (3), niet eens/ niet oneens (2), oneens (1) en helemaal oneens (0).

- winkels voor dagelijkse boodschappen (supermarkt, bakker, slager, etc.) zijn voldoende nabij (WSJG-vso)
- basisonderwijs voor (mijn) kinderen is voldoende nabij (WSJG-vso)

Daarnaast is gevraagd naar de tevredenheid over de nabijheid van onderstaande voorzieningen. Daarbij zijn de volgende scores zijn toegekend aan de antwoorden: zeer tevreden (4), tevreden (3), niet tevreden en niet ontevreden (2), ontevreden (1) en zeer ontevreden (0).

- (gezondheids)zorgvoorzieningen (WSJG)
- welzijnsvoorzieningen (WSJG)
- speelvoorzieningen voor kinderen (WSJG)
- sportvoorzieningen (WSJG)
- culturele voorzieningen
- openbaar vervoer (WSJG)

Voor het berekenen van een overall indicator '**voorzieningenniveau**' is het oordeel van de bewoners over de winkelvoorzieningen, (gezondheids)zorgvoorzieningen en welzijnsvoorzieningen opgeteld en vermenigvuldigd met 10 en vervolgens gedeeld door 12 om dit te herleiden tot een schaal van tien. De nieuwe indicator heeft een interne consistentie van 0,8. De andere voorzieningen zijn hierbij niet meegenomen, omdat deze voor veel respondenten niet van toepassing zijn.

Woonklimaat

Voor de mening van de bewoners over het woonklimaat zijn de volgende vragen meegenomen:

- Hoe prettig vindt men de buurt om in te wonen: rapportcijfer (WSJG-vso)
- Welk cijfer geven bewoners, alles overwegend, aan de woonomgeving
- Welk cijfer geven bewoners, alles overwegend, aan de leefbaarheid in de buurt

Om te komen tot een indicator 'woonklimaat' zijn de drie rapportcijfers opgeteld en gedeeld door 3. De Cronbach's Alpha bedraagt 0,9.

Totaalscore leefbaarheid

Als totaalscore voor leefbaarheid wordt uitgegaan van het gemiddelde van de drie indicatoren staat van de openbare ruimte, voorzieningen en woonklimaat.

Veiligheid

Sociale overlast

In de monitor zijn verschillende vragen opgenomen die samenhangen met sociale overlast in een buurt.

- Mate waarin bewoners overlast ervaren van buurtbewoners (WSJG-vso)
- Hoe vaak er te hard gereden wordt
- Mate waarin bewoners overlast van jongeren ervaren in de buurt
- Hoe vaak men denkt dat jongeren zich schuldig maken aan criminaliteit in de buurt

Voor het samenstellen van een indicator '**sociale overlast**' is uitgegaan van de mate van overlast van buurtbewoners omdat deze gevalideerde vraag afkomstig is van de vragenlijst Waar Staat je Gemeente. Daaraan zijn de volgende waardes gekoppeld: nauwelijks tot geen (4), weinig (3), niet veel/niet weinig (2), veel (1) en heel veel (0). Om te komen tot een 10-puntsschaal zijn deze vervolgens vermenigvuldigd met 10/4.

Slachtofferschap vermogensdelicten

Hiervoor is gekeken naar het slachtofferschap van:

- fietsendiefstal
- diefstal, vernieling of beschadiging aan de buitenkant van de auto
- overige vernieling of beschadiging (bv. aan huis of tuin)

Om een indicatie te krijgen van het slachtofferschap wordt uitgegaan van het aandeel bewoners dat het slachtoffer is geweest van één of meer dan deze delicten in de eigen buurt.

Zich veilig voelen in de buurt

- Mate waarin bewoners zich veilig voelen in de buurt (WSJG-vso)
- Rapportcijfer voor de veiligheid in de buurt

Voor het zich veilig voelen wordt als indicator uitgegaan van de mate waarin bewoners zich veilig voelen in hun buurt, eveneens omdat deze vraag afkomstig is uit de gevalideerde vragenlijst 'Waar Staat je Gemeente'. Daarbij is uitgegaan van de volgende waardes: ja altijd (4), ja, meestal (3), soms wel, soms niet (2), nee, meestal niet (1) en nee, (vrijwel) nooit (0). Deze waardes zijn vermenigvuldigd met 10/4 om te komen tot een 10-puntsschaal.

Totaalscore veiligheid

De totaalscore voor de veiligheidsbeleving is gebaseerd op de indicatoren voor sociale overlast en het zich veilig voelen in de buurt.

Relatie gemeente en inwoners

Om zicht te krijgen op de relatie tussen bewoners en gemeente is gevraagd in hoeverre bewoners het eens zijn met de volgende stellingen:

Overheidsparticipatie:

- De gemeente betreft burgers voldoende bij haar plannen, activiteiten en voorzieningen (WSJG-vso).
- De gemeente doet een beroep op de buurtbewoners om zelf een bijdrage te leveren aan leefbaarheid en veiligheid (WSJG-vso).
- Burgers en organisaties krijgen voldoende ruimte om ideeën en initiatieven te realiseren (WSJG).
- De gemeente luistert naar de mening van haar burgers (WSJG-vso).
- De gemeente ondersteunt buurtinitiatieven op het gebied van leefbaarheid en veiligheid voldoende (WSJG-vso).
- De gemeente stelt zich flexibel op als dat nodig is (WSJG).
- De gemeente doet wat ze zegt (WSJG-vso).

Relatie gemeente-inwoners

Op basis van deze vragen is een indicator **relatie gemeente-inwoners** berekend uitgaande van de volgende scores: helemaal eens (4), eens (3), niet eens/ niet oneens (2), oneens (1) en helemaal oneens (0). (Cronbach's Alpha 0,9) De totaalscores zijn vermenigvuldigd met 10/28 om te komen tot een 10-puntsschaal.

Over de dienstverlening van de gemeente zijn de volgende stellingen voorgelegd over het contact met de gemeente:

- Ik vond het aanvragen of voorleggen gemakkelijk (WSJG-vso).
- De tijd die de afhandeling in beslag nam was acceptabel (WSJG-vso).
- Ik werd voldoende op de hoogte gesteld of gehouden van het verloop van de afhandeling (WSJG-vso).
- Ik kreeg uiteindelijk wat ik wilde (WSJG-vso).
- De gemeente gebruikt heldere taal (WSJG-vso).

Dienstverlening gemeente

Op basis van deze vragen is een indicator **dienstverlening gemeente** berekend uitgaande van de volgende scores: helemaal eens (4), eens (3), niet eens/ niet oneens (2), oneens (1) en helemaal oneens (0). (Cronbach's Alpha 0,8) De totaalscores zijn vermenigvuldigd met 10/20 om te komen tot een 10-puntsschaal. Daarnaast hebben bewoners ook de mogelijkheid gehad de dienstverlening met een rapportcijfer te beoordelen.

Totaalscore contact gemeente-inwoners

De totaalscore voor het contact tussen gemeente en inwoners is gebaseerd op de indicatoren relatie gemeente-inwoners en de dienstverlening.

Bijlage II: responsoverzicht

Responsoverzicht

	Steekproef	Respons abs.	Respons %
Noord-west	600	291	49%
Noord-Oost	1300	495	38%
Centrum	801	161	20%
Zuid-west	600	226	38%
Zuid-oost	625	240	38%
kleine kernen en het buitengebied	624	260	42%
totaal	3749	1512	40%

Wijze van responderen

	abs.	%
internet / online	1100	73%
schriftelijk	74	5%
telefonisch	338	22%



GEMEENTEBELEIDSMONITOR 2014

Sociale kracht

GEMEENTE HOUTEN

TOELICHTING

DE VRAGENLIJST

De **Monitor Sociale Kracht** wordt uitgevoerd in opdracht van de gemeente Houten. Het doel van de vragenlijst is het inzichtelijk maken van de sociale kracht van wijken en hun inwoners. De sociale kracht van een wijk zit in de kwaliteit van een wijk en in de vermogens, talenten, capaciteiten en beperkingen van de bewoners zelf. Dragen bewoners ook zelf een steentje bij om de buurt prettiger, veiliger en leefbaarder te maken? Hebben zij voldoende oog voor hun medebewoners? Hoe groot is de inzet en betrokkenheid van bewoners op elkaar?

De vragenlijst is onderverdeeld in verschillende blokken. Boven elk blok staat aangegeven over welk onderwerp het gaat.

HOEVEEL TIJD KOST HET?

Invullen van de vragenlijst duurt circa 20 minuten. Staat u niet te lang stil bij de antwoordmogelijkheden, maar kiest u spontaan het voor u van toepassing zijnde antwoord.

BEANTWOORDING VAN DE VRAGEN

Het beantwoorden van de vragen doet u vanuit uw persoonlijke ervaring. U wordt verzocht per vraag één antwoord aan te kruisen of, als dat nodig is, uw antwoord in het invulblokje te noteren. Als meerdere antwoorden aangekruist mogen worden, dan wordt dat duidelijk vermeld. Als u per ongeluk een kruisje op de verkeerde plaats zet, maakt u dan het goede hokje helemaal zwart, dan weten wij dat dit het juiste antwoord is.

DOORVERWIJZINGEN

Soms kunt u vragen overslaan. Dit wordt aangegeven met een doorverwijzing.

TERUGZENDEN VAN DE VRAGENLIJST

Wij verzoeken u vriendelijk de vragenlijst zo snel mogelijk in te vullen en liefst binnen één week in de bijgesloten antwoordenvelop terug te sturen. U hoeft geen postzegel op de antwoordenvelop te plakken.

Als u de retourenvelop niet meer heeft, kunt u de vragenlijst ook in een andere envelop zonder postzegel zenden naar: DIMENSUS Beleidsonderzoek, Antwoordnummer 10971, 4800 WB Breda.

ANONIMITEIT

Alle verstrekte informatie, persoonlijke gegevens en meningen, worden anoniem verwerkt. De resultaten worden niet voor commerciële doeleinden gebruikt.

VEEL SUCCES MET HET INVULLEN EN HARTELIJK DANK VOOR UW MEDEWERKING!

monitor sociale kracht

LEEFBAARHEID EN VEILIGHEID

1. In welke buurt van de gemeente Houten woont u?

Toelichting: Daar waar in de vragenlijst wordt gesproken van uw buurt, bedoelen wij de onderstaande buurt of kern.

Noord-West	Noord-Oost	Zuid-West	Zuid-Oost	overig
<input type="checkbox"/> Borchten	<input type="checkbox"/> Akkers	<input type="checkbox"/> Bouwen	<input type="checkbox"/> Grassen	<input type="checkbox"/> 't Goy
<input type="checkbox"/> Campen	<input type="checkbox"/> Bermen	<input type="checkbox"/> Castellum Oost	<input type="checkbox"/> Landen	<input type="checkbox"/> Schalkwijk
<input type="checkbox"/> Erven	<input type="checkbox"/> Centrum Oost	<input type="checkbox"/> Castellum West	<input type="checkbox"/> Meren	<input type="checkbox"/> Tull en 't Waal
<input type="checkbox"/> Gaarden	<input type="checkbox"/> Centrum West	<input type="checkbox"/> Houten	<input type="checkbox"/> Mossen	<input type="checkbox"/> buitengebied
<input type="checkbox"/> Hoeven	<input type="checkbox"/> Gilden	<input type="checkbox"/> Muren	<input type="checkbox"/> Sporen	(niet de kernen)
<input type="checkbox"/> Hoven	<input type="checkbox"/> Hagen	<input type="checkbox"/> Polders	<input type="checkbox"/> Tuinen	
<input type="checkbox"/> Oorden	<input type="checkbox"/> Molens	<input type="checkbox"/> Stenen		
<input type="checkbox"/> Oude Dorp	<input type="checkbox"/> Sloten	<input type="checkbox"/> Waters		
<input type="checkbox"/> Poorten	<input type="checkbox"/> Velden			
<input type="checkbox"/> Slagen	<input type="checkbox"/> Weiden			

2. Hoe lang woont u al in deze buurt?

korter dan 2 jaar 2 tot 5 jaar 5 tot 10 jaar 10 tot 15 jaar 15 jaar of langer

3. Hoe prettig vindt u het om in uw buurt te wonen?

Geef dit aan met een rapportcijfer van 1 (zeer onprettig) tot en met 10 (zeer prettig).

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	weet niet/ geen mening
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

4. Kunt u aangeven in hoeverre u het eens of oneens bent met de volgende stellingen?

	helemaal eens	eens	niet eens / niet oneens	oneens	helemaal oneens	weet niet / niet van toepassing
1. In mijn buurt zijn weinig tot geen dingen kapot	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Mijn buurt is schoon	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. In mijn buurt zijn straten, paden en stoepen goed begaanbaar	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. In mijn buurt is het buiten goed verlicht	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. In mijn buurt is voldoende groen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. In mijn buurt is voldoende parkeergelegenheid	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

5. Dragen de bewoners in uw buurt bij aan een schone en nette buurt, bijvoorbeeld door onkruid te verwijderen van stoepen en rommel op te ruimen op straat?

- Ja, dat doet (bijna) iedereen
- Sommige mensen wel, sommige niet
- Nee, dat doet (bijna) niemand
- Weet ik niet

6. Kunt u bij de volgende stellingen over het aanbod aan voorzieningen in uw gemeente aangeven in hoeverre u het hiermee eens bent?

	helemaal eens	eens	niet eens / niet oneens	oneens	helemaal oneens	weet niet / niet van toepassing
1. Winkels voor dagelijkse boodschappen, (supermarkt, bakker, slager, etc.) zijn voldoende nabij	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Basisonderwijs is voldoende nabij voor (mijn) kinderen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

7. De volgende vragen gaan over de voorzieningen in uw nabijheid. In hoeverre bent u tevreden of ontevreden over het aanbod van ...

	zeer tevreden	tevreden	niet tevreden en niet ontevreden	ontevreden	zeer ontevreden	weet niet / niet van toepassing
1 (gezondheids)zorgvoorzieningen (huisartsenpost, consultatiebureau, Centrum Jeugd en Gezin, verzorgingstehuis, etc.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2 welzijnsvoorzieningen (buurtwerk, jongeren-/ouderenvoorzieningen, etc.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3 speelvoorzieningen (voor kinderen tot 12 jaar)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4 sportvoorzieningen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5 culturele voorzieningen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6 openbaar vervoer (algemeen)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7 busvervoer in Houten	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8 busvervoer naar plaatsen buiten Houten	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9 fietsroutes in Houten	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10 voortgezet onderwijs	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11 bibliotheekvoorzieningen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Op 10 februari 2010 is het Centrum voor Jeugd en Gezin Houten (CJG Houten) geopend. In het CJG Houten werken organisaties zoals het consultatiebureau, de GGD, het opvoed-spreekuur, het maatschappelijk werk, onderwijs en het jongerenwerk samen om ouders en jeugd van 0 - 23 jaar zo goed mogelijk te helpen bij het opvoeden en opgroeien. U kunt bij het CJG terecht (op de website of op het adres Hollandsspoor 3) met al uw vragen over opvoeden en opgroeien.

8. Kent u het Centrum voor Jeugd en Gezin Houten?

- Ja, ik heb ervan gehoord
- Ja, ik heb ervan gehoord en heb ook al van hun diensten gebruik gemaakt
- Nee, ik kende het nog niet

9. In welke mate ervaart u

	heel veel	veel	niet veel / niet weinig	weinig	nauwelijks tot geen	weet niet/ niet van toepassing
1. overlast van buurtbewoners	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. parkeeroverlast in de eigen buurt	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. overlast van evenementen in de eigen buurt	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

10. Hoe vaak wordt er te hard gereden bij u in de buurt?

- vaak soms (bijna) nooit weet niet / geen mening

11. Heeft u of iemand uit uw huishouden de afgelopen 12 maanden te maken gehad met de volgende voorvallen? Zo ja, gebeurde dat in uw eigen buurt of ergens anders?

	nee	ja, in mijn eigen buurt	ja, ergens anders in de gemeente	ja, buiten mijn gemeente
1. fietsendiefstal	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. diefstal, vernieling of beschadiging aan de buitenkant van de auto (niet door aanrijding)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. overige vernieling of beschadiging (bijvoorbeeld aan huis of tuin)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

12. De volgende vragen gaan over jongeren in uw buurt.

	vaak	soms	(bijna) nooit	weet niet/ niet van toepassing
1. Heeft u wel eens overlast van jongeren bij u in de buurt?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Spreekt u jongeren wel eens aan op hun gedrag als dat nodig is?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Hoe vaak denkt u dat jongeren zich schuldigen maken aan criminaliteit bij u in de buurt?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

13. Voelt u zich veilig in uw buurt?

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> ja, altijd | <input type="checkbox"/> nee, meestal niet |
| <input type="checkbox"/> ja., meestal | <input type="checkbox"/> nee, (vrijwel) nooit |
| <input type="checkbox"/> soms wel, soms niet | <input type="checkbox"/> weet niet / niet van toepassing |

14. Voelt u zich veilig op Het Rond?

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> ja, altijd | <input type="checkbox"/> nee, meestal niet |
| <input type="checkbox"/> ja, meestal | <input type="checkbox"/> nee, (vrijwel) nooit |
| <input type="checkbox"/> soms wel, soms niet | <input type="checkbox"/> weet niet / niet van toepassing |

15. Spreekt u mensen aan als ze overlast veroorzaken in uw buurt?

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> ja, (bijna) altijd | <input type="checkbox"/> nee, meestal niet |
| <input type="checkbox"/> ja, soms | <input type="checkbox"/> nee, nooit |
| | <input type="checkbox"/> weet niet / niet van toepassing |

Als u mensen wel aanspreekt of het probleem speelt niet in uw buurt: → door naar vraag 17

16. Zo nee: waarom spreek u mensen niet aan als ze overlast veroorzaken in uw buurt?

(Meer antwoorden zijn mogelijk)

- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> Dat durf ik niet | <input type="checkbox"/> Ik bemoei me niet met anderen |
| <input type="checkbox"/> Dat is meer een taak voor de gemeente | <input type="checkbox"/> Niemand in mijn buurt doet dat |
| <input type="checkbox"/> Dat is meer een taak voor de politie | |
| <input type="checkbox"/> Een andere reden: | <input type="text"/> |

17. Stel de volgende voorvallen gebeuren bij u in de buurt. Gaat u dan iets doen?

	ja, zeker	waar- schijnlijk wel	denk het niet	zeker niet	weet niet
1. U ziet spijbelende kinderen rondhangen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. U ziet jongeren graffiti spuiten	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. U merkt dat er op straat een heftige woordenwisseling gaande is	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. U ziet dat er in uw buurt wordt ingebroken	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. U ziet dat iemand bezig is aan een geparkeerde auto van één van de buurtbewoners	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

18. Denkt u dat de bewoners in uw buurt iets doen als ze zien of merken dat:

	ja, zeker	waar- schijnlijk wel	denk het niet	zeker niet	weet niet
1. spijbelende kinderen in uw buurt rondhangen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. jongeren graffiti spuiten	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. op straat een heftige woordenwisseling gaande is	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. in uw buurt wordt ingebroken	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. iemand bezig is aan een geparkeerde auto van één van de buurtbewoners	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

19. Heeft u zich de afgelopen 12 maanden actief ingezet voor de leefbaarheid en veiligheid in uw buurt?

ja (→ door naar vraag 21) nee

20. Zo niet: waarom heeft u zich de afgelopen maanden niet actief ingezet voor de leefbaarheid en veiligheid in uw buurt? (Meer antwoorden zijn mogelijk)

- geen tijd voor geen zin in
- daar denk ik niet aan / sta ik niet bij stil niemand in de buurt doet het
- ben ik te oud voor dat is de taak van de gemeente
- door gezondheidsproblemen of fysieke beperking dat is de taak van de politie
- het is prima zoals het nu is ik weet niet hoe ik een bijdrage kan leveren
- anderen doen dat al
- andere reden:

21. Zou u zich in de nabije toekomst actief willen (blijven) inzetten voor uw buurt?

ja, zeker ja, misschien nee weet niet

22. Wat heeft u de afgelopen 12 maanden gedaan en wat zou u komend jaar willen doen voor uw buurt?

	heb ik gedaan	niet gedaan, maar ben ik wel toe bereid	niet gedaan en wil ik ook niet doen	weet niet
1. Helpen met het onderhoud aan de buurt	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Helpen bij buurtpreventie (oplettend wat er gebeurt en onregelmatigheden doorgeven aan de relevante instanties)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Helpen met het organiseren van (sociale) activiteiten voor de buurt	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Meedenken met de gemeente over plannen voor de buurt	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

BETROKKENHEID BUURT(BEWONERS) EN BURENHULP

23. Voelt u zich betrokken bij de mensen die in uw buurt wonen?

ja, bij bijna iedereen ja, bij de meeste mensen wel bij sommigen wel, sommigen niet nee, bij de meeste mensen niet nee, bij bijna niemand

24. Hoe vaak maakte u de afgelopen 12 maanden een praatje met iemand uit de buurt (meer dan alleen maar gedag zeggen) ?

eens per jaar of minder aantal keren per jaar een enkele keer per maand aantal keren per maand aantal keren per week of vaker

25. Kunt u aangeven wat voor u van toepassing is:

	(bijna) altijd	meestal wel	soms wel / soms niet	meestal niet	(bijna) nooit
1. Als u wat langer weg bent van huis, is er dan iemand bij u in de buurt die een oogje in het zeil houdt, bv. door te letten op inbraak, het verzorgen van planten of huisdieren en het oprapen van de post?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Als er iets belangrijks gebeurt in de buurt of met een buurtgenoot, is er dan iemand bij u in de buurt die u dit komt vertellen?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Als er iets vervelends gebeurt in uw leven, is er dan iemand uit de buurt waar u hiermee terecht kunt?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Als er iets wordt georganiseerd in de buurt, bv. buurtfeesten, buurtbarbecues of andere activiteiten, gaat u daar dan naartoe?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

26. Kunt u aangeven in hoeverre u het eens of oneens bent met de volgende stelling?

	helemaal eens	eens	niet eens maar ook niet oneens	oneens	helemaal oneens	weet niet / niet van toepassing
Buurtbewoners staan altijd voor elkaar klaar	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

We hebben u een aantal vragen gesteld over de de buurt waarin u woont. We willen u in dit blok nog vragen uw buurt op een aantal aspecten met een rapportcijfer te beoordelen.

27. Welk cijfer zou u, alles overwegend, geven van 1 (zeer slecht) tot 10 (zeer goed) voor:

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	weet niet/ geen mening
uw woonomgeving	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
de leefbaarheid in uw buurt	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
de veiligheid in uw buurt	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

ZELFREDZAAMHEID

28. We willen graag weten of u zich goed kunt redden in het dagelijks leven of dat u daarbij problemen ondervindt of hulp nodig heeft. Kunt u zich goed redden als het gaat om:

	ja, (bijna) geen problemen	redelijk, enkele problemen	slecht, veel problemen	niet van toepassing
1. boodschappen doen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. huishoudelijke taken	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. administratie / financiën	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. het lopen, zitten en gaan staan	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. uw algemene dagelijkse activiteiten: wassen, aankleden, naar toilet gaan, eten, e.d.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. de opvoeding van uw kinderen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. uw lichamelijke gezondheid	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. uw psychische gezondheid	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. het aangaan en onderhouden van sociale contacten	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

29. Wanneer u hulp of zorg nodig heeft, kunt u dan terugvallen op:

	ja, zeker	waarschijnlijk wel	nee	weet niet / niet van toepassing
1. familie	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. vrienden / kennissen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. mensen in de buurt	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

30. Als u niet terug kunt vallen op anderen in uw directe omgeving, hoe komt dat dan?

(Meer antwoorden zijn mogelijk)

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> n.v.t., ik kan <u>wel</u> terugvallen op anderen | <input type="checkbox"/> ik wil geen 'vreemden' in huis |
| <input type="checkbox"/> vind ik vervelend om te vragen | <input type="checkbox"/> ik weet niet goed bij wie ik terecht kan |
| <input type="checkbox"/> ik wil niemand tot last zijn | <input type="checkbox"/> ik wil niet afhankelijk zijn van anderen |
| <input type="checkbox"/> anders, namelijk: | <input type="text"/> |

31. Bent u iemand die.....

	(vrijwel) altijd	vaak wel	soms	nee
1. gemakkelijk zelf hulp regelt en organiseert als dat nodig is	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. de draad gemakkelijk oppakt als het even tegen heeft gezeten	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. snel van slag raakt als er iets tegenzit of onduidelijk is	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. opziet tegen veranderingen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. gemakkelijk vrienden, familie of kennissen inschakelt als dat nodig is	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. zich door moeilijke tijden heen weet te slaan	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

32. In hoeverre kunt u rondkomen met het totale netto-inkomen van uw huishouden?

zeer gemakkelijk gemakkelijk kom net rond moeilijk zeer moeilijk

33. Heeft u (uw huishouden) de afgelopen 12 maanden te maken gehad met...

	nee	ja, maar dat is opgelost	ja, dat speelt nog steeds
1. een betalingsachterstand of schulden bij vrienden of familie	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. een achterstand bij betaling van uw huur/hypotheek, gas/elektriciteit, water, persoonlijke lening bij commerciële instatie of andere termijnbedragen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Als u geen betalingsachterstanden heeft: → door naar vraag 35

34. Maakt u of iemand in uw huishouden gebruik van schuldhulpverlening?

ja nee

PARTICIPATIE EN SOCIALE CONTACTEN

35. Kunt u aangeven hoe vaak u de volgende activiteiten de afgelopen 12 maanden heeft ondernomen in uw vrije tijd?

	vaak	regelmatig	soms	zelden/ nooit
1. uitstapjes die geld kosten (zoals dierentuin, pretpark, uit eten e.d.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. uitstapjes die geen geld kosten (wandelen, strand, het bos in, speeltuin)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. culturele uitstapjes (theater, museum, filmfestival e.d.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. sportieve activiteiten (zelf sporten of sportwedstrijden bezoeken)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. afspreken met vrienden voor de gezelligheid of om samen leuke dingen te doen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. cursussen of lessen geven of volgen (voor ontspanning)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

36. In welke van onderstaande verenigingen bent u de afgelopen 12 maanden actief geweest? (Meer antwoorden zijn mogelijk)

sportvereniging overige (vrijtijds)vereniging
 gezelligheidsvereniging ik ben niet actief geweest in het verenigingsleven
 religieuze of maatschappelijke vereniging

37. Heeft u de afgelopen 12 maanden gesport? Zo ja waar en hoe vaak heeft u dit gedaan?

	tenminste 1 keer per week	tenminste 1 keer per 2 weken	tenminste 1 keer per maand	minder vaak dan 1 keer per maand	nooit
1. als lid van een sportvereniging	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. in een sportschool of fitnesscentrum	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. in een sociaal-cultureel centrum of via het welzijnswerk (Van Houten & Co)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. ongeorganiseerd (bijvoorbeeld joggen, zwemmen, wandelen, fietsen)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. anders, namelijk:	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="text"/>					

We willen graag weten of u vrijwilligerswerk verricht en/of dat u zorg verleent aan een naaste, een vriend of vriendin, een kennis of aan een buurtbewoner (mantelzorg).

Toelichting mantelzorg: zorg aan iemand die langdurig ziek of gehandicapt is, veelal omdat men een persoonlijke band heeft met die persoon. De hulp kan bijvoorbeeld zijn: wassen en aankleden, gezelschap houden, vervoer, geldzaken regelen of het huishouden doen.

38. In welke mate heeft u zich de afgelopen 12 maanden ingezet voor anderen en / of maatschappelijke doelen?

	intensief	incidenteel	(vrijwel) nooit
1. mantelzorg aan een hulpbehoevend gezinslid (partner, kind) of familielid	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. mantelzorg aan een vriend(in)/kennis	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. mantelzorg aan een buurtbewoner	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. hulp aan bureu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. aandacht voor bureu in een zorgwekkende situatie (o.m. eenzaamheid, sociaal isolement)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. vrijwilligerswerk	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Als u geen mantelzorg geeft: → door naar vraag 42

39. Wat voor mantelzorg heeft u de afgelopen 12 maanden gegeven? (Meer antwoorden zijn mogelijk)

- hulp in de huishouding (boodschappen, schoonmaken)
- klaar maken van warme maaltijden
- hulp bij persoonlijke verzorging (wassen, aankleden)
- hulp bij medische verzorging
- gezelschap, troost, afleiding, enz.
- begeleiding en/of vervoer (bij bezoek aan arts, kapper, enz.)
- regelen geldzaken en/of andere administratie
- anders, namelijk:

40. Sommige mensen voelen zich erg belast door de verzorging van een ander. Zij vinden de zorg zwaar en moeilijk vol te houden. Voor andere mensen geldt dat minder. Alles bij elkaar genomen, hoe belast voelt u zich momenteel?

niet of nauwelijks belast
 enigszins belast
 tamelijk zwaar belast
 zeer zwaar belast
 overbelast
 n.v.t. / geef momenteel geen mantelzorg

41. Heeft u als mantelzorger behoefte aan:

	ja, dat heb ik al voldoende	ja, dat zou ik graag (meer) willen	nee, daar heb ik geen behoefte aan
1. af en toe een gesprek met een professional, waar u uw verhaal kwijt kunt en advies kunt krijgen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. contact met andere mantelzorgers om ervaringen te delen en tips te krijgen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. iemand die af en toe tijdelijk de zorgtaken van u overneemt	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. informatie (bv. over regelingen waarop u een beroep kan doen, of informatie over de ziekte/aandoening van degene die u verzorgt)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

42. Wilt u in de nabije toekomst vrijwilligerswerk (blijven) doen?

ja, zeker
 ja, misschien
 nee
 weet niet

Als u vrijwilligerswerk doet of (misschien) wilt gaan doen: → door naar vraag 44

43. Wat is de reden om geen vrijwilligerswerk te (willen) doen? (meer antwoorden zijn mogelijk)

geen interesse/behoefte
 weet niet wat voor vrijwilligerswerk ik kan doen
 tijdsgebrek / te druk (vanwege baan, zorgtaak of andere prioriteiten)
 weet niet hoe ik aan vrijwilligerswerk kan komen
 gezondheidsproblemen
 kan geen geschikt vrijwilligerswerk vinden
 ik wil niet ergens aan vast zitten, het wordt al snel een verplichting
 andere reden, nl.:

44. Er volgen nu enkele uitspraken. Wilt u van elk van de volgende uitspraken aangeven in hoeverre die op u, zoals u de laatste tijd bent, van toepassing is?

	ja! geheel mee eens	ja	min of meer	nee	nee! geheel mee oneens
1. Ik ervaar een leegte om mij heen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Er zijn genoeg mensen op wie ik in geval van narigheid kan terugvallen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Ik heb veel mensen op wie ik volledig kan vertrouwen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Er zijn voldoende mensen met wie ik mij nauw verbonden voel	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Ik mis mensen om me heen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Vaak voel ik me in de steek gelaten	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

DE GEMEENTE EN HAAR BEWONERS

45. Stel uw gemeente wil bewoners meer inschakelen bij verschillende taken. Bij welk van de volgende taken mag de gemeente een beroep op u doen?

- ondersteunen van buurtbewoners/ buurtgenoten die hulp nodig hebben
- begeleiden van probleemjongeren in de buurt
- schoonmaken van de straat
- nadenken over de toekomst van de buurt
- meehelpen bij taallessen voor mensen die de taal niet goed spreken
- helpen bij buurtpreventie (opletten wat er in de buurt gebeurt en dit doorgeven aan de relevante instanties)
- onderhoud van het openbaar groen in de buurt
- speelvoorzieningen onderhouden
- het beheer van een buurthuis
- bepalen wat er in de directe omgeving wordt gerealiseerd zoals groen- en speelvoorzieningen
- het opstellen van plannen voor bijvoorbeeld kunst en cultuur in de buurt
- anders namelijk:
- geen enkele

46. In hoeverre bent u het eens of oneens met onderstaande uitspraken over uw gemeente?

	helemaal eens	eens	niet eens, niet oneens	oneens	helemaal oneens	weet niet / niet van toepassing
1. De gemeente betreft burgers voldoende bij haar plannen, activiteiten en voorzieningen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. De gemeente doet een beroep op de buurtbewoners om zelf een bijdrage te leveren aan leefbaarheid en veiligheid.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Burgers en organisaties krijgen voldoende ruimte om ideeën en initiatieven te realiseren.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. De gemeente luistert naar de mening van haar burgers.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. De gemeente ondersteunt buurtinitiatieven op het gebied van leefbaarheid en veiligheid voldoende.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. De gemeente stelt zich flexibel op als dat nodig is.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. De gemeente doet wat ze zegt.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

47. Als u iets voor elkaar wilt krijgen of een idee hebt voor uw buurt of gemeente kunt u ook terecht bij de raadleden van uw gemeente. In hoeverre bent u het eens met de onderstaande uitspraak:

	helemaal eens	eens	niet eens, niet oneens	oneens	helemaal oneens	weet niet / niet van toepassing
Als ik iets wil of een idee heb voor mijn buurt of gemeente dan ervaar ik geen drempel om één of meerdere gemeenteraadleden te benaderen om dit voor te leggen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

GEMEENTELIJKE DIENSTVERLENING

De volgende vragen en stellingen gaan over de dienstverlening van uw gemeente.

- 48. Hoe waardeert u -over het algemeen- de dienstverlening van uw gemeente?**
Geef dit aan met een rapportcijfer van 1 (zeer slecht) tot en met 10 (zeer goed).

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	weet niet/ geen mening
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

- 49. Heeft u de afgelopen 12 maanden contact gehad met de gemeente?**

Denk hierbij aan het aanvragen van een product of dienst zoals een paspoort of rijbewijs, of het voorleggen van een vraag of probleem.

ja nee (→ door naar vraag 52)

- 50. De volgende stellingen gaan over het aanvragen van een product/dienst, of het voorleggen van een vraag of probleem. In het geval van meerdere aanleidingen voor contact verzoeken wij u een keuze te maken voor de -voor u- meest belangrijke aanleiding.**

	helemaal eens	eens	niet eens / niet oneens	oneens	helemaal oneens	weet niet / niet van toepassing
Ik vond het aanvragen of voorleggen gemakkelijk	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

- 51. Kunt u aangeven in hoeverre u het eens of oneens bent met de volgende stellingen?**

	helemaal eens	eens	niet eens / niet oneens	oneens	helemaal oneens	weet niet / niet van toepassing
1. De tijd die de afhandeling in beslag nam was acceptabel	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Ik werd voldoende op de hoogte gesteld of gehouden van het verloop van de afhandeling	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Ik kreeg uiteindelijk wat ik wilde	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

- 52. De volgende stelling gaat over informatie van de gemeente. Kunt u aangeven in hoeverre u het eens of oneens bent met de volgende stelling?**

	helemaal eens	eens	niet eens / niet oneens	oneens	helemaal oneens	weet niet / niet van toepassing
De gemeente gebruikt heldere taal	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

BURGERPANEL

53. De gemeente Houten heeft vanaf 2007 een burgerpanel, waarbij inwoners ongeveer 4 keer per jaar (via internet) hun mening kunnen geven over het beleid en de plannen van de gemeente. Weet u van het bestaan van dit burgerpanel?

- ja, ik ben lid (→ door naar vraag 55) ja, maar ben geen lid nee

54. Zou u deel willen nemen aan het burgerpanel? (uw e-mailadres wordt alleen gebruikt voor aanmelding voor het panel)

ja, mijn e-mailadres is:

weet ik nog niet

nee

ACHTERGRONDVRAGEN

Omdat de gemeente wil weten of er verschillen zijn naar buurt, leeftijd of huishoudsamenstelling zijn onderstaande vragen opgenomen. Uiteraard worden deze gegevens vertrouwelijk behandeld.

55. Wat is uw leeftijd?

jaar

56. Bent u een man of een vrouw?

- vrouw man

57. Hoe ziet de samenstelling van uw huishouden er uit?

- alleenstaand twee volwassenen met kind(eren) anders
 twee volwassenen zonder kind(eren) één volwassene met kind(eren) / eenoudergezin

58. Waar bent u en zijn uw ouders geboren?

	u zelf	vader	moeder
1. Nederland	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Suriname / Nederlandse Antillen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Nederlands Indië/ Indonesië	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Turkije	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Marokko	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Amerika, Oceanië, Japan	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. ander land in Europa	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. ander land buiten Europa	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

59. Wat is uw hoogst afgeronde opleiding?

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> lagere school / basisonderwijs / geen onderwijs | <input type="checkbox"/> middelbaar beroepsonderwijs (mbo) |
| <input type="checkbox"/> vmbo / mavo | <input type="checkbox"/> hoger beroepsonderwijs (hbo) |
| <input type="checkbox"/> vwo / havo | <input type="checkbox"/> wetenschappelijk onderwijs (universiteit) |

60. Welke van de onderstaande activiteiten zijn op u van toepassing?

	ja	nee
1. Ik verricht betaald werk voor minimaal 12 uur in de week	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Ik ben als zelfstandige werkzaam voor minimaal 12 uur in de week	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Ik neem deel aan een re-integratietraject	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Ik studeer, volg een opleiding, zit op school	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

61. In welke klasse valt het gezamenlijke netto (= schoon) inkomen van uw huishouden? Uitkeringen, pensioengelden, alimentatie en dergelijke zijn ook inkomen. Niet meegerekend worden: vakantiegeld, kinderbijslag en kortingen en toeslagen die u van de Belastingdienst ontvangt, zoals zorgtoeslag, huurtoeslag, kindertoeslag en kinderopvangtoeslag, of teruggaven van de Belastingdienst.

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> minder dan € 1.050,- per maand | <input type="checkbox"/> € 1.900 tot € 3.200 per maand |
| <input type="checkbox"/> € 1.050 tot € 1.450 per maand | <input type="checkbox"/> € 3.200 en meer per maand |
| <input type="checkbox"/> € 1.450 tot € 1.900 per maand | |

62. In wat voor woning woont u?

- | | | |
|---|--|--|
| <input type="checkbox"/> eigen (koop)woning | <input type="checkbox"/> sociale huurwoning van een woningcorporatie | <input type="checkbox"/> huurwoning van particulier of andere partij |
|---|--|--|

63. Wat zijn de vier cijfers van uw postcode?

--	--	--	--

WILT U KANS MAKEN OP EEN VVV-CADEAUBON?

De gemeente verloot 20 VVV cadeaubonnen onder degenen die hebben meegedaan aan het onderzoek. Als u kans wilt maken op één van deze VVV cadeaubonnen, kunt u hieronder uw naam en adres invullen. De adresgegevens worden niet aan de onderzoeksgegevens gekoppeld en alleen gebruikt voor de verloting van de bonnen.

Wilt u kans maken op één van de 15 VVV cadeaubonnen van € 25,- of één van de 5 VVV cadeaubonnen van € 50,-?

- | | |
|-----------------------------|------------------------------|
| <input type="checkbox"/> ja | <input type="checkbox"/> nee |
|-----------------------------|------------------------------|

Naam:	
Adres:	
Postcode en plaats:	

Hartelijk bedankt voor uw medewerking !