

Relatie inwoners en gemeente

Resultaten Burgerpanelonderzoek 2014

In opdracht van de gemeente Houten

Projectnummer 11318

Januari 2015

Rianne van Beek MSc

Laurette Haas

Inhoudsopgave

Achtergrond	3
Samenvatting en aanbevelingen	4
1. Beeld van de gemeente	8
2. Initiatieven	11
3. Participatiemaatschappij	15
4. Buurtbemiddeling	24
5. Voorzieningen en evenementen.....	27
6. Communicatie	32
Bijlage 1 – Respondentenprofiel.....	34
Bijlage 2 – Processtatistieken	35
Bijlage 3 – Vragenlijst.....	36

Achtergrond

Aanleiding onderzoek

Hoe kijken inwoners van Houten tegen de gemeente Houten als organisatie aan? Hoe klantvriendelijk en flexibel vinden zij de gemeente? Denkt de gemeente voldoende met inwoners mee? Inwoners zijn mondiger geworden en organiseren steeds meer zelf. Wat kunnen en willen zij zelf regelen en doen binnen de gemeente Houten? Wat verwachten zij daarbij van mede Houtenaren en wat van de gemeente of anderen?

Op deze en andere vragen probeert de gemeente antwoord te krijgen door middel van een onderzoek onder het Burgerpanel. Met het onderzoek verkent de gemeente haar (toekomstige) rol om samen met inwoners te komen tot een zo vitaal mogelijke samenleving. Deze inzichten worden onder meer gebruikt bij het opstellen van de nieuwe toekomstvisie voor Houten (zie www.houten2025.nl).

Methode van onderzoek

Voor dit onderzoek zijn alle 1.318 leden van het Burgerpanel uitgenodigd om deel te nemen aan een online enquête. In de periode van 23 oktober tot en met 10 november 2014 hebben 509 inwoners deelgenomen. Dit betekent een respons van 39%.

De resultaten worden gerapporteerd op totaalniveau. Daarnaast wordt er gekeken naar verschillen op basis van achtergrondgegevens, zoals: geslacht, leeftijd en wijk. Wanneer zich significante en relevante verschillen tussen (sub)groepen voordoen, worden deze vermeld in de rapportage¹. In bijlage 1 is een respondentenprofiel opgenomen.

¹ Het aantal inwoners uit het buitengebied is te laag om hier conclusies aan te kunnen verbinden. Dit gebied is daarom niet meegenomen in de vergelijkingen tussen de verschillende wijken van Houten.

Samenvatting en aanbevelingen

Vertrouwen in bestuur, maar gemeente kan inwoners nog beter betrekken bij beleid

Bijna de helft van de Houtenaren heeft veel vertrouwen in de manier waarop hun gemeente wordt bestuurd. Slechts een klein deel van de inwoners heeft weinig tot geen vertrouwen in het beleid van Houten. Inwoners ervaren de gemeente als vrij klantvriendelijk en toegankelijk, maar zij stellen zich kritischer op ten aanzien van de houding die de gemeente ten toon spreidt ten aanzien van lef, flexibiliteit en slagvaardigheid.

De meeste Houtenaren beoordelen de wijze waarop de gemeente hen betreft bij (de uitvoering van) het beleid en de samenwerking zoekt met een 7 of hoger (57%). 19% geeft een 6 en 17% een onvoldoende. Zij beoordelen dit gemiddeld met een 6,5.

Meer vrijheid en verantwoordelijkheid roept gemengde gevoelens op

De gemeente wil inwoners, bedrijven en organisaties meer ruimte geven om mee te denken en mee te doen aan allerlei zaken en taken die voor de gemeente belangrijk zijn. Dit idee roept gemengde gevoelens op bij de Houtenaren. Het basisidee spreekt velen aan: men ziet vooral kansen om de saamhorigheid te vergroten en om zelf als burgers meer inspraak te krijgen in het beleid van de gemeente. De gemeente zou hierdoor ook geld kunnen besparen.

Het idee roept echter ook twijfels op of het niet ten koste gaat van inwoners die niet goed voor zichzelf kunnen opkomen en men vraagt zich af hoe de initiatieven georganiseerd / gecoördineerd worden. Tegenstanders zien het als een verkapte vorm van bezuinigingen, waarbij de gemeente haar verantwoordelijkheid afschuift op de burgers. Zij verwachten dat niet iedereen mee wil of kán doen, waardoor een kleine groep vrijwilligers overal voor moet opdraaien. Zij vrezen chaotische toestanden met een wildgroei aan initiatieven, waarbij de meest mondige Houtenaren hun wensen doordrukken, terwijl zwakkeren in de samenleving mogelijk het onderspit delven.

Ook meer gereguleerde variant kent nog veel bezwaren

Een alternatieve aanpak is dat de gemeente bepaalde taken op een soort basisniveau uitvoert en vervolgens de burgers uitnodigt om door hun eigen inzet dingen bovenop dat basisniveau mogelijk te maken. Hoewel deze aanpak minder van de burgers vraagt dan het voorgaande idee, zijn ook hier de reacties zeer verdeeld en blijven de eerder genoemde argumenten voor velen nog steeds van kracht. In positieve zin biedt ook deze aanpak kansen om de betrokkenheid van Houtenaren bij hun eigen woonomgeving te vergroten en geeft het ruimte om voorzieningen beter te laten aansluiten op de wensen van de gebruikers.

Een deel van de Houtenaren ziet echter ook deze plannen als verkapte bezuinigingsmaatregelen. Zij vragen zich daarnaast af of iedereen wel zijn verantwoordelijkheid neemt door een bijdrage te leveren en of initiatieven niet doodbloeden na verloop van tijd. Ook blijft de vraag overeind wie verantwoordelijk is voor de regie en het toezicht op de activiteiten. Wanneer de initiatieven niet goed van de grond komen bestaat het risico dat dit ten koste gaat van de kwaliteit van voorzieningen.

Het succes van beide ideeën ligt volgens Houtenaren grotendeels in handen van de gemeente: zij moet voldoende ruimte geven aan eigen initiatieven, maar waken dat belangrijke taken niet blijven liggen.

Reeds veel maatschappelijke inzet voor en door Houtenaren

Veel Houtenaren zetten zich reeds in voor de eigen buurt. Driekwart van de Houtenaren heeft de afgelopen 12 maanden zelf deelgenomen aan één of meerdere initiatieven in de eigen buurt of zich ingezet voor anderen. Zo heeft meer dan de helft van de inwoners afgelopen jaar meegeholpen om de eigen straat schoon te houden en circa één op de drie Houtenaren heeft geholpen bij buurtpreventie of buurtbewoners hulp geboden.

Er is daarnaast veel potentiële interesse om mee te denken over de eigen woonomgeving: meer dan de helft van de Houtenaren wil meedenken over de toekomst van hun buurt, deel nemen aan een bewonersoverleg of meebepalen wat in de directe omgeving wordt gerealiseerd.

Veel ideeën voor buurtinitiatieven

Er zijn nu binnen Houten al verschillende initiatieven waarbij burgers zelf iets organiseren binnen hun buurt. Meer dan de helft van de Houtenaren kan spontaan voorbeelden noemen. Eén op de zeven inwoners heeft hier zelf wel eens aan meegewerkt. De meeste van deze initiatieven kunnen worden geduid als 'sociaal' (ontmoeten, contact, zorg). Daarnaast richten meerdere inwoners zich ook op de inrichting van de openbare ruimte en de leefbaarheid (groen behoud, schoon en veilig).

Wanneer een aantal 'geformaliseerde' maatschappelijke initiatieven voor en door Houtense inwoners wordt voorgelegd aan de panelleden, blijken veel Houtenaren deze initiatieven te kennen. Vooral Fladderen en het Repaircafe zijn goed bekend.

Eén op de drie Houtenaren heeft een (al dan niet concreet) idee voor een nieuw inwonersinitiatief. Deze ideeën omvatten wederom met name aspecten die zich richten op ontmoeten, contact, zorg en de openbare ruimte en leefbaarheid. Om deze plannen te kunnen realiseren is volgens de Houtenaren vooral de medewerking van de gemeente erg belangrijk. Daarnaast is er behoefte aan tijd, geld, een locatie en de (bestendige) medewerking van andere enthousiaste buurtinwoners.

Buurtbemiddeling relatief onbekend, spreekt deel Houtenaren wel aan

Houten kent het initiatief Buurtbemiddeling Houten. Inwoners kunnen hier terecht voor hulp bij het oplossen van onderlinge ergernissen of conflicten met burens of buurtgenoten. Ruim tweevijfde van de Houtenaren heeft wel eens gehoord van dit initiatief. Slechts een enkeling heeft er al wel eens gebruik van gemaakt. Ruim een derde van de Houtenaren zou overwegen Buurtbemiddeling in te schakelen bij een conflict. Zij zien Buurtbemiddeling als een laagdrempelige, onafhankelijke partij die objectief kan adviseren.

Bibliotheek veel gebruikt en goed gewaardeerd

Zes op de tien Houtenaren maken gebruik van de bibliotheek (zij zelf en/of iemand in het gezin is lid). Vrijwel alle gebruikers zijn zeer tevreden over de bibliotheek; gemiddeld wordt deze gewaardeerd met een acht. Dit is een hoog cijfer. De bibliotheek kan nog aantrekkelijker worden door het boekenaanbod te verbeteren, onder andere met e-books, en door de locatie nog aantrekkelijker te maken. De meningen over de toekomst van de bibliotheek zijn verdeeld: sommige leden vinden dat de bibliotheek zich tot haar kerntaken dient te beperken. Anderen zien de bibliotheek juist als brede ontmoetingsplek, met een gevarieerd aanbod van diensten.

Communicatie door gemeente is ruim voldoende

Een ruime meerderheid van de Houtenaren is tevreden over de informatievoorziening door de gemeente. Over de informatievoorziening door de VVV hebben veel Houtenaren geen mening; waarschijnlijk omdat zij deze zelf niet gebruiken. Houtenaren die wel een uitgesproken mening hebben over de informatievoorziening door de VVV zijn hier relatief kritisch over.

Beeld van de gemeente verschilt per doelgroep

Mannen zijn relatief vaker geïnteresseerd om mee te denken over de toekomst van Houten en wat er in de directe woonomgeving gerealiseerd dient te worden. Ook zijn zij eerder bereid mee te helpen bij buurtpreventie of het onderhoud van speelvoorzieningen. Vrouwen zijn relatief beter bekend met initiatieven voor en door burgers binnen Houten. Zij zijn vaker geïnteresseerd om mee te werken aan initiatieven op het sociale vlak. Deze uitkomsten zijn aldus enigszins rolbevestigend.

Op basis van leeftijd valt vooral op dat jongere Houtenaren (18-44 jaar) een wat minder positief beeld hebben van de gemeente als het gaat om de relatie tussen overheid en inwoners en dat de deelname aan initiatieven relatief laag is onder deze groep.

Aanbevelingen

Kansen voor meer vrijheid en verantwoordelijkheid

Er zijn zeker kansen voor de gemeente Houten om inwoners in de toekomst meer vrijheid en verantwoordelijkheid te geven. Het basisidee spreekt velen aan en het kan helpen om de sociale cohesie en de tevredenheid met de omgeving (door en met eigen inbreng) te vergroten en de maatschappij als geheel slagvaardiger te maken. Veel Houtenaren staan er voor open om mee te werken aan inwonersinitiatieven. Alhoewel velen al maatschappelijk betrokken zijn en zich inzetten voor Houten en mede-inwoners, lijkt er nog genoeg onbenutte potentie voor meer maatschappelijk initiatief en sociaal ondernemerschap (doe-democratie) voorhanden.

Belangrijke rol voor de gemeente

Het succes van inwonersinitiatieven en -participatie is mede afhankelijk van de rol die de gemeente gaat vervullen: zij moet een goede balans vinden tussen 'loslaten', 'ondersteunen' en regie. Daarbij dient voor Houtenaren die buiten de boot (dreigen te) vallen ten alle tijden een sociaal vangnet te worden geboden. Ondersteuning door de gemeente kan worden geboden in de vorm van bijvoorbeeld kennis, het (bevorderen van) delen van informatie, het beschikbaar stellen van locaties of zelfs financiële middelen. Enerzijds moeten inwoners de ruimte krijgen om initiatieven naar eigen inzicht te kunnen ontplooiën. Anderzijds ligt er een belangrijke rol voor de gemeente om een vinger aan de pols te houden en daar waar nodig bij te sturen en in te grijpen met eigen beleid. Ook verwachten veel inwoners dat de gemeente borgt dat initiatieven onderling worden afgestemd.

Tegelijkertijd gaat het wel om initiatieven vanuit de Houtense samenleving. Het primaat ligt dan ook in principe bij de gemeenschap. Daarbij is het niet de bedoeling dat de overheid aan de voorkant sturend of (mede) bepalend is of initiatieven automatisch overneemt als het mis dreigt te gaan. Dit ontnemt eigen initiatief, onafhankelijkheid en verantwoording. De juiste balans in deze vinden is een uitdaging, zowel voor inwoners als de gemeente. De participatiemaatschappij vraagt om een andere samenleving die het experiment durft aan te gaan. Het vraagt om een overheid die echt het gesprek aangaat met inwoners en organisaties en vooral stuurt door middel van procesbegeleiding en daarop investeert. Een omgeving dus waarin de gemeente faciliteert en partijen bij elkaar brengt.

Er doet zich daarbij een spanning voor tussen experiment en risicobeheersing. In de participatie-samenleving moet de risico-aversie omlaag. Dit geldt voor zowel inwoners als gemeente. Daar is lef voor nodig, want experimenten kunnen ook mislukken. Een belangrijke voorwaarde is dat deze ruimte er is, zowel vooraf als na het experiment. Het lerend vermogen van de samenleving staat daarbij voorop. Wederom een factor waarbij de gemeente een belangrijke rol speelt.

Basisniveau moet gegarandeerd worden voor essentiële voorzieningen

Voor voorzieningen waar bepaalde groepen echt afhankelijk van zijn of waarbij verloedering op de loer ligt, is het belangrijk dat de gemeente een basisniveau blijft garanderen. Inwoners zien dit als een kerntaak van de gemeente en hebben het idee dat de gemeente zich aan haar verantwoordelijkheid onttrekt wanneer zij hier niet in zou voorzien. Dit zou het vertrouwen in de gemeente zeker schaden.

Stimuleer participatie in verschillende vormen

Het slagen van inwonersinitiatieven is afhankelijk van de eigen bijdragen van burgers. Veel inwoners staan er wel voor open om een bijdrage te leveren, maar ieder wil dat op zijn eigen manier doen. Vaak zijn zowel 'denkers' als 'doeners' bij initiatieven nodig. Mogelijk kunnen burgers in hun kracht worden gezet passend bij hun dominante burgerstijl (SmartAgent; Toolkit Leefstijlen 2012).

Het aanbieden van laagdrempelige en eenmalige c.q. kortdurende activiteiten zal de participatie zeker vergroten, aangezien niet iedereen zich wil of kan vastleggen voor een langere periode. Hier ligt ook een rol voor de gemeente, om inwonersinitiatieven te ondersteunen op zodanige wijze dat initiatieven ook voor langere tijd bestendig zijn.

Communiceer kansen en wees hierbij eerlijk over doelstellingen

Belangrijke motieven om zelf mee te werken aan initiatieven zijn het vergroten van de betrokkenheid en saamhorigheid binnen de eigen woonomgeving en de kans om zelf invloed uit te oefenen op hoe de

eigen woonomgeving er uit ziet. De bereidheid tot participatie lijkt groter naarmate het persoonlijke voordeel groter is. De gemeente kan deze argumenten gebruiken bij de communicatie rondom inwonersinitiatieven.

De ideeën voor participatie worden nu veelal gezien als verkapte bezuinigingsmaatregelen. Open communicatie over de noodzakelijke besparingen die hiermee worden gerealiseerd en de extra voorzieningen die de gemeente op deze manier kan helpen faciliteren, kunnen bijdragen aan een groter draagvlak en minder argwaan ten aanzien van plannen hieromtrent. Nu lijkt de verantwoordelijkheid voor zorg voor elkaar soms afgeschoven te worden van de overheid naar het individu, maar voor een geslaagde transitie moet de verantwoordelijkheid verschuiven van de overheid naar het collectief.

Bibliotheek als multifunctionele ontmoetingsplek

Veel Houtenaren zien voor de bibliotheek in de toekomst een rol als een multifunctionele ontmoetingsruimte weggelegd, met bijvoorbeeld workshops, lezingen, cursussen en een gezellige koffiehoeke. De bibliotheek kan hierbij ook een plek zijn waar vraag en aanbod van inwonersinitiatieven elkaar ontmoeten. Waak er echter voor dat er ook voldoende ruimte blijft voor de huidige basisfunctie van de bibliotheek, met een goede collectie (ter plekke of via een eenvoudig bestelsysteem beschikbaar), waar men in een rustige en prettige omgeving gebruik van kan maken.

1. Beeld van de gemeente

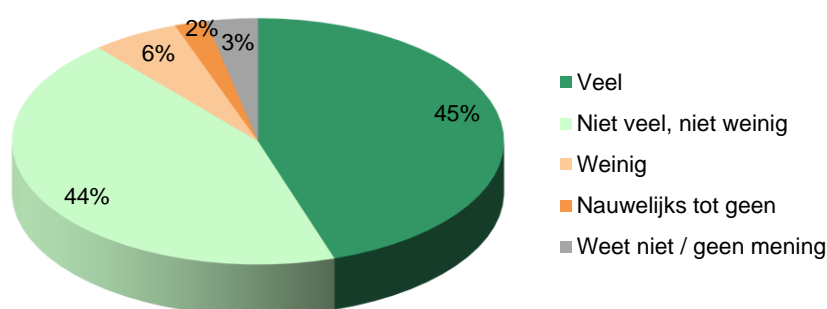
Houtenaren hebben redelijk veel vertrouwen in het bestuur van hun gemeente en zijn redelijk tevreden over de wijze waarop de gemeente hen betreft bij (de uitvoering van) het beleid en de samenwerking zoekt. Zij ervaren de gemeente als vrij klantvriendelijk en toegankelijk, maar geven tegelijkertijd aan dat er nog veel te winnen valt ten aanzien van lef, flexibiliteit en slagvaardigheid.

Vertrouwen in de gemeente

Bijna de helft van de Houtenaren (45%)² heeft veel vertrouwen in de manier waarop hun gemeente wordt bestuurd. Slechts 8% van de inwoners heeft hier weinig tot geen vertrouwen in. Een groot deel (47%) is neutraal of heeft geen mening; mogelijk houden zij zich niet echt bezig met lokale politiek.

Hoeveel vertrouwen heeft u in de manier waarop uw gemeente wordt bestuurd?

Basis=iedereen (n=506)



Mannen hebben vaker veel vertrouwen in het bestuur van hun gemeente (51% versus 40% van de vrouwen). Vrouwen hebben vaker geen mening (5% versus 2% van de mannen). Inwoners van Zuidoost hebben het meeste vertrouwen in de manier waarop hun gemeente wordt bestuurd (55% heeft veel vertrouwen), terwijl in Zuidwest slechts 35% hier veel vertrouwen in heeft. Op basis van leeftijd zijn geen duidelijke verschillen zichtbaar.

² Zonder de 'weet niet / geen mening' categorie ligt dit percentage op 47%.

Imago van de gemeente

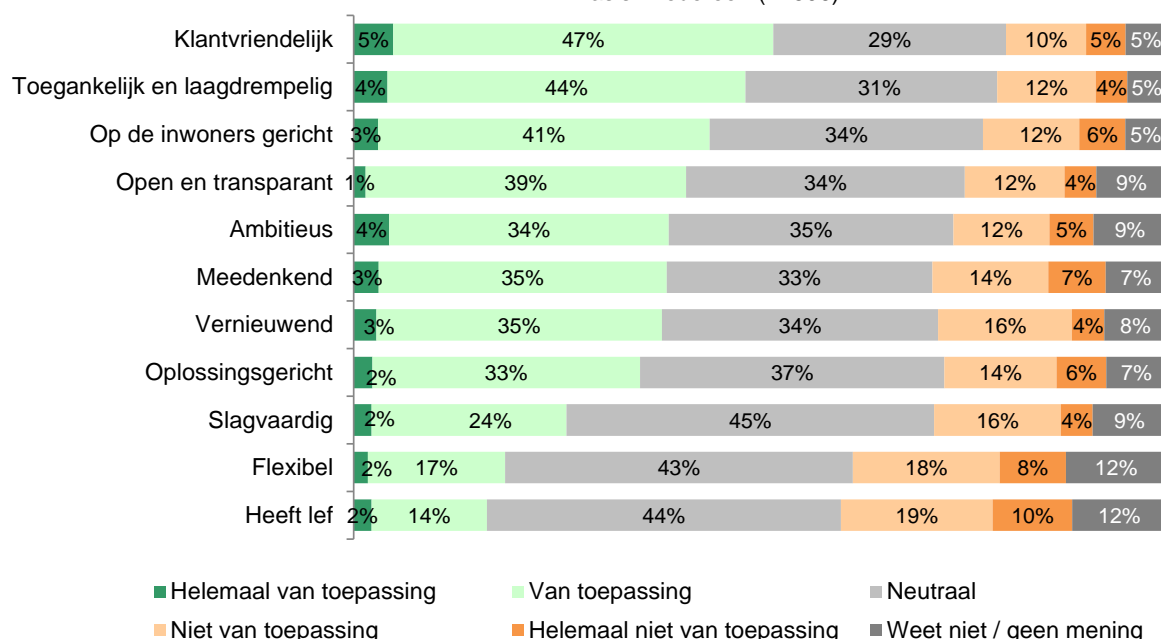
Inwoners van Houten vinden de gemeente vrij klantvriendelijk en toegankelijk. Ongeveer de helft van de inwoners vindt deze kenmerken zonder meer van toepassing op de gemeente.

Het aantal mensen dat vindt dat de gemeente geen lef heeft en niet flexibel is, overtreft het aandeel mensen dat dit wel vindt. Ook ten aanzien van het slagvaardig zijn van de gemeente is het aandeel dat zich hierover in negatieve zin uitlaat groot in vergelijking met het aandeel positief gestemden.

Veel inwoners beoordelen de gemeente overigens *neutraal* op de verschillende aspecten of hebben geen mening; kennelijk hebben zij geen heel uitgesproken beeld van de gemeente.

Welke van de onderstaande kenmerken vindt u WEL en welke vindt u NIET van toepassing op de gemeente Houten als organisatie?

Basis = iedereen (n=506)



Vooraf ouderen (65+) beoordelen de gemeente vaak neutraal (gemiddeld 43%, versus 36% voor alle inwoners), terwijl vrouwen relatief vaak geen mening hebben (gemiddeld 12% versus 4% van de mannen). Mannen vinden de kenmerken minder vaak van toepassing op de gemeente Houten. Zij vinden de gemeente vooral weinig lef tonen (37% niet) en niet flexibel (32% niet). Ook jongeren (18-44 jaar) beoordelen de gemeente wat minder positief. Zij vinden de gemeente Houten relatief vaak niet ambitueus (21%), niet oplossingsgericht (26%) en niet vernieuwend (30%).

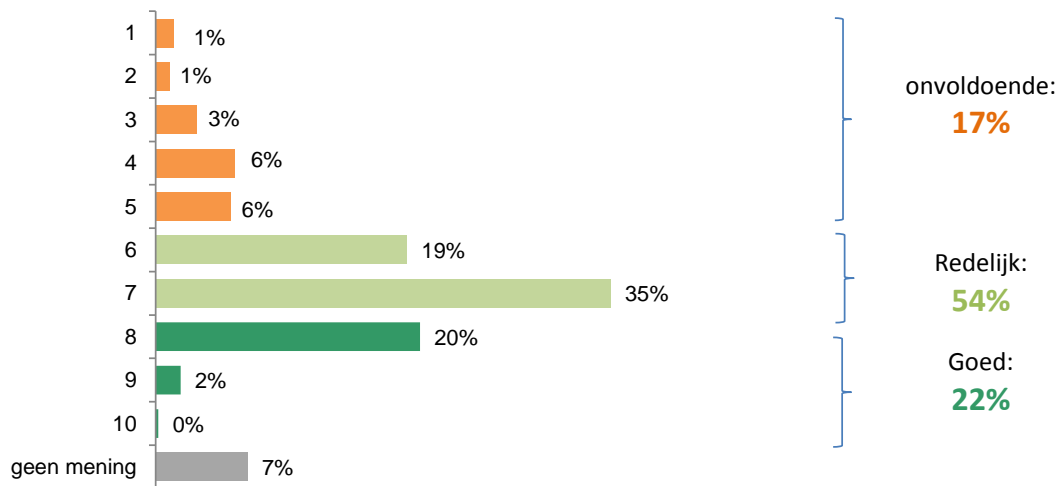
Samenwerking tussen gemeente en inwoners

Inwoners waarderen de wijze waarop de gemeente hen betreft bij de uitvoering van beleid en de samenwerking zoekt gemiddeld met een 6,5. De meeste inwoners zijn hier redelijk tot zeer positief over en beoordelen de samenwerking met een zes, zeven of acht. Eén op de zes inwoners is hier echter ontevreden over en geeft een onvoldoende (17%).

Hoe waardeert u de wijze waarop uw gemeente inwoners en organisaties betreft bij (de uitvoering van) het beleid en de samenwerking zoekt?

(1 = zeer slecht, 10 = zeer goed)

Basis=iedereen (n=506)



Inwoners van de noordelijke wijken zijn het meest positief en geven gemiddeld een 6,7. Inwoners van Zuid-West blijven steken op een 6,0; een kwart van hen geeft een onvoldoende. De waardering verschilt niet tussen mannen en vrouwen of tussen verschillende leeftijdsgroepen.

Logischerwijs zijn inwoners die veel vertrouwen hebben in de wijze waarop de gemeente wordt bestuurd ook het meest positief over de wijze waarop de gemeente inwoners betreft: zij geven gemiddeld een 7,3. Dit terwijl inwoners die neutraal of negatief staan tegenover de bestuurswijze van de gemeente gemiddeld respectievelijk een 6,1 en 5,8³ geven voor de wijze waarop de gemeente hen betreft.

³ Het aantal inwoners met een negatieve mening is 33. Dit aantal is te laag om een significant lagere score aan te tonen.

2. Initiatieven

Eén op de drie Houtenaren heeft (al dan niet concrete) ideeën voor initiatieven die zij zelf als inwoners zouden kunnen organiseren binnen Houten. Dit zijn vooral ideeën op het gebied van sociale activiteiten of openbare ruimte. Tot nu toe is één op de zeven Houtenaren daadwerkelijk actief betrokken bij een dergelijk initiatief.

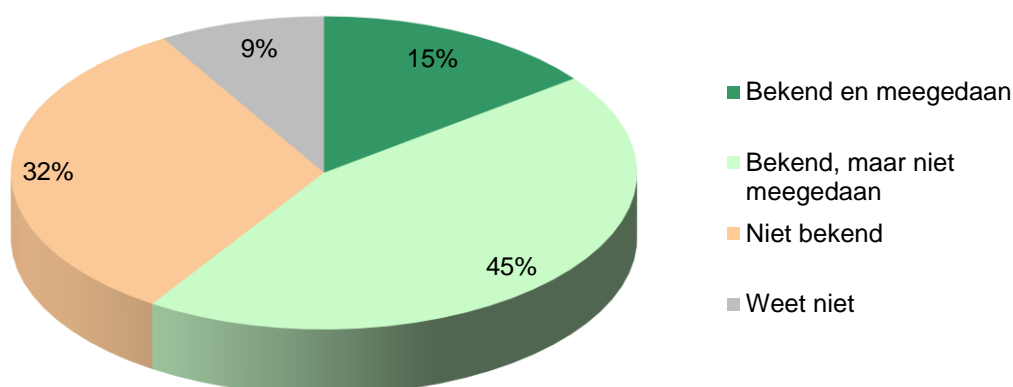
Inwonersinitiatieven

Mensen nemen steeds vaker samen het initiatief om iets te organiseren, zoals bijvoorbeeld het indienen van een plan voor een sportveldje in de buurt, het beheer van een buurthuis, het starten van een zorgcoöperatie, buurtbus of het gezamenlijk regelen van zonnepanelen. Dit gebeurt over het algemeen door vrijwilligers.

De meerderheid van de Houtenaren (60%) is bekend met één of meerdere van deze initiatieven in hun gemeente. Eén op de zeven Houtenaren (15%) heeft hier zelf ook aan deelgenomen. De deelname is onder Houtenaren van 44 jaar en jonger relatief laag (10%).

Bent u bekend met één of meer van zulke initiatieven in Houten? Heeft u in de afgelopen 12 maanden meegedaan aan zo'n initiatief?

Basis=iedereen (n=506)



Veel initiatieven waar Houtenaren aan mee hebben gedaan, kunnen worden geduid als 'sociaal' (ontmoeten, contact, zorg). Buurtinitiatieven zoals 'burendag' en het inwonersinitiatief 'Wakkere Akkers' in de gelijknamige wijk de Akkers worden bijvoorbeeld zeer regelmatig genoemd. Dit zijn initiatieven waarvoor rond de meting van het onderzoek extra media-aandacht was. Naast de meer sociale initiatieven, richten meerdere inwoners zich ook op de openbare ruimte en de leefbaarheid (groen, schoon en veilig), zoals bijvoorbeeld het plaatsen van een bankje op een nabij pleintje. De buurtmoestuin wordt binnen dit thema het vaakst genoemd. Ook het Lokaal Alarm Systeem (LAS), het initiatief voor een veilige buurt, wordt (eveneens mede vanwege actuele aandacht in de media) door meerdere mensen genoemd.

Aan wat voor initiatief heeft u meegedaan in de afgelopen 12 maanden?	
Ontmoeten/ contact - Burendag - NL Doet	Zorg - Vluchtelingenwerk / hulp aan asielzoekers - Wakkere Akkers - Rolstoelbus - Schuldsanering
Economie - Krachtfabriek	Duurzaamheid - Zonnepanelen - Doorgeefluik
Openbare ruimte/ leefbaarheid - Buurtmoestuin - Schoonhouden van de buurt - Opschoondag - Plaatsing van een bankje - Renoveren van een brug - Aanleg klompenpad - Adoptie afvalbakken <i>Veiligheid</i> - LAS (Lokaal Alarm Systeem)	Cultuur - Houtense Helden Kinderen / jeugd - Activiteiten voor kinderen - Stichting Buitenwereld - Plaatsing speeltoestel

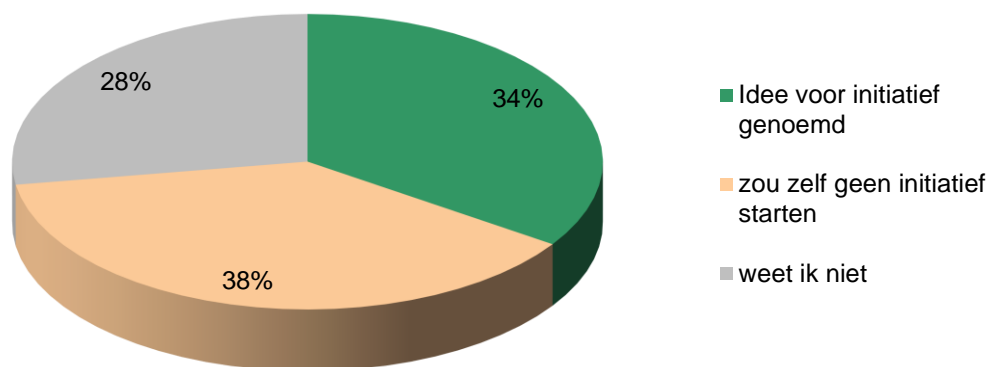


Ideeën voor nieuwe initiatieven

Eén op de drie Houtenaren heeft wel een idee waar zij zich op zouden willen richten, als zij zelf een initiatief zouden starten (hetgeen overigens niet wil zeggen dat al deze inwoners ook daadwerkelijk van plan zijn hier iets mee te gaan doen). Ruim een kwart (28%) heeft geen ideeën voor nieuwe initiatieven en meer dan een derde (38%) heeft helemaal geen interesse om een initiatief te starten.

Als u zelf een initiatief zou starten, waar zou het zich dan op richten?

Basis=iedereen (n=506)






Houtenaren die de afgelopen maanden al eens hebben meegewerkt aan een initiatief hebben hier vaker ideeën voor (57%) dan degenen die hier niet bij betrokken waren (36%). Er zijn verder geen verschillen op basis van leeftijd, geslacht of de wijk waar men woont.

Net als bij de bestaande initiatieven, hebben veel nieuwe ideeën een sociaal karakter. De eigen buurt wordt hierbij veel genoemd. Inwoners hebben de wens de betrokkenheid in de eigen buurt te vergroten, bijvoorbeeld door het organiseren van een activiteit of door samen de buurt netjes en veilig te houden. Ook denken inwoners aan activiteiten voor ouderen of mensen met een beperking.

Daarnaast hebben veel ideeën voor initiatieven betrekking op de openbare ruimte en de leefbaarheid. Deels heeft dit raakvlakken met de sociale pijler: Houtenaren willen samen met hun buurtgenoten hun omgeving netjes houden. Dit kan door het bijhouden van het groen, afval op te ruimen, maar ook door het adopteren van een groenstrook.

In mindere mate noemt men iets te willen doen met duurzaamheid, deze ideeën zijn echter nog niet heel concreet. Ook willen enkele Houtenaren iets doen met en voor jongeren.

Als u zelf een initiatief zou starten, waar zou het zich dan op richten? Wat zou uw idee of initiatief zijn?	
Ontmoeten/ contact - Buurtactiviteit - Bevorderen sociale contacten - Woongroep voor ouderen	Zorg - Burenhulp - Hulp ouderen - Hulp aan mensen met een beperking - Taalles allochtonen
 Duurzaam - Duurzaamheid - Zonnepanelen - Recycling	 Openbare ruimte/ leefbaarheid - Buurt / wijk netjes houden - Groenonderhoud - Beheer openbare ruimte - Adopteren groenstrook - Inrichting ongebruikte ruimte - Plaatsing bankje Veiligheid - Buurtpreventie
Cultuur - Muziekpodium - Behoud bibliotheek	 Kinderen / jeugd - Jeugdactiviteiten - Stichting Buitenwereld - Plaatsing speeltoestel

Randvoorwaarden voor realisatie van initiatieven

De gemeente zelf speelt een belangrijke rol om deze ideeën gerealiseerd te krijgen: ongeveer een kwart van de Houtenaren met ideeën voor een initiatief geeft aan dat de toestemming of medewerking van de gemeente nodig is om het idee te realiseren. Daarnaast hebben inwoners behoefte aan tijd, geld, een locatie en enthousiaste buurtinwoners die het initiatief samen met hen willen oppakken.

Wat is nodig is om uw idee gerealiseerd te krijgen?

(meest genoemde antwoorden exclusief 'gemeente', 47 keer genoemd)



Als wordt gevraagd van wie men afhankelijk is om het idee gerealiseerd te krijgen, blijkt nogmaals de belangrijke rol voor de gemeente; dit is veruit het meest gegeven antwoord. Men denkt hierbij bijvoorbeeld aan de inbreng van kennis of financiën vanuit de gemeente, maar sommige inwoners zien ook een initiërende of coördinerende rol voor de gemeente. Daarnaast heeft men vooral behoefte aan hulp van buurtgenoten. In mindere mate worden ook andere instanties genoemd, zoals de woningbouwvereniging, politie of de plantsoendienst.

Van wie bent u afhankelijk om uw idee gerealiseerd te krijgen? Wie zou wat moeten doen?
(meest genoemde antwoorden, exclusief 'gemeente', 68 keer genoemd)



3. Participatiemaatschappij

Het idee om inwoners meer vrijheid, maar ook meer verantwoordelijkheid te geven roept gemengde gevoelens op. Het principe spreekt veel Houtenaren wel aan en zij zien kansen om de saamhorigheid en betrokkenheid te vergroten en zelf meer inspraak te krijgen. Er zijn echter nog veel praktische bezwaren met betrekking tot de uitwerking: doet iedereen wel mee, wie gaat dit coördineren en toezicht houden en wordt de kwaliteit van voorzieningen dan nog wel gegarandeerd? Men vreest vooral voor de positie van zwakkeren in de samenleving en ziet het als een verkapte vorm van bezuinigingen. Een alternatieve aanpak, waarbij de gemeente bepaalde taken op een soort basisniveau uitvoert en burgers uitnodigt om dit verder aan te vullen, roept vergelijkbare vragen en reacties op.

Meer vrijheid en verantwoordelijkheden voor burgers

De gemeente wil inwoners, bedrijven en organisaties meer ruimte geven om mee te denken en mee te doen aan allerlei zaken en taken die voor de gemeente belangrijk zijn. Dit idee om inwoners meer vrijheid, maar ook meer verantwoordelijkheid te geven, roept gemengde gevoelens op bij de Houtenaren. Een deel van de inwoners staat er zeer positief tegenover en vindt het zonder meer een goed plan. Veel Houtenaren staan ook welwillend tegenover het idee, maar zien nog allerlei praktische bezwaren. Zij zijn bijvoorbeeld bang dat het ten koste gaat van de zorg voor zwakkeren in de samenleving.

Tegenstanders zien het idee als een (verkapte) vorm van bezuinigingen en het afschuiven van verantwoordelijkheid, waarbij zij vrezen voor de positie van zwakkeren in de samenleving die niet voldoende voor zich zelf kunnen opkomen. Veel Houtenaren vermoeden ook dat financiële motieven (bezuinigingen) ten grondslag liggen aan het idee. Zij lijken zich enigszins misleid te voelen dat deze bezuinigingen worden 'verkocht' onder het motto van meer vrijheid en meer verantwoordelijkheid.

Wat vindt u van de gedachte dat de gemeente Houten haar inwoners meer vrijheid maar ook meer verantwoordelijkheid wil geven? Wat roept een dergelijke benadering bij u op?

Positief



- Prima / uitstekend / goed idee.
- Heel fijn om minder regels en meer vrijheid van handelen te krijgen.
- Zeer gewenst. De gemeente moet faciliterend en verbindend zijn.
- Zeer positief. Gedeelde verantwoordelijkheid. Dynamiek.

Dubbele gevoelens

- Enerzijds vind ik het een goede beweging, anderzijds ben ik bang dat hulp en ondersteuning van mensen die het zelf niet kunnen organiseren gaat verdwijnen.
- Dubbel, het idee lijkt mooi. Alleen zoveel mensen, zoveel wensen.
- Geen verkeerde ontwikkeling, maar er moet wel goed over nagedacht worden welke zaken en taken hiervoor in aanmerking komen.
- Beetje dubbel. Enerzijds goed, anderzijds verkapte bezuiniging. Dat laatste is natuurlijk ook nodig, maar zou m.i. niet ten koste van zorg mogen gaan.
- Een dubbel gevoel. Enerzijds lijkt het heel mooi om de inwoners meer vrijheid te geven door bijvoorbeeld de regeldruk te verminderen en de mensen meer regie te geven. Tegelijkertijd wekt het anderzijds de gedachte op dat de gemeente vooral uit is op het besparen van geld.

Negatief

- Pure bezuiniging.
- Weerstand. Gemeente moet er zijn voor de burgers, niet andersom.
- Zonder regels wordt het in Houten het een rommeltje. Regels zijn afspraken met elkaar!
- Afstand, minder betrokken, komt over als zoek het zelf maar uit. Met name voor hulpbehoevenden een angstaanjagend idee.
- Bezuinigingen, is geen goede zaak, veel mensen kunnen geen anderen inschakelen.



Houtenaren verwachten dat het geven van meer vrijheid en verantwoordelijkheid zal leiden tot meer betrokkenheid en saamhorigheid. Ook biedt het meer mogelijkheden voor inspraak en om initiatieven te starten. Een positief neveneffect is dat op deze manier bezuinigingen gerealiseerd kunnen worden.

De rol die men daarbij verwacht van de gemeente varieert: sommige burgers verwachten dat eigen initiatieven stuk lopen op de regels van de overheid, terwijl anderen juist vrezen dat de overheid alles te vrij laat waardoor belangrijke taken blijven liggen.

Ziet u bepaalde kansen?	
Betrokkenheid en saamhorigheid	
<ul style="list-style-type: none"> - Buurt levendiger door grotere betrokkenheid en daardoor wellicht ook meer en betere contacten tussen buurtinwoners. - Brengt een hoop cohesie in de wijk. - Meer betrokkenheid van inwoners bij de eigen omgeving. 	
Ruimte voor eigen initiatief, inspraak	
<ul style="list-style-type: none"> - Initiatieven vanuit inwoners krijgen meer kans. - Inwoners krijgen meer vrijheid om persoonlijke inbreng te concretiseren, meer draagvlak. - De wensen van de mensen komen beter aan bod. Meer diversiteit en maatwerk voor groepen, wijken, verenigingen, kerken. - Meer inspraak. 	
Kostenvoordeel	
<ul style="list-style-type: none"> - Is vooral goed om te bezuinigen. - Betrokkenheid en kostenvoordeel. - Het is goedkoper als mensen vrijwillig meewerken. Dus kun je met hetzelfde geld meer bereiken. 	
Concrete aandachtsgebieden	
<ul style="list-style-type: none"> - In de groenvoorziening. - Groen, weghalen van zwerfafval, vooral groenadoptie. - In de sociale sector, met name mantelzorg. - Met name energievoorziening minder afhankelijk van de wereld buiten ons dorp/plaats. Veiligheid meer zelf regelen. - Veiligheid, groenonderhoud, parkeervoorzieningen, meldingen doorgeven aan de gemeente. 	
Opmerkingen m.b.t. rol gemeente	
<ul style="list-style-type: none"> - Gemeente niet als uitvoerder maar als procesbegeleider of verbinder tussen initiatieven / mensen / organisaties. - Er zijn kansen, maar dan moet de gemeente het ook echt aan de inwoners over durven laten, of ze moet duidelijke kaders aan de voorkant meegeven. - Vraagt wel goede regie van de gemeente. 	

Een belangrijke bedreiging die men ziet wanneer bewoners meer vrijheid krijgen, is het onvermogen van mensen zelf om onderling alles goed te regelen: neemt iedereen wel zijn eigen verantwoordelijkheid om een bijdrage te leveren, komt er wel overeenstemming over wat er moet gebeuren en zullen de zwakkeren in de samenleving hier niet de dupe van worden?

Ziet u bepaalde bedreigingen?

Doet iedereen wel mee / kán iedereen wel meedoen?

- Dat men in het begin erg enthousiast is en later blijkt dat de verantwoordelijkheden door weinig mensen wordt gedragen.
- Dat niet alle buurtinwoners zullen participeren.
- Het kan een probleem zijn voor de mensen die niet kunnen participeren vanwege thuissituatie, werk, etc.
- Mensen die dwars liggen. Ontbreken van medewerking. Overal alleen voor opdraaien. Afspraken die niet nagekomen worden.



Lukt het wel om gezamenlijk doelen en prioriteiten te stellen?

- Bepaald publiek zal toch gaan voor eigen gewin en houdt geen rekening met afwijkende wensen van buurtinwoners.
- Burgers acteren veelal reactief en vanuit eigen belang. Het kan er rommelig en onsamenhangend van worden. Ook kan het belang van de ene groep botsen met dat van anderen.
- Chaotische toestanden.
- Dat de grootste schreeuwers veel doordrammen zonder dat er naar het nut of de haalbaarheid van iets wordt gekeken.
- Een wildgroei van losse initiatieven die langs elkaar heen werken, c.q. zelfs tegen elkaar in kunnen gaan; goede communicatie is dan ook belangrijk.

Gaat dit niet ten koste van bepaalde groepen?



- Als je alles aan de inwoners overlaat zullen bepaalde groepen zich goed redden, maar de zwakkeren in de samenleving zullen het moeilijk krijgen.
- Buiten de boot vallen van mensen die minder kunnen (fysiek of mentaal) of minder mondig zijn.
- Alle steun valt weg voor mensen die het moeilijk hebben.
- Dat ouderen en zieken het kind van de rekening zijn.

Wat wordt de rol van de gemeente?

- Dat de gemeente niet durft los te laten.
- Starheid van de gemeente.
- Gemeente loopt misschien weg voor haar verantwoordelijkheden.
- Gemeente moet wel signaleren en eventueel actie ondernemen om iets in gang te zetten.
- Dat de gemeente eventueel niet thuis geeft als er dan alsnog om hulp gevraagd wordt.
- Zelfs de beste en meest welgemeende initiatieven bloeden vaak (langzaam) dood. Wat doet de gemeente dan met de "uitbestede" verantwoordelijkheden?

Gemeentelijke basisvoorzieningen, aangevuld met inwonersinitiatieven

Een alternatieve aanpak is dat de gemeente bepaalde taken op een soort basisniveau uitvoert en vervolgens de burgers uitnodigt om door hun eigen inzet dingen bovenop dat basisniveau mogelijk te maken.

Hoewel dit plan minder van de burgers vraagt dan het voorgaande idee, zijn ook bij dit plan de reacties zeer verdeeld. Een groot deel van de inwoners staat er zeer positief tegenover, maar veel Houtenaren vragen zich ook af wat de toegevoegde waarde voor de burgers zelf is. Zij zien het als bezuinigingen door de gemeente en zijn bang dat de last en verantwoordelijkheid op de schouders van enkele vrijwilligers zal rusten. Ook vraagt men zich af wie de regie heeft en wie toezicht houdt of taken niet blijven liggen of onvoldoende worden uitgevoerd.

Wat vindt u van een werkwijze waarbij de gemeente bepaalde taken op een soort basisniveau uitvoert, bijvoorbeeld het onderhoud van bestrating en groen. En vervolgens de inwoners uitnodigt om door hun eigen inzet dingen bovenop dat basisniveau mogelijk te maken? Wat roept een dergelijke benadering bij u op?

Positief

- Prima, goede ideeën stimuleren en mogelijk maken roept meer betrokkenheid op.
- Goed idee!
- Heel goed. Het is onze eigen verantwoordelijkheid.
- Klinkt goed.
Prima, zorg voor je eigen buurt.



Dubbele gevoelens

- Prima. Je moet er alleen wel mensen voor kunnen vinden.
- Ik ben bang dat misschien inwoners die beheren zich meer rechten toe-eigenen. Los daarvan zie ik ook positieve punten.
- Kan in de ene wijk wel en in een andere niet. Verantwoordelijkheid en tijd zijn de problemen.
- Leuk, maar maak mij wel zorgen als de inwoner wegvalt. Wie neemt dan waar en wie is dan verantwoordelijk?
- Onderhoud zou ik niet uitbesteden. Activiteiten in de wijk wel.

Negatief:

Bezuinigingen



- Bezuinigingen afschuiven op de inwoners.
- Afschuiven van verantwoordelijkheden, mooie bezuiniging voor de gemeente.
- Dat de gemeente bezuinigingsplekken zoekt en de verantwoording slim in eigen initiatief van vrijwilligers stopt.




Twijfel aan voldoende participatie

- Ik vraag me af of mensen er de tijd voor hebben. Daar waar dit niet het geval is, wordt het een zootje.
- Ik weet niet of dit haalbaar is met een vergrijzende gemeente.
- Wie van de inwoners tussen 20 t/m 55 heeft hier tijd voor? Zie de terugloop van vrijwilligers bij sporten, etc.

Wie is verantwoordelijk voor toezicht / regie?

- Ruzie. Wie is waar verantwoordelijk voor en in welke mate. "Mooiere beplanting" klinkt heel aardig, maar wat is mooi? En wat is "basis"? Houdt de zaken helder: of de gemeente is verantwoordelijk of de burger. Maar niet samsam, dat is een recept voor gedonder.
- Regie van de gemeente blijft nodig.
- Toezicht op voorzieningen blijft noodzakelijk.
- Wie neemt de regie op zich en heeft voldoende deskundigheid?

Houtenaren zien ook bij dit plan vooral kansen om de saamhorigheid en betrokkenheid binnen Houten te vergroten en om inwoners ruimte te geven om hun eigen wensen te realiseren. Er worden verschillende aandachtsgebieden genoemd waar dit plan goed zou kunnen werken volgens de Houtenaren. Vooral groenvoorziening komt hierbij vaak naar voren (mogelijk doordat dit ook als voorbeeld is genoemd in de vragenlijst). Een deel van de Houtenaren ziet echter helemaal geen kansen bij deze benadering.

Ziet u bepaalde kansen?	
Betrokkenheid en saamhorigheid	
	<ul style="list-style-type: none"> - Ja, creëert op onderdelen energie en meer sociale samenhang op wijkindeling. - Ja, de inwoners meer betrekken bij hun eigen woonomgeving. - Meer betrokkenheid van de inwoners. - Meer verantwoordelijkheid en betrokkenheid in de wijk. - Vergroten van betrokkenheid van inwoners met eigen omgeving, bevordering van contact tussen inwoners.
Ruimte voor eigen initiatief, inspraak	
<ul style="list-style-type: none"> - Ja, betere aansluiting bij wat de mensen zelf willen. - Ja, meer maatwerk op velerlei gebied. - Meer ruimte voor eigen initiatief. Inwoners zien beter wat nodig is dan een centraal orgaan. - Ja, meer mogelijkheden voor inwoners om zelf zaken te bepalen. 	
Concrete aandachtsgebieden	
<ul style="list-style-type: none"> - Achterstallig onderhoud in de wijk aanpakken. - Kunnen buurt wel mooier en leefbaarder maken. - Trottoirs sneeuwvrij houden. Feestjes op het trapveldje. - Zeker voor hofjes en gebieden waar een omliggende betrokkenheid is, kan dit goed werken. 	
Ziet geen kansen	
	<ul style="list-style-type: none"> - Nee - Nee, per saldo leidt dit tot verloedering (zoals nu helaas al her-en-der valt te constateren). - Voor mezelf in ieder geval niet.
Opmerkingen m.b.t. rol gemeente	
<ul style="list-style-type: none"> - Jawel, goede voorlichting, promotie en deskundige begeleiding door gemeente. - Controle is ook hier nodig. - Eerst duidelijke afspraken met gemeente over basis. - Ja, wel als de initiatieven eerst vanuit de inwoners komen en niet eerst vanuit de gemeente worden geïnitieerd. 	

Houtenaren zien ook bij deze benadering verschillende bedreigingen, die grotendeels overeenkomen met de eerder genoemde nadelen. Zij vragen zich af of iedereen er wel aan meewerkt en vrezen dat initiatieven na een enthousiaste start na verloop van tijd doodbloeden. Ook is de vraag wie de leiding en verantwoordelijkheid heeft; burgers hebben uiteenlopende wensen en niet altijd de kennis en deskundigheid om bepaalde projecten te leiden. De rol die de gemeente daarbij nog vervult, is ook niet duidelijk. Dit kan er uiteindelijk toe leiden dat de kwaliteit van de voorzieningen niet op het gewenste niveau komt of blijft. Hier kunnen vooral zwakkeren in de samenleving dan de dupe van worden.

Ziet u bepaalde bedreigingen?

Continuïteit

- Dat er teveel wordt overgelaten aan de inwoners, die dan na verloop van tijd afhaken.
- Enthousiaste start van een groep en binnen enkele maanden afvallen van een deel, waardoor de rest zich opgezaagd ziet met de afspraken en het maar moet oplossen.
- Gebrek aan continuïteit, verloedering. Ruzie doordat sommigen de kantjes eraf lopen en voorlopers gefrustreerd raken.

Participatie



- Dat het op de schouders van een beperkt aantal mensen terecht komt.
- Dat niet alle inwoners meedoen en dan helpt het niets. Dan wordt het een rommel in de wijk.
- Het zijn altijd dezelfde inwoners die taken op zich nemen; lastig om met elkaar af te stemmen.
- Te weinig vrijwilligers om deze taak op zich te nemen.

Kwaliteit voorzieningen

- Dat in de wijken waar de inwoners geen tijd/zin hebben het groen te onderhouden of een wijkcentrum te beheren die voorzieningen er op achteruit gaan.
- Ik denk dat de leefomgeving steeds meer gaat verpauperen en dat de zwakkere in onze samenleving hier de dupe van gaan worden.
- Ja, aantasting levensmilieu, veiligheid e.d.
- Zwakkeren in de samenleving zullen verder onderspit delven
- Kans op verloedering, en dat is nou net de belangrijkste factor voor het aantrekken van (kleine) criminaliteit en een onveilig/onprettig gevoel.

Coördinatie / organisatie

- Het kan een rommeltje worden.
- Inwoners moeten het met elkaar eens worden, dat leidt waarschijnlijk tot conflicten.
- Wie is verantwoordelijk en hoe lang gaat dit goed?
- Ruzies als de kaders niet duidelijk zijn. Meestal sterk verergerd door gebrek aan communicatie tussen buurtinwoners onderling.



Rol gemeente

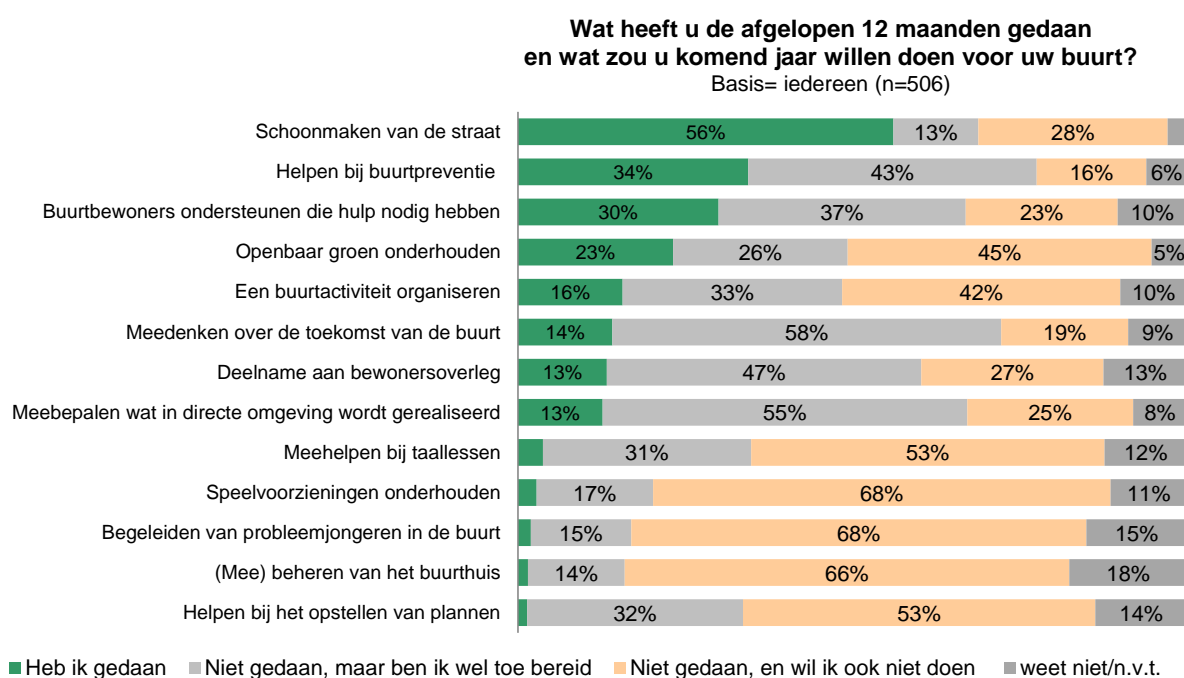
- Het risico dat de gemeente niet meer aanstuurt bij initiatieven en zo de controlerende rol uit handen geeft en initiatieven mislukken.
- Ik vind dat de gemeente wel eindverantwoordelijkheid moet behouden in zulke processen. Dus als het misgaat ingrijpen, zónder ophef.
- Wat als de burgers iets willen en de gemeente gaat er niet mee akkoord. Waar ligt de grens?
- Het organisatorische aspect. Burgers die verantwoordelijkheid moeten nemen maar dat niet doen, en daarop dan weer aangekeken moeten worden. Hoe moet dat in zijn werk gaan? Heeft de gemeente daar wel slagkracht toe? En kost dat niet net zo veel als wanneer de gemeente zelf alle verantwoordelijkheid had gehouden?

Maatschappelijke inzet in de eigen buurt

Driekwart (76%) van de Houtenaren heeft de afgelopen 12 maanden zelf deelgenomen aan één of meerdere initiatieven in de eigen buurt. Meer dan de helft van de inwoners heeft meegeholpen aan het schoonmaken van de straat (56%). Andere activiteiten waar relatief veel Houtenaren zich voor hebben ingezet zijn buurtpreventie (34%), ondersteunen van hulpbehoevenden (30%) en onderhoud van openbaar groen (23%).

Hoewel slechts relatief weinig Houtenaren (14%) hebben meegedacht over de toekomst van hun buurt, staan veel inwoners (58%) hier wel voor open. Ook de interesse om deel te nemen aan inwonersoverleg (47%) of om mee te bepalen wat in de directe omgeving wordt gerealiseerd (55%) is groot in relatie tot het aantal Houtenaren dat dit al daadwerkelijk doet. Als het gaat om het opstellen van concrete plannen zoals bijvoorbeeld voor kunst en cultuur in de buurt, dan blijkt dat slechts enkele Houtenaren dit al doen (1%). Ook hier zegt echter één op de drie er voor open te staan om zich hier voor in te zetten (32%).

Er is weinig animo om speelvoorzieningen te onderhouden (68%), probleemjongeren te begeleiden (68%) of het buurthuis te beheren (66%). Hierbij speelt mogelijk mee dat deze activiteiten minder direct persoonlijk voordeel opleveren, omdat men hier zelf niet bij betrokken is of gebruik van maakt. Het is ook mogelijk dat men verwacht dat dit dan een vaste verplichting wordt, waar (te) veel tijd in gaat zitten, terwijl andere activiteiten makkelijker zijn om eenmalig aan deel te nemen.



Eén op de vijf Houtenaren (19%) heeft zich voor geen van de genoemde activiteiten ingezet in de afgelopen 12 maanden, maar is hiertoe wel bereid in de toekomst. Zij zijn daarbij het meest geïnteresseerd in activiteiten waarbij zij kunnen meedenken over nieuwe plannen, zoals deelname aan bewonersoverleg (69%), meedenken over de toekomst (74%) en meebepalen over voorzieningen in de directe omgeving (63%). Ook staan zij er vaak voor open om mee te helpen bij buurtpreventie (66%).

Mannen hebben vaker dan vrouwen meegeholpen bij buurtpreventie (40% versus 29%) en staan ook vaker open om komend jaar mee te helpen bij onderhoud van speelvoorzieningen (24% versus 11%), mee te denken over de toekomst van de buurt (63% versus 53%), of mee te bepalen wat in de directe omgeving gerealiseerd wordt (61% versus 49%).

Vrouwen hebben in vergelijking met mannen vaker interesse in sociale activiteiten en willen helpen om een buurtactiviteit te organiseren (54% van de vrouwen heeft dit gedaan of wil dit doen, versus 42% van de mannen) of om mensen die de taal niet goed spreken te helpen met taallessen (36% bereid versus 26% van de mannen).

Jongeren (18-44 jaar) hebben minder interesse om buurtinwoners die hulp nodig hebben te ondersteunen (29% wil dit niet doen) of om deel te nemen aan een inwonersoverleg (35% wil dit niet). Zij zijn in geen van de activiteiten meer dan gemiddeld geïnteresseerd.

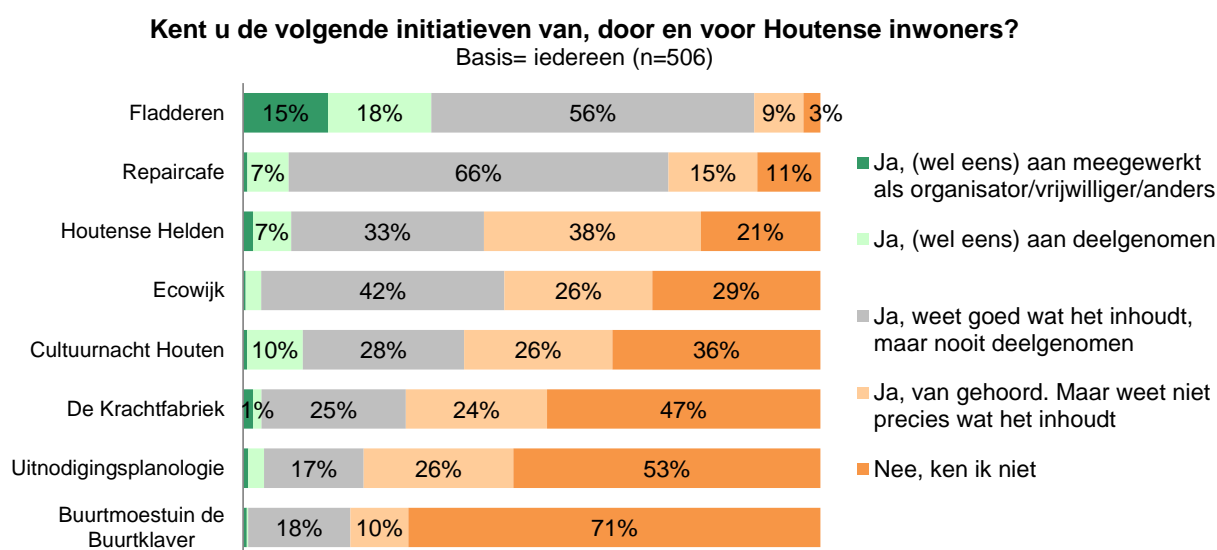
Ouderen (65 jaar of ouder) hebben afgelopen jaar minder vaak meegeholpen om een buurtactiviteit te organiseren (8%) en zij hebben ook minder vaak de intentie om volgend jaar (voor het eerst) mee te denken over de toekomst van de buurt (45%) of mee te bepalen wat in de directe omgeving wordt gerealiseerd (45%).

55-64 jarigen staan er relatief vaak voor open om mee te denken over de toekomst van de buurt (slechts 13% wil dit niet), terwijl er onder 45-54 jarigen juist een relatief vrij groot animo is om groenvoorzieningen te onderhouden (slechts 36% wil dit niet).

Bekendheid Houtense initiatieven

Aan de inwoners van Houten is gevraagd in hoeverre zij bekend zijn met verschillende initiatieven van, door en voor Houtense inwoners.

Het kindervakantiefestijn Fladderen is bij vrijwel iedereen bekend (97%) en hier hebben relatief veel Houtenaren zelf ook aan meegewerkt (15%) of hun kinderen aan laten deelnemen (18%). Ook het Repaircafe is goed bekend (bij 89%), al heeft men hier minder vaak zelf gebruik van gemaakt (7%). Andere initiatieven zijn minder bekend en hierbij weten Houtenaren ook minder goed wat het precies inhoudt. De uitnodigingsplanologie voor het eiland van Schalkwijk en de buurtmoestuin de Buurtklaver zijn het minst bekend, hetgeen niet verwonderlijk is, gezien het meer lokale karakter van deze initiatieven. De Cultuurnacht Houten heeft een bekendheid van 64%. Hier hebben relatief veel Houtenaren wel eens aan deelgenomen (10%).



Vrouwen zijn in vergelijking met mannen beter bekend met de verschillende initiatieven en zij hebben vaker meegewerkt aan Fladderen (20% versus 10% van de mannen).

Ook ouderen (65-plussers) zijn over het algemeen wat beter bekend met de verschillende initiatieven en zij hebben vaker meegewerkt als vrijwilliger aan Houtense Helden (5%). Zij hebben minder vaak meegewerkt (9%) of deelgenomen (9%) aan Fladderen, dat in 1976 klein is begonnen in Houten. Houtenaren in de leeftijd van 18-44 jaar zijn (inhoudelijk) minder bekend met de Houtense initiatieven. 55-64-jarigen zijn vaak bekend (van naam of inhoudelijk) met de Houtense Cultuurnacht (79%) en weten vaker wat de Uitnodigingsplanologie inhoudelijk te bieden heeft (32%).

Inwoners van het buitengebied zijn logischerwijs vaker bekend met de Uitnodigingsplanologie (78%) en zij hebben hier ook vaak aan meegewerkt (20%). Zij hebben iets minder vaak van Fladderen gehoord (89%). Ook de Buurtmoestuin (49%) en het Repaircafe (96%) zijn het best bekend in de eigen wijk (Noord-Oost). De deelname aan de buurtmoestuin is echter ook in de eigen wijk zeer beperkt (2%). Houtenaren in Noord-West hebben vaker gehoord van of deelgenomen aan Houtense Helden (90%), Krachtfabriek (61%) en de Cultuurnacht (73%).

4. Buurtbemiddeling

Buurtbemiddeling Houten is nog niet heel bekend. De interesse om zelf van buurtbemiddeling gebruik te maken verschilt sterk tussen inwoners. Veel Houtenaren geven aan in een dergelijke situatie eerst onderling een oplossing te willen vinden.

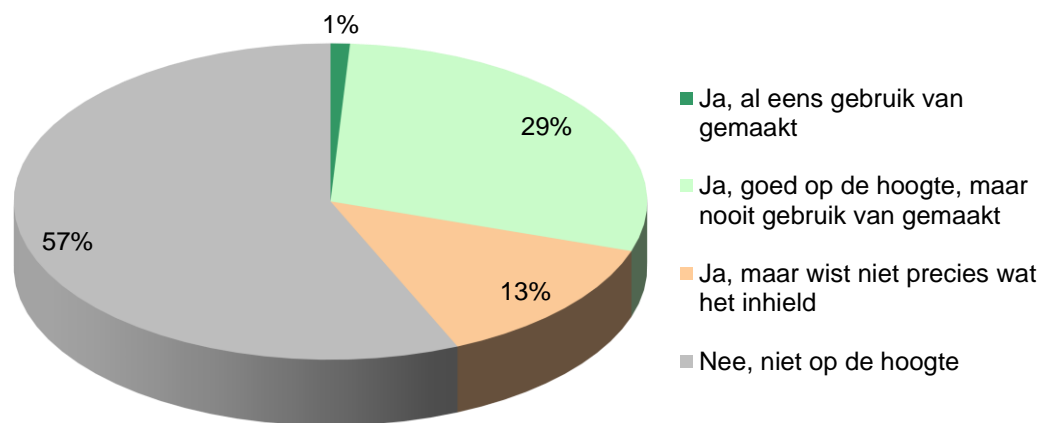
Bekendheid buurtbemiddeling

Buurtbemiddeling Houten helpt buren of buurtgenoten onderlinge ergernissen of conflicten op te lossen. Buurtbemiddeling kan als onafhankelijke partij kosteloos een objectief advies geven om een conflict tot een goed einde te brengen. Het is een voorbeeld van een initiatief waarbij inwoners elkaar helpen.⁴

Het initiatief is nog niet heel bekend in Houten: minder dan de helft van de Houtenaren (43%) is op de hoogte van het bestaan ervan. Drie van de tien Houtenaren (30%) weten goed wat het initiatief inhoudt, 1% heeft er wel eens gebruik van gemaakt.

Buurtbemiddeling Houten is een voorbeeld van een initiatief waarbij inwoners elkaar helpen. Weet u van het bestaan af?

Basis=iedereen (n=506)



Houtenaren jonger dan 44 jaar hebben minder vaak gehoord of gebruik gemaakt van Buurtbemiddeling Houten (33%) dan ouderen (62% van de inwoners van 55 jaar of ouder). Vrouwen zijn relatief goed bekend met het initiatief (36% goed op de hoogte en/ of gebruik van gemaakt), terwijl mannen vaker niet van het bestaan af weten (64%). In de wijk Noord-West kennen inwoners het initiatief het best (50% is hier op de hoogte, waarvan 36% goed op de hoogte), terwijl de wijk Zuid-West het minst bekend is met Buurtbemiddeling Houten (slechts 34% is op de hoogte).

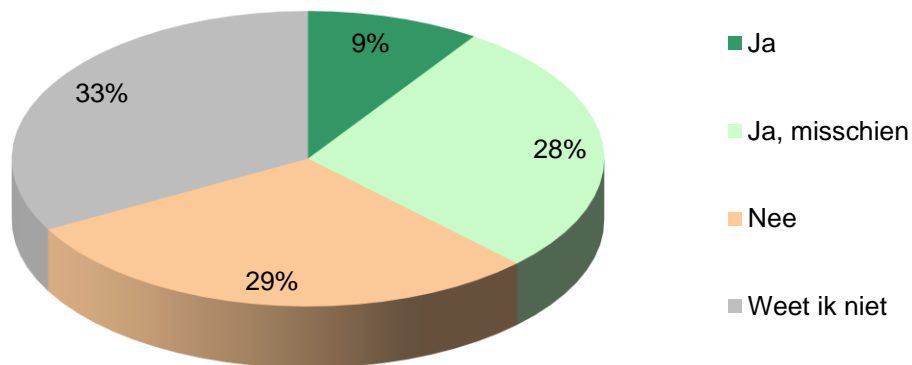
⁴ *Toelichting buurtbemiddeling:* Getrainde vrijwilligers, de buurtbemiddelaars, luisteren naar het verhaal van alle betrokken buren. Ze geven geen oordeel en zijn neutraal. Het is de bedoeling dat de buren zelf, onder begeleiding van de bemiddelaars, samen hun meningsverschil of conflict oplossen. Uiteraard hebben de bemiddelaars een geheimhoudingsplicht. Buurtbemiddeling wordt uitgevoerd door van Houten&co. Zij werkt daarbij samen met de politie, Viveste (woningcorporatie) en de gemeente Houten. Deelnemers hoeven niets te betalen. Wel wordt verwacht dat elke deelnemer nadenkt over een acceptabele oplossing waar iedereen tevreden mee kan zijn en dat hij/ zij hier ook aan meewerkt.

Gebruiksintentie buurtbemiddeling

De interesse om zelf gebruik te maken van Buurtbemiddeling Houten bij een meningsverschil, overlast of conflict met buurtgenoten verschilt sterk. 37% van de Houtenaren zou er zeker of misschien gebruik van maken, terwijl bijna drie op tien inwoners (29%) zeker géén gebruik zouden maken van buurtbemiddeling. Eén op de drie Houtenaren (33%) vindt het nu nog lastig in te schatten of ze zelf gebruik zouden willen maken van buurtbemiddeling. Dit zijn relatief vaak inwoners die nog niet bekend waren met buurtbemiddeling.

Zou u zelf gebruik maken van buurtbemiddeling als u een conflict zou hebben met uw buren of een buurtgenoot?

Basis= Houtenaren die geen gebruik hebben gemaakt van Buurtbemiddeling Houten (n=501)



Mannen geven vaker aan géén gebruik te willen maken van buurtbemiddeling bij een conflictsituatie dan vrouwen (34% vs. 25%). De gebruiksintentie verschilt niet op basis van leeftijd of de wijk in Houten waar men woont.

Houtenaren die buurtbemiddeling niet zouden inschakelen, proberen hun conflict over het algemeen eerst onderling op te lossen door te praten, alvorens een derde partij te betrekken.

Zou u zelf gebruik maken van buurtbemiddeling als u een meningsverschil, overlast van of een conflict zou hebben met uw buren of een buurtgenoot?

Ja (misschien), omdat...

- een onafhankelijke, objectieve en neutrale partij erbij betrokken wordt.
- praten tot een oplossing kan leiden.
- het laagdrempelig is.
- het kosteloos erger kan voorkomen (verhuizen, advocaten/instanties).
- het spanningen in de buurt kan helpen voorkomen.
- goede verstandhouding met de buren belangrijk is.

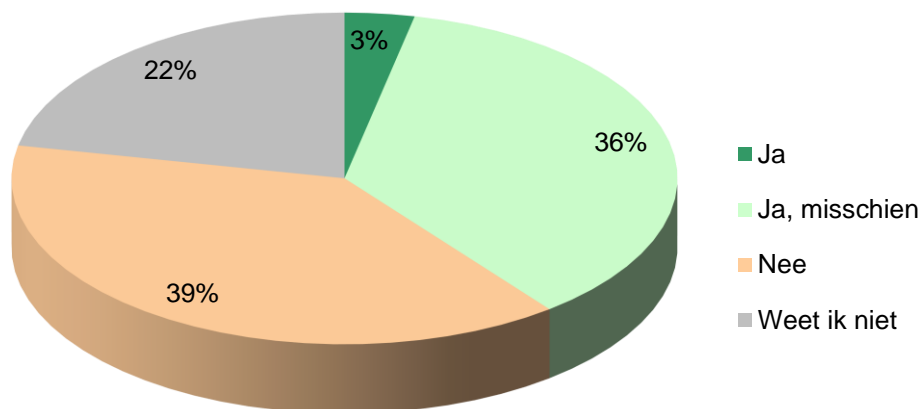
Nee, omdat...

- men het eerst zonder hulp van derden moet proberen op te lossen.
- de buurtbemiddelaar niet altijd objectief blijkt te zijn.
- weinig conflicten zich voordoen waar een derde partij een oplossing moet bieden.
- men een andere partij eerst zou betrekken (wijkagent, woningbouw, gemeente of politie).

Een kwart van de Houtenaren (24%) kent zelf iemand in zijn buurt die in een lastige (conflict-)situatie met burens of buurgenoten zit. 39% van hen denkt dat buurtbemiddeling (misschien) een oplossing zou kunnen bieden. Een even grote groep denkt echter niet dat buurtbemiddeling kan helpen in deze situatie (39%).

Heeft u het idee dat buurtbemiddeling in deze (conflict) situatie een oplossing zou kunnen bieden?

Basis=bewoners die burens/buurgenoten in een lastige situatie kennen
(n=122)



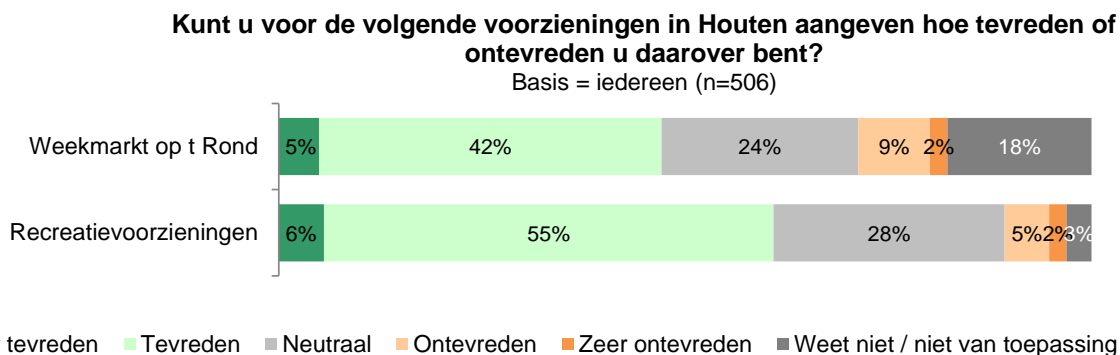
5. Voorzieningen en evenementen

In dit hoofdstuk volgen enkele uitkomsten met betrekking tot een aantal voorzieningen en evenementen in Houten. De gemeente gebruikt deze gegevens om te kijken in hoeverre zij hieraan gerelateerde doelstellingen heeft behaald. Voor een deel komen deze uitkomsten ook terug in de jaarstukken 2014 van de gemeente. Hierin wordt verantwoording afgelegd aan de raad.

Weekmarkt en recreatievoorzieningen

Een meerderheid van de Houtenaren is tevreden over de weekmarkt op 't Rond. Bijna één op de vijf Houtenaren (18%) heeft hier geen mening over, waarschijnlijk omdat zij deze markt nooit bezoeken. Als deze groep buiten beschouwing wordt gelaten is 56% (zeer) tevreden en 13% is (zeer) ontevreden.

Zes op de tien Houtenaren (61%) zijn (zeer) tevreden met de recreatievoorzieningen in Houten. 8% van de inwoners is hier echter ontevreden over. Zonder de 'weet niet/ niet van toepassing' categorie liggen deze cijfers op respectievelijk 63% en 8%.



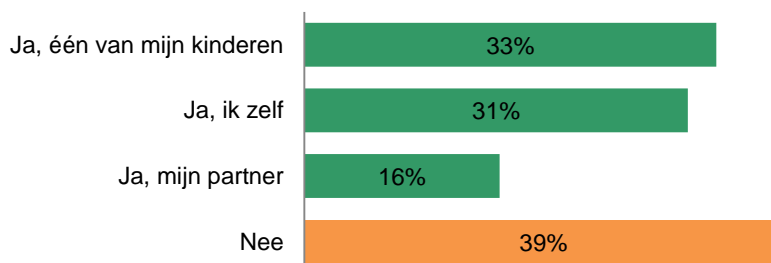
Mannen zijn minder tevreden over de recreatievoorzieningen dan vrouwen (11% versus 4% ontevreden). Inwoners in de leeftijd 18-44 jaar hebben relatief vaak geen mening over de weekmarkt (25%). Onder de inwoners die wél een mening hebben over de weekmarkt zien we dat ouderen positiever zijn dan jongeren: 70% van de 65-plussers is (zeer) tevreden, versus 48% van de 18-44 jarigen.

Bibliotheek

Zes van de tien Houtenaren (61%) geven aan dat zij of één van hun gezinsleden lid is van de bibliotheek in Houten. In één op de vijf huishoudens zijn meerdere personen lid van de bibliotheek.

Bent u of een van uw gezinsleden lid van de Bibliotheek Houten?

Basis=iedereen (n=506)



Vrouwen zijn vaker zélf lid dan mannen (46% versus 15%).

Binnen de noordelijke wijken is vaker een volwassene lid van de bieb (51% versus 42% gemiddeld), terwijl in de zuidelijke wijken vaker kinderen lid zijn (46%). Dit heeft tenminste voor een deel te maken met de leeftijdsopbouw van deze wijken. De zuidelijke wijken zijn later gebouwd en daarmee kinderrijker.

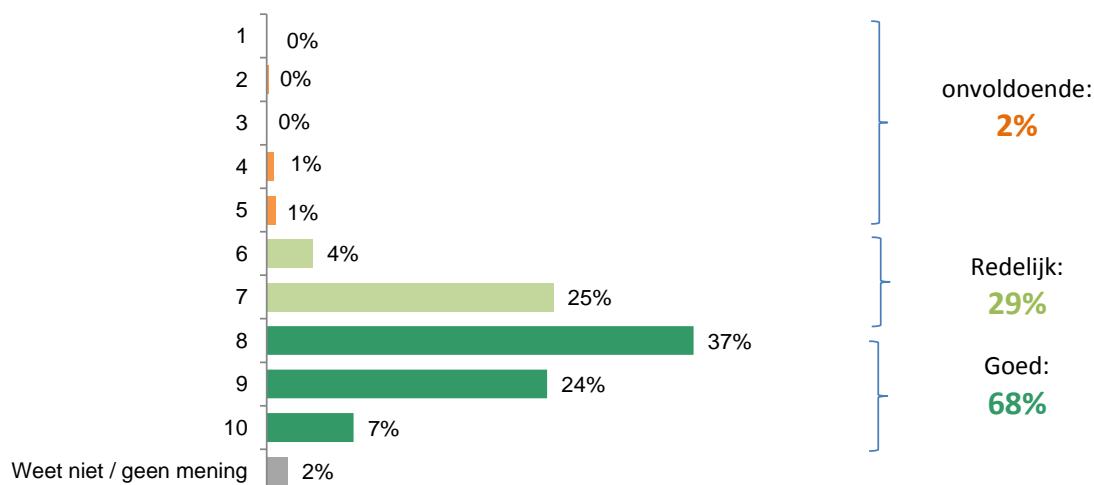
Houtenaren jonger dan 54 jaar geven vaker aan dat hun kinderen lid zijn van de bieb (48%), terwijl onder inwoners van 55 jaar en ouder minder vaak sprake is van lidmaatschap op huishoudensniveau (54% geen lidmaatschap).

De bibliotheek Houten wordt goed gewaardeerd door haar leden; gemiddeld beoordelen zij de bibliotheek met een 8,0. Twee derde geeft een acht of hoger, terwijl slechts 2% een onvoldoende geeft.

Hoe waardeert u de Bibliotheek Houten?

(1 = zeer slecht, 10 = zeer goed)

Basis=bewoner of gezinslid lid van Bibliotheek Houten (n=310)



Vrouwen zijn nog wat positiever over de bibliotheek dan mannen en geven een 8,1 (versus 7,8 onder mannen). De leeftijdsgroep 55-64 jaar is het minst tevreden, maar ook zij beoordelen de bibliotheek gemiddeld nog met een 7,6.

Veel Houtenaren hebben ideeën hoe de bibliotheek voor hen nog aantrekkelijker kan worden gemaakt. Belangrijk daarbij is dat er een goede boekencollectie aanwezig blijft, die men graag ook uitgebreid ziet met e-boeken. Ook moet de bibliotheekruimte schoon en makkelijk toegankelijk zijn. Men heeft het idee dat de huidige bezuinigingen ten koste gaan van de kwaliteit.

Over de toekomstige ontwikkelingen van de bibliotheek zijn de meningen verdeeld. Een deel van de Houtenaren vindt dat de bibliotheek zich bij haar kerntaken moet houden en het aanbod niet verder moet uitbreiden. Anderen zien de bieb juist als een brede ontmoetingsplek met een gevarieerd aanbod van diensten.

Heeft u ideeën hoe de bibliotheek aantrekkelijker kan worden gemaakt voor u zelf, uw partner, uw kinderen of andere Houtenaren?

Boekenaanbod verbeteren

- Betere boeken neerzetten, niet alleen streekromans enzo. Hedendaagse literatuur.
- De collectie is de laatste jaren minder goed geworden
- Ik vind hun aanbod aan boeken nogal beperkt. Gelukkig kan je ze wel makkelijk bestellen.



E-books aanbieden

- Mijn vrouw en ik kopen en lezen digitaal; geen behoefte aan een openbare bibliotheek.
- Digitale bibliotheek zou ik wel willen. Digitale boeken dus.
- Uitlenen van e-boeken via website.

Locatie aantrekkelijker maken

- Door dagelijks de troep op te ruimen onder de boekengleuf-VOOR-DE-KLANTEN (in het portiek bij de ingang).
- De fysieke toegankelijkheid blijf ik beroerd vinden.
- Overlast gevende jongeren weren uit de bibliotheek.
- Door de kleinere ruimte is het rommelig en onrustig.

Back to basics



- De bibliotheek moet terug naar zijn basisfunctie. Al die onzin van koffiedrinken en krantlezen moeten we wel betalen en zullen we nooit gebruiken.
- Het gaat mij hoofdzakelijk om het lezen van boeken. Al het overige is bijzaak.
- Doe het zo goedkoop (lean) mogelijk... geen verdere poespas.
- Ik vind dat de bibliotheek goed voldoet. Als je allerlei andere zaken gaat aanbieden is het geen bibliotheek meer.
- Triest dat er boven nu een huiswerkbegeleidingsinstituut is. Met schreeuwende kinderen, het wordt zelfs uitgebreid!! Een bibliotheek staat voor stilte.

Aanbod uitbreiden

- Door workshops, lezingen en cursussen te geven in de bibliotheek. Denk ook aan studiebegeleiding, sollicitatietraining of cursussen voor startende ondernemers.
- Nog meer ontmoetingsplek worden dan het al is.
- Een cafeetje in de bibliotheek zou het minder formeel maken en huiselijker.
- Koffiehoek met gezellige zitbanken waar je kan lezen. Meer lezingen. Ik zie in het Groentje veel cursussen die georganiseerd worden door de bibliotheek. Een goede zaak.
- Meer reuring in plaats van een hal met boeken waar je maar kort verblijft. Het is er niet aantrekkelijk om te zijn. Dus: muziek en optredens, signeersessies, lezingen en cursussen.



Bibliotheek moet blijven, stop met bezuinigen

- De gemeentelijke plannen maken de bibliotheek meer en meer kapot! Het gaat om goede boeken en echte bibliothecaressen die hun vak verstaan. Die moeten blijven.
- Jammer dat op dit middel te makkelijk nog meer bezuinigd wordt, want het is wel een belangrijke voorziening voor kinderen/jeugd maar ook volwassenen. Het zou jammer zijn als de voorziening alsmaar slechter wordt.
- Minder op bezuinigen. Kwaliteit loopt echt terug doordat steeds minder geld beschikbaar is en op service wordt beknot.

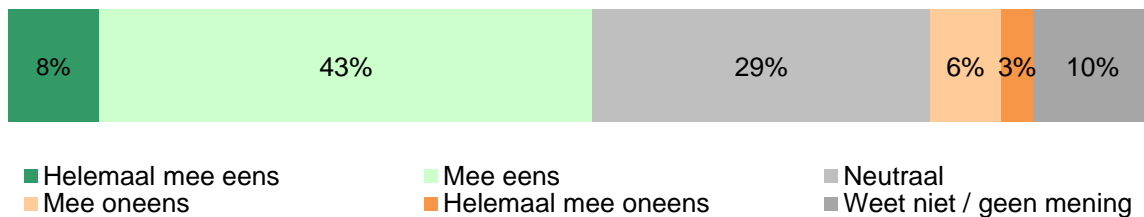


Geschiedenis van Houten

De helft van de Houtenaren (51%) heeft het idee dat de gemeente Houten zich inzet om de geschiedenis van Houten (zichtbaar) te behouden voor haar inwoners. Eén op de tien inwoners (9%) is het hier niet mee eens. Overige inwoners staan er neutraal tegenover of hebben geen mening. Zonder de 'weet niet/ geen mening' categorie liggen deze cijfers op respectievelijk 57% (helemaal) mee eens en 10% (helemaal) mee oneens.

De gemeente Houten zet zich in om de geschiedenis van Houten (zichtbaar) te behouden voor haar inwoners.

Basis = iedereen (n=506)



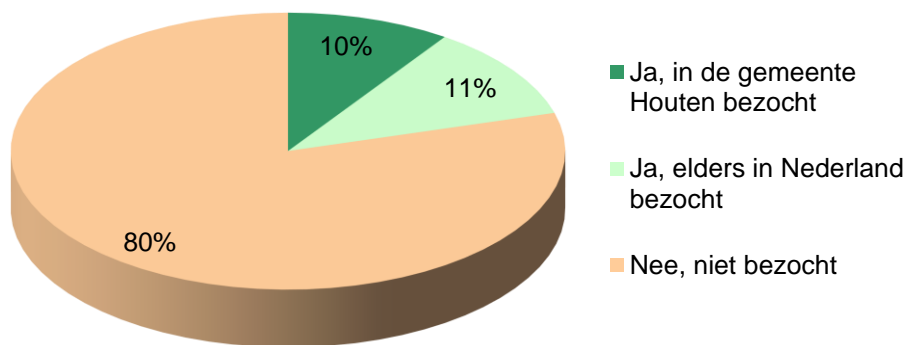
Mannen zijn minder vaak van mening dat de gemeente zich hiervoor inzet (13% oneens versus 6% van de vrouwen). Vrouwen en inwoners jonger dan 44 jaar hebben hier vaker geen mening over (14% en 15%).

Open monumentendag

Op 13 en 14 september 2014 is de jaarlijkse open monumentendag georganiseerd. Dit jaar was het thema 'Op reis'. Het thema ging over middelen van vervoer, over mobiel erfgoed, over wegen, sporen en kanalen, over de gebouwde monumenten die daarbij horen, over plaatsen van aankomst en vertrek, over pleisterplaatsen, over werkplaatsen, remises, koetshuizen, werven, etc.

Een op de vijf Houtenaren (21%) heeft in 2014 de open monumentendag bezocht. De helft van hen (10%) bezocht een locatie in Houten. Slechts een enkeling heeft tijdens Open Monumentendag zowel binnen als buiten Houten monumenten bezocht.

Heeft u afgelopen 13 en 14 september de open monumentendag bezocht?
Meerdere antwoorden mogelijk, basis=iedereen (n=506)



Inwoners in de leeftijd 45-54 jaar hebben minder vaak deelgenomen aan de open monumentendag in Houten (6%).

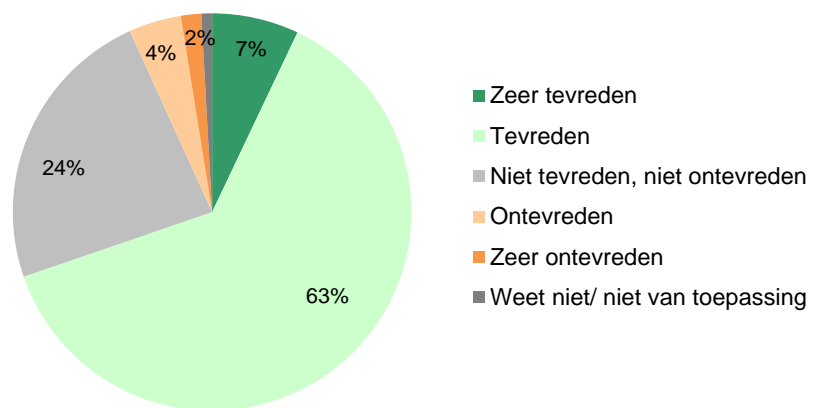
6. Communicatie

Informatievoorziening door gemeente

Houtenaren vinden dat zij door de gemeente goed worden geïnformeerd; 70% van hen is (zeer) tevreden over de informatievoorziening door de gemeente. Slechts 6% is hier (zeer) ontevreden over. Zonder de 'weet niet/ niet van toepassing' categorie zijn deze percentages hetzelfde. Dit alles sluit aan bij de resultaten van eerder onderzoek naar de communicatie door de gemeente, waarin de verschillende communicatiemiddelen die de gemeente gebruikt ook overwegend positief werden beoordeeld.

Hoe tevreden bent u over de informatievoorziening door de gemeente?

Basis = iedereen (n=506)



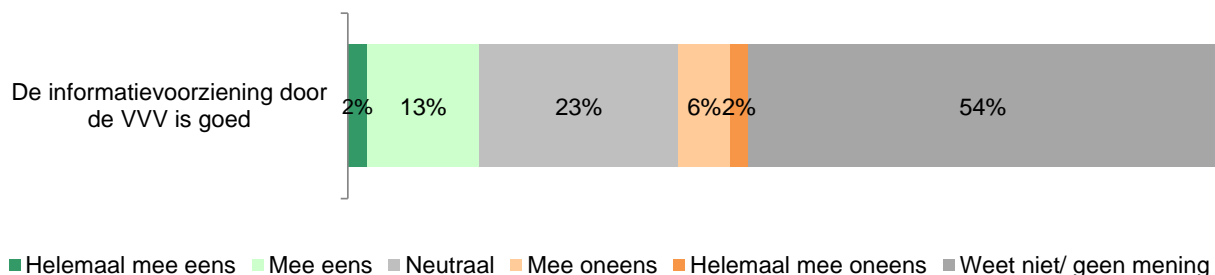
De waardering voor de informatievoorziening verschilt niet op basis van leeftijd of geslacht. Wel valt op dat inwoners van het buitengebied minder tevreden zijn dan gemiddeld (53% tevreden en 55% tevreden zonder de 'weet niet/ niet van toepassing' categorie).

Informatievoorziening door VVV

Houtenaren vinden het lastig om de informatievoorziening door de VVV in Houten te beoordelen: ruim de helft van de Houtenaren (54%) heeft hier geen mening over. Zij maken waarschijnlijk niet of nauwelijks gebruik van de VVV. Degenen die wel een oordeel geven, zijn veelal neutraal (23%). Mogelijk hebben zij ook weinig ervaring met de VVV en geen goed beeld van welke informatie zij er allemaal kunnen krijgen. Onder degenen die een uitgesproken mening hebben is het aandeel Houtenaren dat de informatie niet goed vindt relatief groot (8% negatief versus 15% positief). Zonder de 'Weet niet/ geen mening' categorie liggen deze cijfers op respectievelijk 17% negatief en 33% positief.

En wat vindt u van de informatievoorziening door de VVV in Houten?

Basis = iedereen (n=506)



Vrouwen zijn vaker dan mannen van mening dat de informatievoorziening door de VVV goed is (19% versus 11%). Ook ouderen van 65 jaar of ouder zijn vaker positief over de informatie van de VVV (31%).

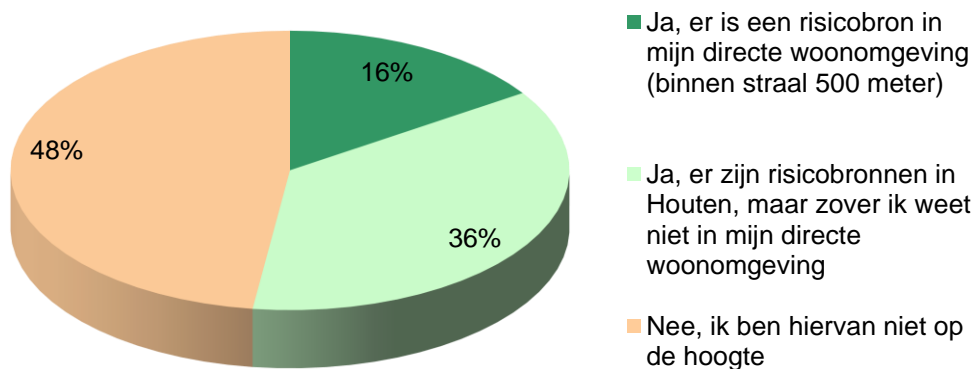
Risicobronnen

Na de vuurwerkcramp in Enschede bleek dat een groot deel van de omwonenden daar vooraf niet op de hoogte was van het feit dat er een vuurwerkopslagplaats (risicobron) in hun woonwijk was gevestigd. Risicobronnen zijn plaatsen of bedrijven die risico's met zich meebrengen, bijvoorbeeld bedrijven waar gevaarlijke stoffen worden gemaakt of opgeslagen en routes waarlangs gevaarlijke stoffen worden vervoerd (tankstations, vrachtwagens met gevaarlijke stoffen of vuurwerkopslagplaatsen).

Bijna de helft van de Houtenaren (48%) is er niet van op de hoogte dat er risicobronnen zijn in Houten. Kennelijk beschouwen veel Houtenaren tankstations niet als zodanig, ondanks de toelichting die bij deze vraag is gegeven. Eén op de zes Houtenaren (16%) geeft aan dat zij zelf in de directe omgeving van een risicobron wonen (binnen 500 meter).

Bent u ervan op de hoogte dat er risicobronnen zijn in Houten of in de directe omgeving van Houten?

Basis=iedereen (n=506)



Vrouwen zijn minder vaak dan mannen op de hoogte van de aanwezigheid van risicobronnen (56% niet versus 39% van de mannen). Ook inwoners van het buitengebied (60%) en Noord-Oost (57%) zijn hier vaak niet van op de hoogte.

Bijlage 1 – Respondentenprofiel

Totta heeft de resultaten met weegfactoren gecorrigeerd. Hierin zijn geslacht, leeftijdscategorie en wijk meegenomen. Onderstaande tabel geeft een overzicht van zowel de ongewogen als gewogen verhoudingen. Tevens is aangeven hoe de steekproef is samengesteld qua samenstelling van het huishouden en opleidingsniveau:

Profiel respondenten (n=506)		Ongewogen percentage	Gewogen percentage
Geslacht	Man	58%	49%
	Vrouw	42%	51%
	<i>Totaal</i>	<i>100%</i>	<i>100%</i>
Leeftijd	18 t/m 44 jaar	25%	42%
	45 t/m 54 jaar	25%	22%
	55 t/m 64 jaar	31%	19%
	65 jaar en ouder	19%	16%
	<i>Totaal</i>	<i>100%</i>	<i>100%</i>
Wijk	Buitengebied	6%	8%
	Noord-Oost	24%	22%
	Noord-West	38%	30%
	Zuid-Oost	18%	19%
	Zuid-West	14%	20%
	<i>Totaal</i>	<i>100%</i>	<i>100%</i>
Huishouden	Alleenstaand	13%	14%
	Een volwassene met kind(eren)	2%	2%
	Twee volwassenen zonder kinderen	39%	32%
	Twee volwassenen met kind(eren)	45%	51%
	Anders	1%	1%
	<i>Totaal</i>	<i>100%</i>	<i>100%</i>
Opleiding	Laag	7%	6%
	Midden	24%	23%
	Hoog	69%	71%
	<i>Totaal</i>	<i>100%</i>	<i>100%</i>

Bijlage 2 – Processtatistieken

Op 23 oktober 2014 zijn alle 1.318 leden van het Burgerpanel benaderd om deel te nemen aan het onderzoek. Deze respondenten zijn door Totta Research via een e-mail benaderd voor het online onderzoek.

Het veldwerk duurde in totaal 3 weken (van 23 oktober tot en met 10 november). In totaal hebben 506 inwoners deelgenomen aan het onderzoek. Onderstaande tabel geeft de responsgegevens weer van de leden van het Burgerpanel.

Burgerpanel	
Uitnodigingen verstuurd	1.318
Enquêtes voltooid	506 (39%)
Gemiddelde invultijd	15 min. 43 sec
Betrouwbaarheidsinterval	95%
Maximale foutmarge	4,3%

Bijlage 3 – Vragenlijst

Vragenlijst Relatie inwoners-gemeente

Inleiding

Deze vragenlijst staat voor een groot deel in het teken van de relatie tussen u en de gemeente. Hoe kijkt u tegen de gemeente Houten als organisatie aan? Is de gemeente voldoende klantvriendelijk? Verplaatst zij zich voldoende in uw situatie als u een vraag of verzoek heeft? Gaat zij vooral uit van formele regels of is zij met u op zoek naar de mogelijkheden om tegemoet te komen aan uw specifieke wensen?

Bewoners zijn mondiger geworden en organiseren steeds meer zelf. Wat kan en wilt u zelf regelen en doen? Wat verwacht u daarbij van uw mede Houtenaren en wat van de gemeente of anderen?

Tenslotte worden er in dit onderzoek enkele vragen gesteld over een aantal voorzieningen in de gemeente en de communicatie met u als inwoner.

De gemeente

De eerste vragen gaan over hoe u tegen de gemeente Houten als organisatie aankijkt.

1. Hoeveel vertrouwen heeft u in de manier waarop uw gemeente wordt bestuurd?

<input type="checkbox"/> heel veel	<input type="checkbox"/> veel	<input type="checkbox"/> niet veel, niet weinig	<input type="checkbox"/> weinig	<input type="checkbox"/> nauwelijks tot geen	<input type="checkbox"/> weet niet / geen mening
------------------------------------	-------------------------------	---	---------------------------------	--	--

2. Welke van de onderstaande kenmerken vindt u WEL en welke vindt u NIET van toepassing op de gemeente Houten als organisatie?

De gemeentelijke organisatie is:	Helemaal van toepassing	Van toepassing	Neutraal	Niet van toepassing	Helemaal niet van toepassing	Weet niet / Geen mening
Open en transparant	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vernieuwend	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Slagvaardig	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Oplossingsgericht	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Meedenkend	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Op de inwoners gericht	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Toegankelijk en laagdrempelig	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Klantvriendelijk	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Flexibel	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ambitieuus	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Heeft lef	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

3. Hoe waardeert u de wijze waarop uw gemeente inwoners en organisaties betreft bij (de uitvoering van) het beleid en de samenwerking zoekt?

U kunt dit aangeven met een rapportcijfer van 1 (zeer slecht) tot en met 10 (zeer goed).

Rapportcijfer	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Weet niet / geen mening
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Initiatieven

4. Mensen nemen steeds vaker samen het initiatief om iets te organiseren. Denkt u bijvoorbeeld aan het indienen van een plan voor een sportveldje in de buurt, het beheer van een buurthuis, het starten van een zorgcoöperatie, buurtbus of het gezamenlijk regelen van zonnepanelen. Dit gebeurt over het algemeen door vrijwilligers. Bent u bekend met één of meer van zulke initiatieven in Houten?

ja nee (ga door naar vraag 7) weet niet (ga door naar vraag 7)

5. Heeft u in de afgelopen 12 maanden meegedaan aan zo'n initiatief?

ja nee (ga door naar vraag 7)

6. Om wat voor initiatief ging het?

7. Als u zelf een initiatief zou starten, waar zou het zich dan op richten? Wat zou uw idee of initiatief zijn?

- zou zelf geen initiatief starten (ga door naar vraag 10)
 weet ik niet (ga door naar vraag 10)

8. Wat is nodig is om uw idee gerealiseerd te krijgen?

9. Van wie bent u afhankelijk om uw idee gerealiseerd te krijgen? Wie zou wat moeten doen?

10. De gemeente wil bewoners, bedrijven en organisaties meer ruimte geven om mee te denken en mee te doen aan allerlei zaken en taken die voor de gemeente belangrijk zijn.

De volgende vraag gaat over de gedachte dat de gemeente Houten meer vertrouwen in haar inwoners uitspreekt en zich op bepaalde terreinen terugtrekt. Waardoor meer eigen verantwoordelijkheid en meer vrijheid voor de Houtenaar ontstaan. Dit kan bijvoorbeeld betekenen:

- minder regels;
- meer regie van inwoners over de eigen woonomgeving
- minder individuele hulp en ondersteuning door de gemeente en gesubsidieerde organisaties;
- initiatieven van inwoners worden door de gemeente met geld en mankracht ondersteund;
- inwoners denken sterk mee of schrijven zelf beleidsplannen;
- wijkbewoners onderhouden zelf het groen in ruil voor een mooiere beplanting;
- ouderen kunnen zelfstandig blijven wonen met de hulp van familie, vrienden en buurtgenoten.

- a. Wat vindt u van de gedachte dat de gemeente Houten haar inwoners meer vrijheid maar ook meer verantwoordelijkheid wil geven? Wat roept een dergelijke benadering bij u op?

- b. Ziet u bepaalde kansen?

- c. Ziet u bepaalde bedreigingen?

11. Wat vindt u van een werkwijze waarbij de gemeente bepaalde taken op een soort basisniveau uitvoert, bijvoorbeeld het onderhoud van bestrating en groen. En vervolgens de inwoners uitnodigt om door hun eigen inzet dingen bovenop dat basisniveau mogelijk te maken?

Bijvoorbeeld: wijkbewoners onderhouden zelf het groen in ruil voor een mooiere beplanting. Of: een wijk maakt het voortbestaan van een wijkcentrum mogelijk door zelf het beheer op zich te nemen. Het gaat dus om een grotere eigen verantwoordelijkheid voor de woonbuurt dan nu.

- a. Wat roept een dergelijke benadering bij u op?

b. Ziet u bepaalde kansen?

--



c. Ziet u bepaalde bedreigingen?




--

12. Hieronder volgen een aantal voorbeelden van activiteiten waaraan inwoners in hun eigen buurt zouden kunnen bijdragen. Wat heeft u de afgelopen 12 maanden gedaan en wat zou u komend jaar willen doen voor uw buurt?

	Heb ik gedaan	Niet gedaan, maar ben ik wel toe bereid	Niet gedaan, en wil ik ook niet doen	weet niet / n.v.t.
Schoonmaken van de straat	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Openbaar groen onderhouden	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Speelvoorzieningen onderhouden	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(Mee) beheren van het buurthuis	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Een buurtactiviteit organiseren	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Helpen bij buurtpreventie (opletten wat er gebeurt en onregelmatigheden doorgeven aan de relevante instanties)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Buurtbewoners ondersteunen die hulp nodig hebben	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Deelname aan bewonersoverleg	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Meedenken over de toekomst van de buurt	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Begeleiden van probleemjongeren in de buurt	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Meehelpen bij taallessen voor mensen die de taal niet goed spreken	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Meebepalen wat er in de directe omgeving wordt gerealiseerd zoals groen en speelvoorzieningen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Helpen bij het opstellen van plannen voor bijvoorbeeld kunst en cultuur in de buurt	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

13. Kent u de volgende initiatieven van, door en voor Houtense inwoners?
(Meerdere antwoorden mogelijk)

	Ja, (wel eens) aan meegewerkt als organisator/vrijwilliger/anders	Ja, (wel eens) aan deelgenomen	Ja, weet goed wat het inhoud, maar nooit aan deelgenomen	Ja, wel eens van gehoord. Maar ik weet niet precies wat het inhoud	Nee, ken ik niet
Houtense Helden 	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
De Krachtfabriek 	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ecowijk <i>Wij bouwen een ecowijk IN HOUTEN Doe jij mee?</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Repaircafe 	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Buurtmoestuin De Buurtklaver (Noord-Oost) 	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

<p>Uitnodigingsplanologie (Eiland van Schalkwijk)</p> 	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<p>Cultuurnacht Houten</p> 	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<p>Fladderen</p> 	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> (deelname kind)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Buurtbemiddeling



14. **Buurtbemiddeling Houten helpt buren of buurtgenoten onderlinge ergernissen of conflicten op te lossen. Het is een voorbeeld van een initiatief waarbij inwoners elkaar helpen. Weet u van het bestaan van buurtbemiddeling Houten?**

Toelichting: Getrainde vrijwilligers, de buurtbemiddelaars, luisteren naar het verhaal van alle betrokken buren. Ze geven geen oordeel en zijn neutraal. Het is de bedoeling dat de buren zelf, onder begeleiding van de bemiddelaars, samen hun meningsverschil of conflict oplossen. Uiteraard hebben de bemiddelaars een geheimhoudingsplicht. Buurtbemiddeling wordt uitgevoerd door van Houten&co. Zij werkt daarbij samen met de politie, Viveste (woningcorporatie) en de gemeente Houten. Deelnemers hoeven niets te betalen. Wel wordt verwacht dat elke deelnemer nadenkt over een acceptabele oplossing waar iedereen tevreden mee kan zijn en dat hij/ zij hier ook aan meewerkt.

- Ja, en ik heb hier al eens gebruik van gemaakt (ga door naar vraag 16)
- Ja, hiervan ben ik goed op de hoogte, maar nooit gebruik van gemaakt
- Ja, ik weet dat het er is, maar wist niet precies wat het inhield
- Nee, hiervan was ik niet op de hoogte

15. **Zou u zelf gebruik maken van buurtbemiddeling als u een meningsverschil, overlast van of een conflict zou hebben met uw buren of een buurtgenoot?**

- Ja, omdat:
- Ja, misschien omdat:
- Nee, omdat:
- weet ik niet

16. **Kent u mensen in uw buurt die in een lastige (conflict) situatie met hun buren of buurtgenoten zitten?**

- Ja
- Nee (ga door naar vraag 18)

17. **Heeft u het idee dat buurtbemiddeling in deze (conflict) situatie een oplossing zou kunnen bieden?**

- Ja
- Ja, misschien
- Nee
- weet ik niet

Voorzieningen en evenementen

Hieronder volgen enkele vragen over voorzieningen en evenementen in Houten. Wij willen graag weten hoe u deze beoordeelt. De gemeente gebruikt deze gegevens om te kijken in hoeverre zij hieraan gerelateerde doelstellingen heeft behaald.



18. Kunt u voor de volgende voorzieningen in Houten aangeven hoe tevreden of ontevreden u daarover bent?

	zeer tevreden	tevreden	neutraal	ontevreden	zeer ontevreden	weet niet / niet van toepassing
Recreatievoorzieningen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Weekmarkt op 't Rond	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

19. Bent u of is één van uw gezinsleden lid van de Bibliotheek Houten?
(Meerdere antwoorden mogelijk)

- Ja, ik zelf
- Ja, mijn partner
- Ja, één van mijn kinderen
- Nee (ga door naar vraag 22)

20. Hoe waardeert u de Bibliotheek Houten?

U kunt dit aangeven met een rapportcijfer van 1 (zeer slecht) tot en met 10 (zeer goed).

Rapportcijfer	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Weet niet/ geen mening
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

21. Heeft u ideeën hoe de bibliotheek aantrekkelijker kan worden gemaakt voor u zelf, uw partner, uw kinderen of andere Houtenaren?

22. **Kunt u voor de volgende uitspraak aangeven in welke mate u het hiermee eens of oneens bent? Als u het niet weet, kunt u dat natuurlijk ook aangeven.**

	helemaal mee eens	mee eens	neutraal	mee oneens	helemaal mee oneens	weet niet / geen mening
De gemeente Houten zet zich in om de geschiedenis van Houten (zichtbaar) te behouden voor haar inwoners. <i>(Dat wil zeggen dat bijvoorbeeld archeologische vindplaatsen en monumenten zoveel mogelijk in stand worden gehouden en voor een ieder herkenbaar zijn.)</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

23. **Heeft u afgelopen 13 en 14 september de open monumentendag bezocht?**

Toelichting: Dit jaar was het thema 'Op reis'. Het thema ging over middelen van vervoer, over mobiel erfgoed, over wegen, sporen en kanalen, over de gebouwde monumenten die daarbij horen, over plaatsen van aankomst en vertrek, over pleisterplaatsen, over werkplaatsen, remises, koetshuizen, werven, etc.

(Meerdere antwoorden mogelijk)

- Ja, in de gemeente Houten bezocht
 Ja, elders in Nederland bezocht
 Nee, niet bezocht

Communicatie

24. **De gemeente Houten informeert haar inwoners via verschillende kanalen over onderwerpen die spelen in de gemeente (bijvoorbeeld via de gemeentepagina in Houtens Nieuws, www.houten.nl, nieuwsbrieven, informatieavonden, etc.). Hoe tevreden bent u over de informatievoorziening door de gemeente?**

zeer tevreden	tevreden	niet tevreden niet ontevreden	ontevreden	zeer ontevreden	weet niet/niet van toepassing
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

25. **En wat vindt u van de informatievoorziening door de VVV in Houten? Bent u het eens of oneens met de volgende stelling?**

	helemaal mee eens	mee eens	neutraal	mee oneens	helemaal mee oneens	weet niet/ geen mening
De informatievoorziening door de VVV is goed	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

26. Na de vuurwerkcramp in Enschede bleek dat een groot deel van de omwonenden vooraf niet op de hoogte was van het feit dat er een vuurwerkopslagplaats (risicobron) in hun woonwijk was gevestigd.

Risicobronnen zijn plaatsen of bedrijven die risico's met zich meebrengen, bijvoorbeeld bedrijven waar gevaarlijke stoffen worden gemaakt of opgeslagen en routes waarlangs gevaarlijke stoffen worden vervoerd (tankstations, vrachtwagens met gevaarlijke stoffen of vuurwerkopslagplaatsen).

Bent u ervan op de hoogte dat er risicobronnen zijn in Houten of in de directe omgeving van Houten?

- Ja, er is een risicobron in mijn directe woonomgeving (binnen een straal van 500 meter)
 Ja, er zijn risicobronnen in Houten, maar zover ik weet niet in mijn directe woonomgeving
 Nee, ik ben hiervan niet op de hoogte

Achtergrondvragen

Tenslotte volgen nog enkele achtergrondvragen over uzelf. De antwoorden zijn alleen bedoeld voor dit onderzoek en zullen volstrekt anoniem worden verwerkt.

27. Hoe ziet de samenstelling van uw huishouden er uit?

- alleenstaand twee volwassenen zonder kind(eren) anders
 een volwassene met kind(eren)/eenoudergezin twee volwassenen met kind(eren)

28. Wat is uw hoogst afgeronde opleiding?

- lagere school / basisonderwijs / geen onderwijs mbo (middelbaar beroepsonderwijs: ROC, mts, uts, INAS e.d.)
 vmbo / mavo hbo (hoger beroepsonderwijs: hts, pth, e.d.)
 vwo / havo universiteit

Dit is het einde van de vragenlijst.

HARTELIJK DANK VOOR UW MEDEWERKING!